



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

73000, м. Херсон, вул. Горького, 18
тел. /0552/ 49-31-78, 42-06-22, 32-11-36

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"04" травня 2012 р.

Справа № 5/112-Б-10

Господарський суд Херсонської області у складі судді Ситюка В.Г., при секретарі Мальцевій О.В., розглянувши справу за заявою Публічного акціонерного товариства "Креді Агріколь Банк", м. Київ до Малого приватного підприємства "Таврія", смт. Нововоронцовка Херсонської області про визнання банкрутом за участю представників сторін:

від кредиторів: ПАТ "Креді Агріколь Банк" - Шерстньов А.М., представник, дов. у справі,
- ПАТ "Імексбанк" - Сілін О.М., ю/к, дов. у справі, Нестрижена С.Б., нач. юр. відділу, дов. у справі,
- ПАТ "Брокбізнесбанк" - Ніценко О.С., н-к юр. відділу, дов. у справі,
- ПАТ КБ "Надра" - Захарчук М.М., н-к сектору, дов. у справі,
- ПАТ "Банк "Демарк" - Кононенко В.Г., директор відділення, дов. у справі,
- ПАТ "Марфін Банк" - Казарян А.К., представник, дов. у справі,
- ПАТ "Укрсоцбанк" - Іоніді Е.В., представник, дов. у справі,
- ПАТ "БТА Банк" - Бабій О.В., представник, дов. у справі,
- ТЗОВ "ФК "Приватні інвестиції" - Копитіна О.С., представник, дов. у справі,
- ПАТ "Банк Форум" - Капацин А.В., представник, дов. у справі,
- ПАТ "Банк Петрокоммерц-Україна" - Бурдакова Ю.О., представник, дов. у справі,
- ПП "Агродія" - Карасьов І.О., представник, дов. у справі,
- ПАТ КБ "Приватбанк" - Соловйов О.А., експерт, дов. у справі,

від боржника:
керуючий санацією арбітражний керуючий Білоусов О.А.,

В С Т А Н О В И В:

Ухвалою господарського суду від 23.12.10 р. ініціюючого кредитора зобов'язано подати до офіційного друкованого органу оголошення про порушення господарським судом справи про банкрутство, введено процедуру розпорядження майном боржника і призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Глуховського О.Ю., якого зобов'язано подати до суду реєстр вимог кредиторів та призначено справу до розгляду у попередньому засіданні.

Ухвалою господарського суду від 23.06.11 р. затверджено реєстр вимог кредиторів, розпорядника майна зобов'язано скликати і провести перші загальні збори кредиторів, яким утворити комітет кредиторів і визначитися щодо подальшої процедури банкрутства боржника; протоколи зборів кредиторів і засідання комітету кредиторів, відповідне рішення комітету кредиторів, аналіз фінансового становища боржника, розпоряднику майна подати до суду; призначено судові засідання для вирішення питання щодо подальшої процедури банкрутства боржника.

Ухвалою господарського суду від 18.10.11 р. відкрито процедуру санації боржника Малого приватного підприємства "Таврія" та призначено керуючим санацією арбітражного керуючого Білоусова О.А., якого зобов'язано у трьохмісячний строк розробити і подати комітету кредиторів план санації боржника та забезпечити виконання



обов'язків, передбачених ст. 17 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом"; комітету кредиторів розглянути поданий керуючим санацією план та прийняти рішення щодо схвалення плану чи його відхилення; план санації та відповідне рішення комітету кредиторів (протокол засідання) керуючому санацією в п'ятиденний строк з дня проведення засідання комітету кредиторів подати до суду.

Ухвалою господарського суду від 30.03.12 р. для з'ясування стану виконання керуючим санацією повноважень і розроблення плану санації та розгляду скарги на дії керуючого санацією призначено судові засідання та зобов'язано керуючого санацією подати звіт про свою діяльність, пояснення по суті скарги, план санації та відповідне рішення комітету кредиторів щодо схвалення чи відхилення плану санації.

Ухвалою суду від 20.04.12 р. у зв'язку з неявкою в судові засідання представника скаржника та подання комітетом кредиторів клопотання про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури і необхідності витребування даних щодо фінансового і майнового стану боржника, розгляд справи відкладено.

Кредитором Нововоронцовською МДПІ подано до суду клопотання про заміну кредитора Нововоронцовську МДПІ на його правонаступника Бериславську міжрайонну державну податкову інспекцію Херсонської області Державної податкової служби, мотивуючи його проведенню реорганізацією та ліквідацією Нововоронцовської МДПІ шляхом злиття з Бериславською МДПІ Херсонської області Державної податкової служби.

Факт проведенню реорганізації та ліквідації податкової інспекції підтверджується повідомленням про проведення державної реєстрації припинення юридичної особи, витягом з ЄДР, випискою з ЄДР, наказом про початок діяльності.

Відповідно до ст. 25 ГПК України у разі смерті або оголошення фізичної особи померлою, припинення діяльності суб'єкта господарювання шляхом реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення), заміни кредитора чи боржника в зобов'язанні, а також в інших випадках заміни особи у відносинах, щодо яких виник спір, господарський суд залучає до участі у справі правонаступника відповідної сторони або третьої особи на будь-якій стадії судового процесу. Усі дії, вчинені в судовому процесі до вступу у справу правонаступника, обов'язкові для нього так само, як вони були обов'язкові для особи, яку правонаступник замінив. Про заміну або про відмову заміни сторони чи третьої особи її правонаступником господарський суд виносить ухвалу.

За таких обставин та відповідно до ст. 25 ГПК України суд задовольняє клопотання та здійснює заміну кредитора Нововоронцовську МДПІ на його правонаступника Бериславську міжрайонну державну податкову інспекцію Херсонської області Державної податкової служби.

Керуючим санацією подано до суду звіт про виконану роботу, дані щодо майнового та фінансового становища боржника, баланс підприємства, реєстр вимог кредиторів; проти скарги кредитора заперечує з посиланням на розроблення плану санації і надання його на розгляд комітету кредиторів та прийняття комітетом кредиторів рішення щодо направлення плану санації на доопрацювання і з'ясування в подальшому неможливості складання плану санації та проведення санації боржника у зв'язку з відсутністю бухгалтерських та фінансових документів боржника, неможливості проведення аудиторської перевірки та незадовільним фінансовим станом боржника, про що було повідомлено комітет кредиторів. Також, зазначено на розгляд комітетом кредиторів на засіданнях комітету кредиторів 05.04.12 р. та 18.04.12 р. звіту керуючого санацією та питання подальшої процедури банкрутства, у тому числі і за участі кредитора (скаржника) ПАТ КБ "Приватбанк", і прийняття комітетом кредиторів звіту керуючого санацією до відома без зауважень та прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури. Вважає, що зазначені у скарзі вимоги виконані, комітету кредиторів надано необхідні відомості і матеріали та комітетом кредиторів прийнято відповідні рішення.

Представником кредитора ПАТ КБ "Приватбанк" зазначено на відсутність

необхідності у зобов'язанні керуючого санацією до надання звіту та плану санації, так як ці питання вже розглянуто комітетом кредиторів, підтримує прийняті комітетом кредиторів рішення.

Представником ПАТ КБ "Надра" зазначено на відсутність підстав для розгляду скарги на дії керуючого санацією, оскільки на цей час відповідні питання вже вирішені комітетом кредиторів на засіданнях комітету кредиторів - розглянуто звіт керуючого санацією та прийнято його до відома, прийнято рішення щодо звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури та погоджено кандидатуру ліквідатора.

Відповідно до поданої скарги, кредитор вважає неналежним виконання керуючим санацією своїх обов'язків, мотивуючи свої вимоги не розробленням плану санації і неподанням його на розгляд комітету кредиторів та просить зобов'язати керуючого санацією скликати комітет кредиторів та надати на його розгляд звіт про свою діяльність та план санації боржника. Проте, як вбачається з матеріалів справи, звіту керуючого санацією та пояснень кредиторів та керуючого санацією, останнім надано на розгляд комітету кредиторів план санації боржника, який комітетом кредиторів на засіданні комітету 07.02.12 р. розглянуто та прийнято рішення про направлення його на доопрацювання. В подальшому, керуючим санацією повідомлено про неможливість складання плану санації та проведення санації боржника у зв'язку з відсутністю бухгалтерських та фінансових документів боржника, неможливості проведення аудиторської перевірки та незадовільним фінансовим станом боржника. На засіданнях комітету кредиторів 05.04.12 р. та 18.04.12 р., у тому числі за участі представника скаржника, розглянуто та прийнято до відома звіт керуючого санацією, прийнято рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури та погоджено кандидатуру ліквідатора.

Вказані обставини свідчать про усунення вказаних у заяві недоліків та вирішення комітетом кредиторів відповідних питань на засіданнях комітету кредиторів до розгляду скарги по суті, - розглянуто звіт керуючого санацією та прийнято його до відома, прийнято рішення щодо звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури та погоджено кандидатуру ліквідатора, що в свою чергу свідчить про відсутність предмету розгляду скарги (предмету спору), у зв'язку з чим провадження у справі за скаргою кредитора на дії керуючого санацією підлягає припиненню.

Комітетом кредиторів подано до суду клопотання про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури і призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Білоусова О.А., протокол засідання комітету кредиторів № 7 від 18.04.12 р. та звіт керуючого санацією щодо проведеного аналізу фінансового становища боржника.

Кредитором ПАТ "Імексбанк" подано до суду клопотання про зупинення провадження у справі, обґрунтовуючи його порушенням по відношенню до службових осіб боржника кримінальної справи по факту незаконної передачі нерухомого майна в забезпечення зобов'язань перед іншими кредиторами.

Клопотання кредитора ПАТ "Імексбанк" про зупинення провадження у справі судом відхилено, оскільки наявність кримінальної справи стосовно службових осіб боржника не є перешкодою у розгляді справи про банкрутство і застосуванні по відношенню до боржника судових процедур банкрутства та підставою для зупинення провадження у справі. Також, судом враховано, що черговість погашення вимог кредиторів визначена судом при затвердженні реєстру вимог кредиторів, а питання наявності заставного майна може бути з'ясовано в процедурах банкрутства боржника.

Представниками кредиторів підтримано рішення комітету кредиторів щодо визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури з посиланням на можливість погашення боргу не інакше як через застосування по відношенню до боржника ліквідаційної процедури.

Керуючим санацією повідомлено про нездійснення боржником господарської та фінансової діяльності, відсутність на підприємстві працівників за винятком охорони,



недостатність коштів для задоволення вимог кредиторів і проведення роботи по виявленню та пошуку майнових активів банкрута. Також, зазначено на проведення аналізу фінансового стану боржника, результати якого свідчать про наявність ознак надкритичної неплатоспроможності, що відповідають фінансовому стану потенційного банкрутства, у випадку набуття якого, задоволення вимог кредиторів можливе через застосування ліквідаційної процедури.

Згідно ст. 16 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" на час дії процедури банкрутства збори кредиторів обирають комітет кредиторів у складі не більше семи осіб.

Відповідно до ч. 8 ст. 16 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" до компетенції комітету кредиторів, зокрема, належить прийняття рішення про: внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення строку процедур розпорядження майном чи санації боржника; звернення до господарського суду з клопотанням про відкриття процедури санації, визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури, припинення повноважень арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) та про призначення нового арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора).

Відповідно до ч. 1 ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" протягом трьох місяців з дня винесення ухвали про санацію боржника керуючий санацією зобов'язаний подати комітету кредиторів для схвалення план санації боржника, крім випадків передбачених цим Законом.

Відповідно до ч. ч. 5, 6 ст. 18 цього Закону, комітет кредиторів може прийняти одне з таких рішень: схвалити план санації та подати його на затвердження господарського суду; відхилити план санації і звернутися до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; відхилити план санації, звернутися до господарського суду з клопотанням про звільнення керуючого санацією від виконання ним обов'язків та про призначення нового керуючого санацією. Схвалений план санації та протокол засідання комітету кредиторів подаються керуючим санацією до господарського суду на затвердження не пізніше п'яти днів з дня засідання комітету кредиторів. Якщо протягом шести місяців з дня винесення ухвали про санацію в господарський суд не буде подано плану санації боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури відповідно до цього Закону.

Як вбачається з матеріалів справи, ухвалою господарського суду від 18.10.11 р. відкрито процедуру санації боржника, призначено керуючого санацією, якого зобов'язано в трьохмісячний строк розробити і подати комітету кредиторів план санації боржника.

На цей час встановлений судом строк подання плану санації збіг, план санації боржника керуючим санацією до суду не подано з посиланням на неможливість його розроблення у зв'язку з відсутністю бухгалтерської документації боржника і неможливості проведення з цих причин аудиторської перевірки та прийняттям комітетом кредиторів в подальшому рішення про звернення до суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Звіт керуючого санацією та питання подальшої процедури банкрутства боржника розглянуто комітетом кредиторів на засіданнях комітету 05.04.12 р. та 18.04.12 р. (протоколи засідання № 6 від 05.04.12 р. та № 7 від 18.04.12 р.) і прийнято рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Білоусова О.А.

Відповідно до звіту про проведений аналіз фінансового стану боржника, фінансовий стан боржника носить ознаки надкритичної неплатоспроможності, що відповідає фінансовому стану потенційного банкрутства, у випадку набуття якого, задоволення вимог кредиторів можливе через застосування ліквідаційної процедури.

Відповідно до балансу боржника станом на 01.04.12 р. та довідки керуючого

санацією залишкова вартість основних засобів становить 108442 тис. грн., дебіторська заборгованість - 8300 тис. грн., грошові кошти - близько 129 тис. грн.

Кредиторська заборгованість боржника згідно реєстру вимог кредиторів становить близько 254,85 млн. грн.

Таким чином, вказані вище обставини свідчать про неспроможність боржника задовольнити вимоги кредиторів, які включені до реєстру вимог кредиторів, і можливість їх задоволення не інакше як через застосування по відношенню до боржника ліквідаційної процедури.

Також, зазначені обставини свідчать про неподання керуючим санацією до суду плану санації боржника і з дня винесення ухвали про введення процедури санації минуло більше 6 місяців, що відповідно до ч. 6 ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" дає право суду прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

За таких обставин, враховуючи фінансове становище боржника та клопотання комітету кредиторів, суд визнає боржника банкрутом і відкриває щодо нього ліквідаційну процедуру, оскільки погашення вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів, можливо не інакше як через застосування по відношенню до боржника ліквідаційної процедури.

Ліквідатором банкрута суд за клопотанням комітету кредиторів призначає арбітражного керуючого Білоусова О.А., який до цього виконував повноваження керуючого санацією боржника, що відповідає положенням абз. 2 ч. 1 ст. 3 (1) Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", відповідно до якого одна і та ж особа може виконувати функції арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) на всіх стадіях провадження у справі про банкрутство відповідно до вимог цього Закону.

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 16, 18, 22, 24 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", суд, -

П О С Т А Н О В И В:

1. Визнати Мале приватне підприємство "Таврія", смт. Нововоронцовка Херсонської області, ідентифікаційний код 14129039 банкрутом.
2. Відкрити ліквідаційну процедуру і призначити ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Білоусова Олексія Анатолійовича, ліцензія АВ № 547781 від 24.09.10 р.
3. Ліквідатору здійснити ліквідаційну процедуру банкрута і забезпечити виконання вимог, передбачених ст. ст. 25-32 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Звіт і ліквідаційний баланс подати до суду.
4. Провадження у справі за скаргою кредитора ПАТ КБ "Приватбанк" на дії керуючого санацією арбітражного керуючого Білоусова О.А. припинити.
5. Здійснити заміну кредитора - Нововоронцовську МДПІ на його правонаступника Бериславську міжрайонну державну податкову інспекцію Херсонської області Державної податкової служби.

Суддя



В.Г. Ситюк

