



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Симона Петлюри, 16/108, м. Київ, 01032, тел. (044) 235-95-51, e-mail: inbox@ko.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

"24" травня 2021 р.

м. Київ

Справа № 911/2891/19

Господарський суд Київської області у складі головуєчого судді Янюк О.С. за участю секретаря судового засідання Мірошніченко В.В. розглянув у судовому засіданні **клопотання керуючого реалізацією Карасюка Олександра Володимировича про надання згоди на продаж майна боржника у справі**

про неплатоспроможність Зикової Світлани Юріївни (08300, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Коцюбинського, буд. 156, ідентифікаційний номер 2844712762)

У засіданні суду беруть участь:

представник боржника: Григорян Г.Г. (посвідчення адвоката №КВ 5852 від 19.01.2017; ордер КВ №311255 від 16.12.2019);

представник ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні мережі»: Кононенко О.С. (посвідчення адвоката КВ 4867 від 30.03.2017; довіреність №458/2021 від 01.03.2021);

керуючий реалізацією: Карасюк О.В. (посвідчення №1894 від 01.02.2018)

УСТАНОВИВ:

Ухвалою Господарського суду Київської області (далі – суд) від 19.12.2019 відкрито провадження у справі про неплатоспроможність боржника - Зикової С.Ю., введено процедуру реструктуризації боргів, введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, призначено керуючим реструктуризацією боржника арбітражного керуючого Карасюка О.В. (свідоцтво №1846 від 01.02.2018) та вирішено інші процедурні питання по справі.

Ухвалою суду від 02.03.2020 визнано вимоги кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» (далі – ТОВ «ОТП Факторинг Україна») у розмірі 4 872 057,64грн (2 черга задоволення) та у розмірі 1 968 500,00грн, як такі, що забезпечені заставою майна боржника, та Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Київські регіональні мережі» (з урахуванням ухвали від 23.11.2020; далі – ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні мережі») у розмірі 38 698,06грн (2 черга задоволення), а також вирішено інші процесуальні питання по справі.

Постановою суду від 13.07.2020, зокрема, визнано Зикову С.Ю. банкрутом та введено процедуру погашення боргів, призначено керуючим реалізацією майна арбітражного керуючого Карасюка О.В., постановлено здійснити офіційне оприлюднення на офіційному веб-сайті Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду повідомлення про боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів та вирішено інші процесуальні питання у справі.

31.03.2021 засобами поштового зв'язку до суду звернувся керуючий реалізацією із клопотанням №02-01/06-126 від 31.03.2021, вх. №7708/21 від 02.04.2021 про надання згоди керуючому реалізацією згоду на продаж майна Зикової С.Ю. на аукціоні на наступних умовах: лот №1 – право вимоги у Кошпелєвої Н.П. грошових коштів у розмірі 282 853,50грн

помічник судді
О. М. ХАРЧЕНКО

Виготовлено
з автоматизованої системи
документообігу суду



*2*2178084*1*0*

2 8 ТРА 2021

(підстава виникнення – заочне рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 17.02.2012 у справі №2-1293/11, встановити початкову вартість майна лоту №1 у розмірі 169 718,10грн; кроком аукціону 1% від початкової вартості; аукціон проводиться без можливості зниження початкової вартості; винагорода оператора електронного майданчика – у розмірі встановленому пунктом 39 Порядку організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство (неплатоспроможність), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.10.2019 №685.

Ухвалою суду від 09.04.2021, зокрема, вищевказане клопотання призначене до розгляду у судові засідання на 17.05.2021.

Відповідно до ч. 1 ст. 2 Кодексу України з процедур банкрутства (далі – Кодекс) провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, Господарським процесуальним кодексом України (далі – ГПК України), іншими законами України.

На підставі ст. 216 ГПК України у судовому засіданні оголошено перерву до 24.05.2021.

У судові засідання представник ТОВ «ОТП Факторинг Україна» не з'явився, проте, надіслав на електронну пошту суду клопотання б/н від 21.05.2021 (вх. №12701/21 від 21.05.2021) про розгляд справи за його відсутності, яке підписане адвокатом Череди Т.М.

Перевіривши вказане клопотання на відповідність його вимогам ГПК України, суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Відповідно до абз. 1 ч. 2 ст. 170 ГПК України письмові заява, клопотання чи заперечення підписуються заявником чи його представником.

Згідно ч.ч. 1, 3, 4 ст. 60 ГПК України, зокрема, повноваження представників сторін та інших учасників справи мають бути підтверджені такими документами: довіреністю фізичної або юридичної особи. Довіреність від імені юридичної особи видається за підписом (електронним підписом) посадової особи, уповноваженої на це законом, установчими документами. Повноваження адвоката як представника підтверджуються довіреністю або ордером, виданим відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Проте, адвокатом Чередою Т.М. не було надано суду жодного документу визначеного вищевказаними положеннями ГПК України на підтвердження наявності у нього повноважень вчиняти відповідні дії від імені ТОВ «ОТП Факторинг Україна». При цьому, у матеріалах справи відповідні документи також відсутні.

Таким чином, відповідне клопотання подане без дотримання положень абз. 1 ч. 2 ст. 170 ГПК України, у зв'язку із чим залишається судом без розгляду. Водночас, урахувавши те, що явка вказаного кредитора судом обов'язковою не визнавалася та зважаючи на положення ст. 42 ГПК України, суд дійшов висновку про можливість продовження судового засідання без участі представника ТОВ «ОТП Факторинг Україна».

Під час судового засідання присутні учасники справи підтримали подане клопотання керуючим реалізацією та просили суд його задовольнити.

Розглянувши відповідне клопотання та дослідивши наявні матеріали справи, суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Відповідно до ч. 2 ст. 130 Кодексу не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів боржника керуючий реалізацією майна спільно з боржником проводить інвентаризацію майна боржника та визначає його вартість.

На виконання зазначеного положення керуючий реалізацією спільно із Зиковою С.Ю. 23.07.2020 проведення інвентаризацію майна боржника за результатами чого складено акт опису та інвентаризації майна, яке було виявлено під час процедури реалізації майна (т. 10 а.с. 112-113), із змісту якого вбачається, що боржнику належить на праві приватної власності, зокрема, право вимоги у Кошелевої Н.П. грошових коштів у суму 282 863,50грн (підстава виникнення заочне рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 17.02.2012 у справі №2-1293/11).

Згідно ч.ч. 1, 2, 8 ст. 131 Кодексу майно боржника, що підлягає реалізації у процедурі погашення боргів боржника, складас ліквідаційну масу. До складу ліквідаційної маси

ПОМІЧНИК СУДДІ

О. М. АРЧЕНКО 28 ТРА 2021

Виготовлено
з автоматизованої системи
документообігу суду

*2*2178084*1*0*

включається все майно боржника, що перебуває у його власності, а також те, що буде отримано боржником у власність після визнання його банкрутом і до завершення процедури погашення боргів боржника, крім майна, визначеного частинами шостою і сьомою цієї статті та ст. 132 цього Кодексу. Продаж майна банкрута здійснюється відповідно до умов та в порядку, визначених цим Кодексом для юридичних осіб.

Так, продаж майна в провадженні у справі про банкрутство урегульовано ст.ст. 68-89 Кодексу.

Частиною 1 ст. 68 Кодексу, зокрема, встановлено, що продаж майна боржника на аукціоні відбувається в електронній торговій системі.

У свою чергу, арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна, яке є предметом забезпечення). Арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу членам комітету кредиторів та протягом 20 днів з дня, коли вони одержали чи мали одержати умови продажу, скликати комітет кредиторів. Якщо майно є предметом забезпечення, арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу забезпеченому кредитору (ч.ч. 1, 4 ст. 75 Кодексу).

При цьому, до обов'язкових умов продажу належать: склад майна (лот); початкова ціна; крок аукціону (ч. 2 ст. 75 Кодексу).

Відповідно до ч. 6 ст. 75 Кодексу комітет кредиторів, забезпечений кредитор можуть прийняти рішення про: надання згоди на продаж майна на запропонованих умовах; надання згоди на продаж майна, змінивши умови продажу; відмову в наданні згоди на продаж майна з обґрунтуванням причин.

У свою чергу, суд вважає за необхідне зазначити, що згідно п. 6 ч. 5 ст. 48 Кодексу до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про інші питання, передбачені цим Кодексом, у тому числі віднесені до компетенції комітету кредиторів.

04.12.2020 керуючим реалізацією проведено засідання зборів кредиторів боржника, що підтверджується протоколом від 04.12.2020 (т. 10 а.с. 204-215).

На засідання зборів кредиторів брали участь представник кредитора ТОВ «ОТП Факторинг Україна», який має 4 872 голоси, та представник кредитора ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні мережі», який має 38 голосів.

Відповідно до ч.ч. 4, 9 ст. 48 Кодексу, зокрема, конкурсні кредитори мають на зборах кредиторів кількість голосів, пропорційну сумі вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів за результатами попереднього засідання господарського суду та кратну одній тисячі гривень. Рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів.

Із змісту протоколу від 04.12.2020 вбачається, що керуючим реалізацією 25.11.2020 повідомлено кредиторами про умови продажу майна боржника, зокрема, щодо відповідного права вимоги боржника грошових коштів у розмірі 285 686,73грн. У свою чергу, кредиторами на вказаному засіданні одноголосно прийнято рішення про надання згоди керуючому реалізацією продажу відповідного майна на першому аукціоні, зокрема, на таких умовах: лот №4 – право вимоги у Кошелевої Н.П. грошових коштів в сумі 285 686,73грн (підстава виникнення: рішення (заочне) Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 17.02.2012 по справі №2-1293/11), установити початкову вартість лоту №4 у розмірі 285 686,73грн, кроком аукціону 1% від початкової вартості, перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни.

Ураховуючи зазначене, суд дійшов висновку, що керуючим реалізацією дотримано процедуру погодження умов продажу майна боржника, передбачену відповідними положеннями Кодексу.

Відповідно до ч. 1 ст. 80 Кодексу перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни.

У разі закінчення аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця зобов'язаний оголосити про проведення повторного аукціону (ч. 1 ст. 79

ПОМІЧНИЙ СУДДІ

О. М. ТАРЧЕНКО

28 ТРА

з автоматизованої системи
документообігу суду

*2*2178084*1*0*

Кодексу).

Так, у період з 28.12.2020 по 15.03.2021 керуючим реалізацією проведено аукціон, повторний аукціон та другий повторний аукціон з продажу відповідного рухомого майна боржника, проте, зазначені торги є такими, що не відбулись, а майно – нереалізоване, що підтверджується відповідною інформацією про аукціони (публічне посилання на аукціон: <https://ea2.openprocurement.auction/insider-auctions/6eaa01edeb6c40659726fc339eb44be8>). Дказів оскарження порядку проведення відповідних аукціонів учасниками справи суду надано не було.

За таких обставин, на виконання вимог ч. 4 ст. 75 Кодексу, 01.03.2021 керуючим реалізацією направлено ТОВ «ОТП Факторинг Україна» та ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні мережі» умови продажу майна боржника №02-01/06-122 від 01.03.2021, що підтверджується описами вкладення у цінний лист та поштовими накладними АТ «Укрпошта» від 01.03.2021 (т. 10 а.с. 181-185). Так, керуючим реалізацією запропоновано кредитором затвердити такі умови продажу майна боржника на повторному аукціоні, зокрема: лот №1 – право вимоги у Кошелевої Н.П. грошових коштів у розмірі 282 853,50грн (підстава виникнення – заочне рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 17.02.2012 у справі №2-1293/11, встановити початкову вартість майна лоту №1 у розмірі 169 718,10грн; кроком аукціону 1% від початкової вартості; аукціон проводиться без можливості зниження початкової вартості; винагорода оператора електронного майданчика – у розмірі встановленому пунктом 39 Порядку організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство (неплатоспроможність), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.10.2019 №685.

29.03.2021 керуючим реалізацією проведено засідання зборів кредиторів боржника, що підтверджується протоколом від 29.03.2021 (т. 10 а.с. 186-189).

На засіданні зборів кредиторів брали участь представники кредиторів ТОВ «ОТП Факторинг Україна» та ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні мережі», та які, к свою чергу, більшістю голосів прийняли рішення, зокрема, про відмову керуючому реалізацією в наданні згоди на продаж майна боржника на запропонованих ним умовах щодо права вимоги у Кошелевої Н.П., у зв'язку із тим, що проведення нових аукціонів, незважаючи на зменшення початкової ціни, призведе до збільшення строків процедури реалізації майна боржника та додаткових витрат. При цьому, ТОВ «ОТП Факторинг Україна» голосувало «проти», тоді як ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні мережі» голосувало «за».

Проаналізувавши зазначені обставини, суд дійшов висновку, що керуючим реалізацією дотримано процедуру погодження умов продажу майна боржника, передбачену відповідними положеннями Кодексу. Доказів протилежного учасниками справи суду надано не було.

Водночас, ч. 7 ст. 75 Кодексу встановлено, що у разі якщо комітет кредиторів або забезпечений кредитор прийняв рішення про відмову в наданні згоди на продаж майна або не прийняв жодного рішення на засіданні комітету кредиторів чи протягом 20 днів з дня, коли забезпечений кредитор одержав чи мав одержати умови продажу, або якщо арбітражний керуючий не згоден з прийнятим комітетом кредиторів або забезпеченим кредитором рішенням, арбітражний керуючий зобов'язаний звернутися до суду. У такому разі умови аукціону визначаються судом.

Ураховуючи зазначене та дослідивши запропоновані керуючим реалізацією майна комітету кредиторів та подані до суду умови продажу активу боржника (дебіторської заборгованості), судом встановлено, що вони відповідають вимогам ч. 2 ст. 75 Кодексу, у зв'язку із чим, з метою наповнення керуючим реалізацією ліквідаційної маси боржника, наявні правові підстави для задоволення відповідного клопотання керуючого реалізацією.

Керуючись ст.ст. 3, 42, 234-235 ГПК України, ст. 75, 113-114, 123, 131, 133 Кодексу, суд

УХВАЛИВ:

1. Клопотання керуючого реалізацією Карасюка Олександра Володимировича (свідоцтво №1846 від 01.02.2018) про надання згоди на продаж майна боржника від

помічник судді

О. М. ХАРЧЕНКО

28 ТРА 2021

з автоматизованої системи
документообігу суду



*2*2178084*1*0*

31.03.2021 №02-01/06-126 (вх. №7708/21 від 02.04.2021) – задовольнити

2. Надати керуючому реалізацією Карасюку Олександровичу Володимировичу (свідectво №1846 від 01.02.2018) згоду на продаж майна Зикової Світлани Юріївни (ідентифікаційний номер 2844712762), а саме, право вимоги до Кошелевої Наталії Петрівни грошових коштів у розмірі 282 863,50грн на аукціоні на умовах:

Лот №1

Право вимоги у Кошелевої Наталії Петрівни грошових коштів у розмірі 282 853,50грн.

Підстава виникнення: рішення (заочне) Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 17.02.2012 у справі №2-1293/11.

Встановити початкову вартість майна лоту №1 у розмірі 169 718,10грн.

Кроком аукціону 1% від початкової вартості.

Аукціон проводиться без можливості зниження початкової вартості.

Винагорода оператора електронного майданчика – у розмірі встановленому пунктом 39 Порядку організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство (неплатоспроможність), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.10.2019 №685.

Відповідно до ст. 9 Кодексу України з процедур банкрутства ухвала набрала законної сили 24.05.2021 та може бути оскаржена до Північного апеляційного господарського суду протягом 10 днів у порядку, передбаченому ст.ст. 256-257 ГПК України з урахуванням пп. 17.5 п.17 ч.1 Перехідних положень ГПК України.

Суддя

Ухвалу підписано 28.05.2021.

О.С. Янюк



