

Копія



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 705-14-14, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"30" травня 2019 р.

м. Харків

Справа № 922/1015/19

Господарський суд Харківської області у складі:

судді Кухар Н.М.

при секретарі судового засідання П'ятак А.С.

розглянувши в порядку спрощеного позовного провадження справу

за позовом

Товариства з обмеженою відповідальністю "Українська
дистрибуційна компанія", м. Київ,

до

Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Диліжанс",
м. Харків,

про

стягнення 59153,41 грн.

за участю представників:

позивача - не з'явився;

відповідача - не з'явився;

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Українська дистрибуційна компанія", м. Київ, 08.04.2019 звернулось до Господарського суду Харківської області з позовною заявою до Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Диліжанс", м. Харків, про стягнення 59153,41 грн., у тому числі: 49163,20 грн. основного боргу, 8718,71 грн. пені, 779,87 грн. - 3% річних, 491,63 грн. інфляційних нарахувань. Позовні вимоги обґрунтовано тим, що відповідач, в порушення п.п. 1.1., 6.1. Договору поставки № 07/2018-BA від 01.07.2018, не оплатив поставлений позивачем товар, що є порушенням ст. 256 ЦК України.

Ухвалою Господарського суду Харківської області від 15.04.2019 вищевказану позовну заяву було прийнято до розгляду; відкрито провадження у справі № 922/1015/19; розгляд справи вирішено здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження з викликом сторін.

14.05.2019 відповідачем було подано до суду клопотання про долучення до матеріалів справи копії платіжного доручення № 105 від 01.03.2019 на підтвердження часткової оплати за Договором від 01.07.2019 № 07/2018-BA.

У судовому засіданні, яке відбулося 14.05.2019, представник позивача повідомила, що на час подання позову до суду позивачу не було відомо про часткову оплату за договором та просила суд відкласти розгляд справи для перерахунку суми штрафних санкцій на суму боргу, з урахуванням часткової оплати.

30.05.2019 до канцелярії господарського суду надійшло клопотання позивача про приєднання до матеріалів справи розрахунків щодо суми боргу відповідача.

У судове засідання 30.05.2019 представники сторін не з'явились; про причину



*22*4288995*1*0*

неявки суд не повідомили. Про час та місце судового засідання представники сторін були повідомлені у попередньому судовому засіданні під розписку з фіксацією у протоколі судового засідання.

Дослідивши наявні у матеріалах справи докази, суд дійшов висновку, що неявка представників позивача і відповідача у судові засідання не перешкоджатиме розгляду справи по суті, у зв'язку з чим визнав за можливе розглянути справу за відсутності останніх, згідно ст. 202 ГПК України.

Розглянувши матеріали справи, суд встановив наступне.

01.07.2018 між Товариством з обмеженою відповідальністю "Українська дистрибуційна компанія" (позивач) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Євро-Диліжанс" (відповідач) було укладено Договір поставки № 07/2018-ВА, згідно п. 1.1. якого позивач, як постачальник, продає, а відповідач, як покупець, оплачує та приймає алкогольну продукцію, у тому числі горілки, горілки особливі, настоянки, сувенірні набори та іншу продукцію (далі по тексті "товар" або "продукція"), найменування, кількість, асортимент та ціна якої визначаються в Специфікаціях, які є невід'ємною частиною цього Договору

Відповідно до п. 1.2. Договору, поставка здійснюється на умовах поставки FCA (ІНКОТЕРМС 2010) - за адресою: Україна, 70420, Запорізька область, Запорізький район, с.Хортиця, пров. Сонячний, 5-А або, за згодою сторін, поставка може бути виконана на умовах поставки DAP (ІНКОТЕРМС 2010) - за адресою: Україна, Харківська область, м.Харків, міжнародний пункт пропуску для повітряного сполучення "Харків".

Як передбачено п. 6.1. Договору, платіж за партію товару проводиться в національній валюті України шляхом безготівкового перерахування коштів на банківський рахунок постачальника упродовж 30 (тридцяти) календарних днів з моменту поставки.

Згідно п. 6.2. Договору, датою оплати вважається дата зарахування коштів на розрахунковий рахунок постачальника.

Як свідчать матеріали справи, відповідно до CMR 0032905, Інвойсу № 2018-0701 від 30.07.2018, позивачем відповідачу було здійснено поставку на умовах DAP Інкотермс 2010, а відповідачем прийнято товар на загальну суму 49163,20 грн. Позивач здійснив поставку в узгоджене Сторонами Договору місце, а саме Україна, 61031, м. Харків, вул. Ромашкіна, 1, що є адресою міжнародного пункту пропуску для повітряного сполучення "Харків".

Згідно умов DAP Інкотермс 2010, продавець зобов'язаний поставити товар шляхом його надання в розпорядження покупця на транспортному засобі, що прибув, готовим для розпорядження покупця на транспортному засобі, що прибув готовим для розвантаження в узгодженому пункті, якщо такий є, у названому місці призначення в узгоджену дату або в межах узгодженого періоду.

Поставка товару відбулася 31.07.2018, що підтверджується ТТН на переміщення алкогольних напоїв від 31.07.2018 № 1278501215 та міжнародною транспортною накладною (CMR) № 0032905.

Отже, за умовами Договору, відповідач повинен був здійснити оплату за поставлений товар 30.08.2018, проте оплату у встановлений термін не здійснив, чим порушив умови Договору.

Лише 01.03.2019 (до подачі позову до суду) відповідачем було частково оплачено отриманий від позивача товар на суму 10000,00 грн., внаслідок чого залишок заборгованості відповідача перед позивачем становить 39163,20 грн.

Відповідно до ст. 526 Цивільного кодексу України, зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу.

Частиною 1 ст. 530 Цивільного кодексу України передбачено, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Стаття 525 Цивільного кодексу України встановлює, що одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом.

Згідно ч. 1 ст. 612 Цивільного кодексу України, боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

Відповідно до ч. 1 ст. 712 Цивільного кодексу України, за договором поставки продавець (постачальник), який здійснює підприємницьку діяльність, зобов'язується передати у встановлений строк (строки) товар у власність покупця для використання його у підприємницькій діяльності або в інших цілях, не пов'язаних з особистим, сімейним, домашнім або іншим подібним використанням, а покупець зобов'язується прийняти товар і сплатити за нього певну грошову суму.

Згідно ч. 2 вищевказаної статті, до договору поставки застосовуються загальні положення про купівлю-продаж, якщо інше не встановлено договором, законом або не впливає з характеру відносин сторін.

Відповідно до ч. 1 ст. 692 Цивільного кодексу України, покупець зобов'язаний оплатити товар після його прийняття або прийняття товаророзпорядчих документів на нього, якщо договором або актами цивільного законодавства не встановлений інший строк оплати товару.

Відповідно до ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.

Частиною 7 цієї статті передбачено, що одностороння відмова від виконання зобов'язань, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином, не допускаються.

Відповідно до ст.ст. 610, 611 Цивільного кодексу України, порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання), а у разі порушення зобов'язання, настають правові наслідки, встановлені договором або законом.

Частиною 1 ст. 624 ЦК України встановлено: якщо за порушення зобов'язання встановлено неустойку, то вона підлягає стягненню у повному розмірі, незалежно від відшкодування збитків.

Згідно п. 5.2. Договору, у випадку порушення строків оплати товару, покупець, сплачує на користь постачальника пеню в розмірі 0,3% вартості простроченої оплати за товар, але не більше ніж розмір подвійної облікової ставки Національного банку України від суми простроченого платежу за кожний день прострочки.

Відповідно до ч. 2 ст. 625 Цивільного кодексу України, боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом.

Позивачем було заявлено позовні вимоги про стягнення з відповідача, крім основного боргу, штрафних санкцій за період прострочення з 30.08.2018 по 11.03.2019, а саме: 8718,71 грн. пені, 779,87 грн. - 3% річних та 491,63 грн. інфляційних нарахунків.

У зв'язку з частковою оплатою заборгованості в сумі 10000,00 грн., позивачем здійснено новий розрахунок штрафних санкцій, згідно якого розмір пені за період прострочення склав 8620,07 грн.; 3% річних - 771,64 грн.; інфляційні нарахунки - 883,26 грн.

Перевіривши здійснені позивачем розрахунки за допомогою онлайн-системи "Ліга. Закон", суд встановив, що розмір пені за період прострочення має становити 9207,97 грн., розмір 3% річних - 771,66 грн., розмір інфляційних втрат - 3696,08 грн.

З огляду на викладене, приймаючи до уваги, що суд не може виходити за межі заявлених позовних вимог, стягненню з відповідача підлягає 8718,71 грн. пені; 771,66 грн. - 3% річних; 491,63 грн. інфляційних нарахувань.

Таким чином, судом встановлено, що загальний розмір заборгованості відповідача перед позивачем, склав 49145,20 грн., з яких: 39163,20 грн. основного боргу; 8718,71 грн. пені; 771,66 грн. - 3% річних; 491,63 грн. інфляційних нарахувань.

Отже, позовні вимоги у вищевказаному об'ємі підлягають задоволенню як обґрунтовані та такі, що підтверджуються матеріалами справи.

У задоволенні позовних вимог в частині стягнення основного боргу в розмірі 10000,00 грн. суд відмовляє як безпідставно заявлених, в частині 3% річних в розмірі 8,21 грн. - у зв'язку з невірним нарахуванням.

Відповідно до ст.ст. 123, 129 Господарського процесуального кодексу України, судові витрати суд покладає на обидві сторони пропорційно розміру задоволених позовних вимог.

Враховуючи викладене та керуючись ст.ст. 6, 8, 19, 124, 129 Конституції України, ст.ст. 525, 526, 530, 610, 611, 612, 624, 625, 692, 712 Цивільного кодексу України, ст. 193 Господарського кодексу України, ст.ст. 29, 42, 73, 74, 86, 91, 236-238 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги задовольнити частково.

Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Диліжанс" (61170, м. Харків, вул. Гвардійців-Широнінців, буд. 33; код ЄДРПОУ: 32869911) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Українська дистрибуційна компанія" (01135, м. Київ, вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 12; код ЄДРПОУ: 37310549) - 49145,20 грн. (з яких: 39163,20 грн. основного боргу; 8718,71 грн. пені; 771,66 грн. - 3% річних; 491,63 грн. інфляційних нарахувань); а також витрати зі сплати судового збору в розмірі 1595,98 грн.

Видати наказ після набрання рішенням законної сили.

В частині стягнення 10000,00 грн. основного боргу, 8,21 грн. - 3% річних у позові відмовити.

Рішення набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не буде подано.

Апеляційна скарга на рішення суду подається до Східного апеляційного господарського суду безпосередньо або через Господарський суд Харківської області протягом 20 днів з дня складення повного судового рішення.

Повне рішення складено "03" червня 2019 р.

Суддя

Н.М. Кухар

