

Категорія справи № 2-1293/11: **Цивільні справи (до 01.01.2019); Позовне провадження; Спори, що виникають із договорів; Спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу.**

Надіслано судом: **12.10.2015**. Зареєстровано: **13.10.2015**. Оприлюднено: **19.10.2015**.

Номер судового провадження: **не визначено**



Справа № 2-1293/11

2/1003/337/2012

Категорія 26

Р І Ш Е Н Н Я
І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И
(ЗАОЧНЕ)

17 лютого 2012 року Білоцерківський міськрайонний суд у складі:

головуючого судді – Примаченко В. О. ,

при секретарі – Третьякова Т. С.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду в місті Біла Церква в залі судового засідання цивільну справу за позовом Зикової Світлани Юріївни до Кошелевої Наталії Петрівни про стягнення заборгованості за договором позики,

В С Т А Н О В И В :

Позивач у листопаді 2011 року звернувся до суду з вказаним позовом, у якому просить стягнути з Кошелевої Н.П. за договором позики борг в сумі 282 323 грн. 50 коп. Обґрунтовуючи позовні вимоги позивач зазначає, що відповідач взяла в борг грошові кошти відповідно до розписки від 26.06.2008 року (розписка-1) в сумі 7 000 Євро, що згідно з курсом НБУ станом на 28.10.2011 становить в еквіваленті до національної валюти України 78 330 грн., відповідно до розписки від 15.07.2009 року (розписка-2) відповідач взяла у неї в борг грошові кошти в сумі 3 000 Євро, що згідно з курсом НБУ станом на 28.10.2011 становить в еквіваленті до національної валюти України 33 570 грн. відповідно до розписки від 26.08.2008 року (розписка-3) відповідач взяла у неї в борг грошові кошти в сумі 2 000 Євро, що згідно з курсом НБУ станом на 28.10.2011 становить в еквіваленті до національної валюти України 22 380 грн.

Відповідно до розписки -1 заборгованість відповідача складає 78 330 грн. основного боргу, та відсотки:

28 198 грн. 80 коп. відсотки за користування коштами за період з 26.06.2008 по 26.06.2009,

28 198 грн. 80 коп. за період з 26.06.2009 по 26.06.2010;

28 198 грн. 80 коп. за період з 26.06.2010 по 26.06.2011;

9 399 грн. 60 коп. за період з 26.06.2011 по 26.10.2011.

Відповідно до розписки -2 заборгованість відповідача складає 33 570 грн. основного боргу, та відсотки:

12 085 грн. 20 коп. відсотки за користування коштами за період з 15.07.2009 по 15.07.2010,

12 085 грн. 20 коп. за період з 15.07.2010 по 15.07.2011;

3 021 грн. 30 коп. за період з 15.07.2011 по 15.10.2011.

Відповідно до розписки -3 без дати заборгованість відповідача складає 22 380 грн. основного боргу, та відсотки:

8 056 грн. 80 коп. відсотки за користування коштами за період з 26.06.2008 по 26.06.2009,

8 056 грн. 80 коп. за період з 26.06.2009 по 26.06.2010;

8 056 грн. 80 коп. за період з 26.06.2010 по 26.06.2011;

2 685 грн. 40 коп. за період з 26.06.2011 по 26.10.2011.

Оскільки відповідач не повертає грошові кошти, позивач просить у судовому порядку стягнути з відповідача на його користь усю суму заборгованості та судові витрати.

В судовому засіданні представник позивача Хміль О.М. підтримав позовні вимоги в повному обсязі.

Відповідач Кошелева Н.П. у судові засідання не з'явилася, про час та місце розгляду справи повідомлена у встановленому законом порядку, про що свідчить повідомлення в газеті «Урядовий кур'єр» №20 від 02.02.2012 про виклик в судові засідання. Про причини неявки суд не повідомив, тому за згодою позивача, суд, відповідно до ст.224 ЦПК України, ухвалює рішення при заочному розгляді справи на підставі наявних у її матеріалах доказів.

Заслухавши пояснення позивача, дослідивши письмові докази, суд встановив такі факти та відповідні їм правовідносини.

Відповідач Кошелева Наталія Петрівна 17.09.2009 року взяла у борг у позивача Зикової Світлани Петрівни грошові кошти відповідно до розписки від 26.06.2008 року (розписка-1) в сумі 7 000 Євро, яку зобов'язується повернути до 01.07.2009 року, що згідно з курсом НБУ станом на 28.10.2011 становить в еквіваленті до національної валюти України 78 330 грн., відповідно до розписки від 15.07.2009 року (розписка-2) відповідач взяла у позивача в борг грошові кошти в сумі 3 000 Євро, яку зобов'язується повернути до 15.07.2009 року, що згідно з курсом НБУ станом на 28.10.2011 становить в еквіваленті до національної валюти України 33 570 грн. відповідно до розписки без дати (розписка-3) відповідач взяла у позивача в борг грошові кошти в сумі 2 000 Євро, яку зобов'язується повернути до 18.07.2009 року що згідно з курсом НБУ станом на 28.10.2011 становить в еквіваленті до національної валюти України 22 380 грн.

На час розгляду справи у суді відповідач борг позивачу не повернула і сума боргу з урахуванням 3 процентів річних становить 282 323 грн. 50 коп.

Відповідно до ст. 625 ЦК України боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом.

Відповідно до ст.1046 ЦК України за договором позики одна сторона (позикодавець) передає у власність другій стороні (позичальникові) грошові кошти або інші речі, визначені родовими ознаками, а позичальник зобов'язується повернути позикодавцеві таку ж суму грошових коштів (суму позики). Договір позики є укладеним з моменту передання грошей.

Згідно зі ст.1047 ЦК України договір позики укладається у письмовій формі якщо його сума не менш як у десять разів перевищує встановлений законом розмір неоподаткованого мінімуму доходів громадян. На підтвердження укладення договору позики та його умов може бути представлена розписка позичальника або інший документ, який посвідчує передання йому позикодавцем визначеної грошової суми або визначеної кількості речей.

На підставі ст.1049 ЦК України позичальник зобов'язаний повернути позикодавцеві позику (грошові кошти) у такій самій сумі, що були передані йому позикодавцем у строк та в порядку, що встановлені договором.

В судовому засіданні представник позивача надав суду докази на підтвердження відносин, які виникають з договору позики між позивачем та відповідачем та наявності заборгованості, а саме:

-копію розписки від 26.06.2008 року (розписка-1) з якої видно, що відповідач взяла в борг у позивача кошти в сумі 7 000 Євро та зобов'язалася сплачувати щомісячно 3 % річних від суми позики, яку зобов'язується повернути до 01.07.2009 року

-копію розписки від 15.07.2009 року (розписка-2), відповідно до якої відповідач взяла в борг у позивача грошові кошти в сумі 3 000 Євро та зобов'язалася сплачувати щомісячно 3 % річних від суми позики, яку зобов'язується повернути до 15.07.2009 року

-копію розписки без зазначення дати в оригіналі (розписка-3), відповідно до якої відповідач взяла в борг у позивача грошові кошти в сумі 2 000 Євро, та зобов'язалася сплачувати щомісячно 3 % річних від суми позики, яку зобов'язується повернути до 18.07.2009 року.

При цьому суд бере до уваги як доказ розписку без дати, оскільки у ній зазначено , що відповідач отримала кошти та вказано кінчений строк повернення боргу – 18.07.2009 рік .

Враховавши все вище викладене, суд приходить до обґрунтованого висновку про задоволення позову та вважає за необхідне стягнути з відповідача Кошелевої Н.П. на користь позивача суму позики в розмірі 282 323 грн. 50 коп. з урахуванням 3 % річних згідно з розрахунком:

Відповідно до розписки -1 заборгованість відповідача складає 78 330 грн. основного боргу, та 3% річних (2 349 грн. 90 коп..):

28 198 грн. 80 коп. відсотки за користування коштами за період з 26.06.2008 по 26.06.2009 (12місяців X 2 349, 90 грн.),

28 198 грн. 80 коп. за період з 26.06.2009 по 26.06.2010;

28 198 грн. 80 коп. за період з 26.06.2010 по 26.06.2011;

9 399 грн. 60 коп. за період з 26.06.2011 по 26.10.2011.

Відповідно до розписки -2 заборгованість відповідача складає 33 570 грн. основного боргу, та 3% річних (1 007 грн. 10 коп.):

12 085 грн. 20 коп. відсотки за користування коштами за період з 15.07.2009 по 15.07.2010 (12місяців X 1 007 грн. 10 коп.),

12 085 грн. 20 коп. за період з 15.07.2010 по 15.07.2011;

3 021 грн. 30 коп. за період з 15.07.2011 по 15.10.2011.

Відповідно до розписки -3 заборгованість відповідача складає 22 380 грн. основного боргу та 3% річних (671 грн. 40 коп.):

8 056 грн. 80 коп. відсотки за користування коштами за період з 26.06.2008 по 26.06.2009 (12місяців X 671 грн. 40 коп.),

8 056 грн. 80 коп. за період з 26.06.2009 по 26.06.2010;

8 056 грн. 80 коп. за період з 26.06.2010 по 26.06.2011;

2 685 грн. 40 коп. за період з 26.06.2011 по 26.10.2011.

Статтями 79, 88 ЦПК України передбачено, що сторони, на користь якої ухвалено рішення, суд присуджує з другої сторони понесені нею і документально підтверджені судові витрати. Судові витрати складаються з судового збору, витрат на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи та витрат, пов'язаних з викликом відповідача до суду.

За таких обставин суд вважає за необхідне стягнути з відповідача на користь позивача понесені ним і документально підтверджені судові витрати, а саме: витрати на інформаційно-технічне забезпечення в сумі 120 грн. та витрати пов'язані з викликом відповідача до суду в сумі 420 грн.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 625, 1046-1049, ЦК України, ст.ст.10, 11, 60, 61, 79, 88, 209, 213-215, 224-226, 296 ЦПК України, суд,

В И Р І Ш И В :

Позовну заяву Зикової Світлани Юріївни до Кошелевої Наталії Петрівни про стягнення заборгованості за договорами позики задовольнити повністю.

Стягнути з Кошелевої Наталії Петрівни на користь Зикової Світлани Юріївни борг за договором позики в розмірі 282 323 грн. 50 коп. та 540 грн. судових витрат а всього, 282 863 (двісті вісімдесят дві тисячі вісімсот шістдесят три) грн. 50 коп.

Стягнути з Кошелевої Наталії Петрівни на користь держави судовий збір в сумі 2 823 (дві тисячі вісімсот двадцять три) грн. 23 коп. Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд судового рішення може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Рішення суду може бути оскаржене до апеляційного суду Київської області через Білоцерківський міськрайонний суд протягом десяти днів з дня проголошення рішення суду.

Суддя	В. О. Примаченко
-------	------------------