



Справа № 909/456/16

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

про визнання боржника банкрутом

11.12.2019 м. Івано-Франківськ

Господарський суд Івано-Франківської області у складі судді Михайлишина В. В., секретар судового засідання Назарчук І. П., розглянувши відкритому судовому засіданні справу

за заявою: Головного управління ДФС в Івано-Франківській області

до: Публічного акціонерного товариства "Живиця"

про банкрутство,

за участі:

від кредитора - Головного управління ДФС в Івано-Франківській області: Липчук Вікторії Іванівни, Муратової Ніни Ігорівни;

від кредитора - Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк": Туніка Генадія Володимировича;

керуючого санацією: Фесенка Євгенія Миколайовича;

від інших кредиторів: представники в судові засідання не з'явилися,

ВСТАНОВИВ:

у провадженні Господарського суду Івано-Франківської області перебуває справа за заявою Головного управління ДФС в Івано-Франківській області про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Живиця".

23.06.2016 порушено провадження у справі про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Живиця"; введено процедуру розпорядження майном

боржника строком на 115 календарних днів; призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Фесенка Є. М.

24.06.2016 на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет оприлюднено оголошення про порушення справи про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Живиця" (№ 32885).

01.11.2016 затверджено реєстр вимог кредиторів Публічного акціонерного товариства "Живиця":

- Долинська об'єднана державна податкова інспекція Головного управління ДФС в Івано-Франківській області на суму: 2 214 920, 33 гривень основного боргу до третьої черги та 825 723, 70 гривень пені - до шостої черги;

- "MG Star Іпс" на суму 16 471 227, 53 гривень: 11 445 254, 56 гривень, як вимоги четвертої черги; в сумі 5 025 972, 97 гривень, як вимоги шостої черги;

- Товариство з обмеженою відповідальністю "Інноваційне товариство "ІНВЕП" на суму 981 140, 69 гривень, як вимоги четвертої черги;

- ОСОБА_1 : в сумі 2 756, 00 гривень, як вимоги першої черги; в сумі 209 085, 90 гривень, як вимоги четвертої черги.

- Публічне акціонерне товариство "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК" в сумі 2 756, 00 гривень, як вимоги першої черги. Окремо внесено до реєстру вимоги кредиторів боржника Публічного акціонерного товариства "Живиця" грошові вимоги в сумі 28 964, 61 гривень, як забезпечені заставою майна боржника;

- Публічне акціонерне товариство "Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк" в сумі 17 505 416, 43 гривень та окремо внесено їх до реєстру вимоги кредиторів боржника Публічного акціонерного товариства "Живиця", як забезпечені заставою майна боржника.

Проведення у справі неодноразово зупинялось до вирішення апеляційних скарг та повернення матеріалів справи до господарського суду Івано-Франківської області, за наслідком чого провадження у справі поновлювалось, розгляд справи відкладався.

13.02.2019 розпорядженням керівника апарату Господарського суду Івано-Франківської області № 3, згідно рішення Вищої ради правосуддя від 25.09.2018 суддя Господарського суду Івано-Франківської області Булка В. І. звільнений з посади судді Господарського суду Івано-Франківської області у зв'язку із поданням заяви про відставку, призначено повторний автоматизований розподіл даної судової справи.

Відповідно до витягу з протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 13.02.2019, справу № 909/456/16 передано на розгляд судді Михайлишину В. В.

21.02.2019 справу № 909/456/16 про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Живиця" прийнято до розгляду; поновлено провадження у справі та призначено підсумкове засідання. Підсумкові засідання суду неодноразово відкладались.

08.05.2019 припинено процедуру розпорядження майном Публічного акціонерного товариства "Живиця" та повноваження арбітражного керуючого Фесенка Є. М., як розпорядника майна боржника; введено процедуру санації Публічного акціонерного товариства "Живиця" строком на шість місяців (до 08.11.2019); призначено керуючим санацією Публічного акціонерного товариства "Живиця" арбітражного керуючого Фесенка Є. М., якого зобов'язано розробити і подати погоджений з комітетом кредиторів план санації Публічного акціонерного товариства "Живиця" та призначено засідання суду на 21.08.2019.

21.08.2019 відкладено розгляд справи на 25.09.2019.

25.09.2019 відкладено розгляд справи на 06.11.2019.

20.09.2019 за вх. № 16096/19 на електронну адресу суду від керуючого санацією Фесенка Є. М. до суду поступило клопотання про долучення до матеріалів справи: плану санації Публічного акціонерного товариства "Живиця" від 19.09.2019, протоколу комітету кредиторів від 19.09.2019 про схвалення плану санації Публічного акціонерного товариства "Живиця" та документально оформлених результатів інвентаризації станом на 08.06.2019.

04.11.2019 за вх. № 21620/19 через канцелярію суду від арбітражного керуючого Микитюка А. І. поступила заява про участь у справі № 909/456/16 про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Живиця".

04.11.2019 за вх. № 21615/19 на електронну адресу суду від арбітражного керуючого Михайловського С. В. поступила заява про участь у справі № 909/456/16 про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Живиця".

06.11.2019 через канцелярію суду від керуючого санацією Фесенка Є. М. до суду поступило клопотання про долучення до матеріалів справи уточненого реєстру вимог кредиторів Публічного акціонерного товариства "Живиця" станом на 05.11.2019.

Відповідно до уточненого реєстру вимог кредиторів станом на 05.11.2019, поданого до суду керуючим санацією Фесенком Є. М., до реєстру включені грошові вимоги наступних кредиторів:

- Долинської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС в Івано-Франківській області на суму: 3 234 505, 10 гривень основного боргу до третьої черги та 1 577 532, 99 гривень неустойки до шостої черги, 3 842, 00 гривень судових витрат до першої черги;

- Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк" в сумі 2 756, 00 гривень судових витрат до першої черги; окремо внесено до реєстру вимогу кредитора - Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк", яка забезпечена заставою майна боржника Публічного акціонерного товариства "Живиця" в сумі 23 330 694, 70 гривень.

- Товариства з обмеженою відповідальністю "Інноваційне товариство "ІНВЕП" в сумі 981 140, 69 гривень, як вимоги четвертої черги;

- "MG Star Inc" на суму 11 432 156, 40 гривень, як вимоги четвертої черги; в сумі 2 756, 00 гривень, як вимоги першої черги;

- ОСОБА_1 : на суму 209 085, 90 гривень, як вимоги четвертої черги; в сумі 2 756, 00 гривень, як вимоги першої черги;

- Публічного акціонерного товариства "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК" в сумі 2 756, 00 гривень, як вимоги першої черги; окремо внесено до реєстру вимоги кредиторів боржника Публічного акціонерного товариства "Живиця" грошові вимоги Публічного акціонерного товариства "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК" в сумі 28 964, 61 гривень, як забезпечені заставою майна боржника.

06.11.2019 за вх. № 19351/19 через канцелярію суду від голови комітету кредиторів Публічного акціонерного товариства "Живиця" (представника фірми "MG Star Inc") до суду поступило клопотання про введення процедури ліквідації Публічного акціонерного товариства "Живиця" і призначення ліквідатором арбітражного керуючого Фесенка Є. М. та долучення до матеріалів справи протоколу зборів комітету кредиторів Публічного акціонерного товариства "Живиця" від 05.11.2019.

06.11.2019 за вх. № 21847/19 через канцелярію суду від керуючого санацією Фесенка Є. М. до суду поступило клопотання про затвердження звіту арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди під час виконання повноважень керуючого санацією у справі № 909/456/16 про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Живиця" у розмірі 61 809, 84 гривень.

06.11.2019 за вх. № 21851/19 через канцелярію суду від арбітражного керуючого Фесенка Є. М. до суду поступила заява про участь у справі № 909/456/16 про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Живиця".

06.11.2019 відкладено розгляд справи на 11.12.2019.

26.11.2019 до суду від арбітражного керуючого Струця М. П. поступила заява на участь у справі про банкрутство (вх. № 23369/19).

02.12.2019 до суду від арбітражного керуючого Куліченка М. В. поступила заява на участь у справі про банкрутство (вх. № 23851/19).

06.12.2019 на електронну адресу суду від розпорядника майна Фесенка Є. М. надійшло клопотання (вх. № 24242/19), в якому останній просить: затвердити звіт арбітражного керуючого про нарахування та виплату грошової винагороди за підсумками процедури санації боржника у розмірі 73 757, 97 гривень та не розглядати звіт поданий з клопотанням від 05.11.2019. До клопотання надано додатки, зокрема: звіт арбітражного керуючого про нарахування та виплату грошової винагороди під час виконання повноважень керуючого санацією боржника, протокол засідання комітету кредиторів Публічного акціонерного товариства "Живиця" від 05.12.2019 та довідку про середньомісячний заробіток вих. № 50 від 04.11.2019.

06.12.2019 голова комітету кредиторів звернувся до суду з клопотанням про долучення до матеріалів справи документів (вх. № 24271/19). Крім того, просить суд ввести процедуру ліквідації Публічного акціонерного товариства "Живиця" та призначити ліквідатором арбітражного керуючого Фесенка Є. М.

На електронну адресу суду поступило клопотання від арбітражного керуючого Куліченка М. В. про розгляд заяви про участь у справі про банкрутство (вх. № 21790/19 від 11.12.2019). В клопотанні зазначено, що арбітражний керуючий Куліченко М. В. в засідання суду з'явитись не має можливості, просить його провести за відсутності останнього, однак зазначає, що підтримує раніше направлену суду заяву про призначення ліквідатором у даній справі.

Заслухавши присутніх в засіданні суду учасників у справі про банкрутство, розглянувши матеріали справи, подані заяви та клопотання судом встановлено таке.

Суд зазначає, що 20.04.2019 в офіційному друкованому виданні "Голос України" опубліковано Кодекс України з процедур банкрутства.

Згідно пункту 1 прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства, цей Кодекс набирає чинності з дня, наступного за днем його

опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання чинності цим Кодексом.

Таким чином, 21.10.2019 набрав чинності Кодекс України з процедур банкрутства.

У відповідності до пункту 2 прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" втратив чинність.

За приписами пункту 4 прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства, з дня введення в дію цього Кодексу подальший розгляд справ про банкрутство здійснюється відповідно до положень цього Кодексу незалежно від дати відкриття провадження у справі про банкрутство, крім справ про банкрутство, які на день введення в дію цього Кодексу перебувають на стадії санації, провадження в яких продовжується відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Перехід до наступної судової процедури та подальше провадження у таких справах здійснюється відповідно до цього Кодексу.

Так, боржник перебуває на стадії судової процедури - санація. Оскільки, щодо боржника Публічного акціонерного товариства "Живиця" застосовано процедуру санації, і на день введення в дію Кодексу України з процедур банкрутства боржник перебуває на стадії санації, то подальший розгляд справи продовжено відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Відповідно до статті 1 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі - Закон про банкрутство), "банкрутство" - це визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедур санації та мирової угоди і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Законом, грошові вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

За змістом частини 1 статті 28 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", під санацією розуміється система заходів, що здійснюються під час провадження у справі про банкрутство з метою запобігання визнанню боржника банкрутом та його ліквідації, спрямована на оздоровлення фінансово-господарського становища боржника, а також задоволення в повному обсязі або частково вимог кредиторів шляхом реструктуризації підприємства, боргів і активів та/або зміни організаційно-правової та виробничої структури боржника.

Відповідно до частини 1 статті 29 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", протягом трьох

місяців з дня винесення ухвали про санацію боржника керуючий санацією у випадках, передбачених цим Законом, зобов'язаний подати суду розроблений та схвалений комітетом кредиторів план санації боржника.

Отже, розроблений план санації підлягає обов'язковому схваленню комітетом кредиторів.

За змістом частин 6, 7 статті 29 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", план санації вважається схваленим, якщо він підтриманий на засіданні комітету кредиторів більш як половиною голосів кредиторів - членів комітету кредиторів. Комітет кредиторів може прийняти одне з таких рішень: схвалити план санації та подати його до господарського суду; відхилити план санації і звернутися до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; відхилити план санації, звернутися до господарського суду з клопотанням про усунення арбітражного керуючого від виконання ним обов'язків керуючого санацією та про призначення нового керуючого санацією в порядку, встановленому цим Законом. Зазначене рішення має містити дату скликання чергового засідання комітету кредиторів для розгляду нового плану санації.

Дослідженням матеріалів справи встановлено, що план санації боржника розроблено керуючим санацією, був погоджений комітетом кредиторів 19.09.2019 та надано суду на затвердження. Разом із цим, план санації надано для погодження і забезпеченому кредитору, Публічному акціонерному товариству "Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк". Однак, забезпечений кредитор відповіді не надав, план санації не погодив.

Водночас, приписи статті 30 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" вказують на те, що план санації протягом семи днів від дня прийняття комітетом кредиторів рішення про його схвалення затверджується всіма забезпеченими кредиторами.

Судом встановлено, що матеріали справи не містять погодження плану санації забезпеченим кредитором - Публічним акціонерним товариством "Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк".

Разом із цим, 05.12.2019 відбулось засідання зборів комітету кредиторів.

Судом встановлено, що баланс боржника на останню звітну дату (станом на 30.09.2019) показує збитковість та неплатоспроможність боржника. Кошти, які надходять на рахунок боржника недостатні для розрахунку з кредиторами, як наслідок протягом процедури санації розрахунок з кредиторами згідно реєстру вимог кредиторів не здійснювався.

На засіданні зборів комітету кредиторів боржника 05.12.2019 прийнято рішення:

- звернутись до господарського суду Івано-Франківської області з клопотанням про визнання боржника банкрутом та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Фесенка Є. М.;

- погодити звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди під час виконання повноважень керуючого санацією у справі про банкрутство боржника у розмірі 73 757, 97 гривень.

Якщо протягом шести місяців з дня винесення ухвали про санацію до господарського суду не буде поданий план санації боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури відповідно до цього Закону (частина 8 статті 29 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом").

Щодо звіту арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди під час виконання повноважень керуючого санацією у справі про банкрутство боржника.

За змістом статті 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією складається з основної та додаткової грошових винагород. Керуючий санацією не рідше одного разу на три місяці звітує перед комітетом кредиторів про нарахування та виплату основної та додаткової грошових винагород арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат. Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат доводиться кредиторам до відома та повинен бути схвалений або погоджений комітетом кредиторів. Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедури санації подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Отже, Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" визначає, що у справі про банкрутство арбітражний керуючий виконує покладені на нього судом обов'язки та, відповідно, здійснює діяльність арбітражного керуючого на платній основі.

Так, звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди під час виконання повноважень керуючого санацією в розмірі 73 757, 97 гривень (за період травень - грудень 2019 року) погоджений комітетом кредиторів (протокол б/н від 05.12.2019), як цього вимагають приписи статті 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Відповідно до частини 1 статті 73 Господарського кодексу України, доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.

Кожна сторона, згідно із статтею 74 Господарського кодексу України, повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень. Докази подаються сторонами та іншими учасниками справи.

Частиною 1 статті 86 Господарського кодексу України визначено, що суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів.

Зважаючи на встановлені під час розгляду справи обставини, наведені законодавчі положення, враховуючи, що надання послуг арбітражного керуючого відбувається на платній основі та беручи до уваги те, що звіт керуючого санацією про оплату послуг арбітражного керуючого погоджений комітетом кредиторів, суд приходить до висновку про затвердження звіту арбітражного керуючого Фесенка Є. М. про нарахування та виплату грошової винагороди за підсумками процедури санації боржника у розмірі 73 757, 97 гривень (за період травень - грудень 2019 року).

Щодо судової процедури.

Згідно з частиною 1 статті 7 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі - Закон про банкрутство), відповідно до цього Закону щодо боржника застосовуються такі судові процедури банкрутства: розпорядження майном боржника; мирова угода; санація (відновлення платоспроможності) боржника; ліквідація банкрута.

Процедури банкрутства мають строковий характер. Всі учасники провадження у справі про банкрутство мають належним чином користуватися наданими Законом правами та власними повноваженнями, сприяти дотриманню визначених Законом про банкрутство строків судових процедур задля зменшення негативних наслідків надмірної тривалості цих процедур як для кредиторів так і боржника.

Питання щодо переходу до наступних процедур банкрутства господарський суд вирішує з врахуванням зборів кредиторів.

З огляду на завершення строків процедури санації боржника, відсутності погодження плану санації забезпеченим кредитором, прийняття зборами комітету кредиторів рішення про застосування до боржника ліквідаційної процедури та встановлену судом недостатність активів боржника для задоволення визнаних судом вимог кредиторів, суд приходить до висновку про можливість задоволення вимог кредиторів лише через застосування щодо боржника процедури ліквідації. Вказані обставини судом оцінено як такі, що підтверджують неплатоспроможність боржника.

Відповідно до частини 4 статті 205 Господарського кодексу України, у разі неспроможності суб'єкта господарювання через недостатність його майна задовольнити вимоги кредиторів він може бути оголошений за рішенням суду банкрутом.

Отже, боржник визнається банкрутом за умови встановлення господарським судом його неспроможності відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані вимоги кредиторів інакше, як через застосування ліквідаційної процедури.

Суд, дослідивши надані суду документи та рішення зборів кредиторів від 05.12.2019, прийшов до висновку, що фінансовий стан підприємства за час процедури санації боржника не поліпшився, більше того план санації боржника не погоджений забезпеченим кредитором, за таких обставин задоволення вимог кредиторів можливо не інакше, як через застосування до боржника ліквідаційної процедури. Суд вважає, що рішення комітету кредиторів є обґрунтованим, містить викладення обставин та підстав, якими керувались кредитори під час його прийняття; на засіданні комітету кредиторів обґрунтовано прийшли до висновку про необхідність визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

За таких обставин суд визнає боржника банкрутом та відкриває ліквідаційну процедуру.

Щодо подальшого розгляду справи.

Судом взято до уваги те, що за приписами пункту 4 прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства, з дня введення в дію цього Кодексу подальший розгляд справ про банкрутство здійснюється відповідно до положень цього Кодексу незалежно від дати відкриття провадження у справі про банкрутство, крім справ про банкрутство, які на день введення в дію цього Кодексу перебувають на стадії санації, провадження в яких продовжується відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або

визнання його банкрутом". Перехід до наступної судової процедури та подальше провадження у таких справах здійснюється відповідно до цього Кодексу.

Таким чином, подальший розгляд справи слід продовжити відповідно до Кодексу України з процедур банкрутства.

Відповідно до частини 6 статті 49 Кодексу України з процедур банкрутства, з дня визнання господарським судом боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або введення процедури санації процедура розпорядження майном та повноваження розпорядника майна припиняються.

З огляду на викладене суд вважає за доцільне припинити процедуру санації Публічного акціонерного товариства "Живиця" та повноваження керуючого санацією боржника арбітражного керуючого Фесенка Є. М.

Щодо призначення ліквідатора.

За змістом статті 58 Кодексу України з процедур банкрутства, у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру. Суд визначає строк, протягом якого ліквідатор зобов'язаний здійснити ліквідацію боржника. Цей строк не може перевищувати 12 місяців.

Згідно з положеннями частини 1 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства, ліквідатор призначається господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Так, до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; про призначення ліквідатора.

На засіданні комітету кредиторів прийнято рішення про призначення ліквідатором боржника арбітражного керуючого Фесенка Є. М., яким подана відповідна заява про згоду на участь у справі в якості ліквідатора. Одночасно арбітражний керуючий зазначив, що не належить до жодної з категорії осіб, що наведені у частині 3 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства.

Дослідивши подану заяву та матеріали справи, суд встановив, що арбітражний керуючий Фесенко Є. М. має достатню кваліфікацію та досвід роботи для призначення ліквідатором у даній справі, при цьому не відноситься до категорії осіб, які не можуть бути призначені ліквідатором у даній справі. За таких обставин суд призначає ліквідатором Публічного акціонерного товариства "Живиця" арбітражного керуючого Фесенка Є. М.

В силу вимог Кодексу України з процедур банкрутства господарський суд повинен враховувати рішення комітету кредиторів, який визначився з кандидатурою арбітражного керуючого для виконання повноважень ліквідатора, а тому заяви вищезазначених арбітражних керуючих задоволенню не підлягають. За таких обставин, кандидатури інших арбітражних керуючих, а саме: Михайловського С. В., Микитюка А. І., Струця М. П., Куліченка М. В. суд відхиляє.

Згідно частини 2 статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства, розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

З урахуванням положень частини 2 статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства, суд приходить до висновку про встановлення основної грошової винагороди арбітражному керуючому за виконання обов'язків ліквідатора в даній справі в розмірі трьох встановлених законом мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Суд звертає увагу на норму статті 59 Кодексу України з процедур банкрутства, відповідно до якої встановлено наслідки визнання боржника банкрутом. З дня ухвали господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури:

- господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу, крім укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу у процедурі ліквідації тощо;
- строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав;
- у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань, у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури;
- припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута;

- відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю;
- продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Кодексом;
- скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, та інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається;
- припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, члени виконавчого органу (керівник) банкрута звільняються з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (органу, уповноваженого управляти майном) майна банкрута.

Протягом 15 днів з дня призначення ліквідатора відповідні посадові особи банкрута зобов'язані передати бухгалтерську та іншу документацію, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків відповідні посадові особи банкрута несуть відповідальність відповідно до закону. Ліквідатор має право замовити виготовлення дублікатів печатки та штампів у разі їх втрати.

З метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, господарський суд здійснює офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури на офіційному веб-порталі судової влади України.

Відповідно до частини 4 статті 60 Кодексу України з процедур банкрутства, у ліквідаційній процедурі господарський суд розглядає заяви з вимогами поточних кредиторів, які надійшли до господарського суду після офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом. Заяви з вимогами поточних кредиторів розглядаються господарським судом у порядку черговості їх надходження. За результатами розгляду зазначених заяв господарський суд своєю ухвалою визнає чи відхиляє (повністю або частково) вимоги таких кредиторів. Вимоги поточних кредиторів погашаються в порядку черговості, визначеної статтею 64 цього Кодексу.

Керуючись статтями 2, 9, 30, 58, 59, 60, 61 Кодексу України з процедур банкрутства, статтями 12, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру санації Публічного акціонерного товариства "Живиця" та повноваження керуючого санацією боржника арбітражного керуючого Фесенка Євгенія Миколайовича.
2. Визнати банкрутом Публічне акціонерне товариство "Живиця" (вул. Заводська, 4, смт. Вигода, Долинський район, Івано-Франківська область, 77552, ідентифікаційний код: 13652508).
3. Відкрити ліквідаційну процедуру щодо Публічного акціонерного товариства "Живиця" (вул. Заводська, 4, смт. Вигода, Долинський район, Івано-Франківська область, 77552, ідентифікаційний код: 13652508) строком на дванадцять місяців (до 11.12.2020).
4. Призначити ліквідатором Публічного акціонерного товариства "Живиця" (вул. Заводська, 4, смт. Вигода, Долинський район, Івано-Франківська область, 77552, ідентифікаційний код: 13652508) арбітражного керуючого Фесенка Євгенія Миколайовича (вул. Борисенка, 47 АДРЕСА_1, м. Чернігів, Україна АДРЕСА_2 14037, ідентифікаційний номер: НОМЕР_1, свідоцтво № 140 від 18.02.2013, ліцензія № АВ566958 від 27.09.2011).
5. Встановити грошову винагороду арбітражного керуючого за виконання повноважень ліквідатора у розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень ліквідатора.
6. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет повідомлення про визнання Публічного акціонерного товариства "Живиця" (вул. Заводська, 4, смт. Вигода, Долинський район, Івано-Франківська область, 77552, ідентифікаційний код: 13652508) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.
7. Зобов'язати ліквідатора банкрута інформувати господарський суд про свою роботу та вжиття заходів, спрямованих на задоволення вимог кредиторів та хід ліквідаційної процедури банкрута, надавати суду відомості щодо проведення ліквідаційної процедури з підтверджуючими документами кожні два місяці.
8. Зобов'язати ліквідатора банкрута провести ліквідаційну процедуру відповідно до вимог Кодексу України з процедур банкрутства і надати суду звіт та ліквідаційний баланс банкрута.
9. Затвердити звіт арбітражного керуючого Фесенка Є. М. про нарахування та виплату грошової винагороди за підсумками процедури санації боржника у розмірі 73 757, 97 гривень (за період травень - грудень 2019 року).
10. Засідання суду призначити на **12.02.2020 на 10:00 год.**

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Івано-Франківської області за адресою: вул. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ, 76000; корпус 1, зал судових засідань № 5.

11. Дану постанову направити:

- 1) ініціюючому кредитору: Головному управлінню ДФС в Івано-Франківській області (вул. Незалежності, 20, м. Івано-Франківськ, 76018);
- 2) боржнику: Публічному акціонерному товариству "Живиця" (вул. Заводська, 4, смт. Вигода, Долинський район, Івано-Франківська область, 77552);
- 3) Ліквідатору: Фесенку Є. М. (вул. Гагаріна, 26, АДРЕСА_3 область АДРЕСА_4 ; АДРЕСА_5);
- 4) кредитору: Публічному акціонерному товариству "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" (провулок Шевченка, будинок 12, Шевченківський район, м. Київ, 01001);
- 5) кредитору: Публічному акціонерному товариству "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК" (вул. Пушкінська, буд. 42/4, м. Київ, 01004);
- 6) кредитору: "MG Star Inc" (USA, South San Francisco, 75 Parkgrove Drive CA 94080-1596, Адреса для листування: вул. Гаванська, 4а, м. Дніпро, 49112);
- 7) кредитору: Товариству з обмеженою відповідальністю "Інноваційне товариство "ІНВЕП" (вул. Гетьмана Мазепи, 179, м. Івано-Франківськ, 76026);
- 8) кредитору: ОСОБА_1 (АДРЕСА_6);
- 9) Відділу з питань банкрутства Головного управління юстиції в Івано-Франківській області (вул. Грюнвальдська, 11, м. Івано-Франківськ, 76000);
- 10) Відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області (вул. Галицька, 45, м. Івано-Франківськ, 76000);
- 11) органу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб підприємців: Долинській районній державній адміністрації (проспект Незалежності буд. 3, м. Долина, Івано-Франківська область, 77503);
- 12) Головному управлінню статистики в Івано-Франківській області (вул. Василянок, 6, м. Івано-Франківськ, 76018);

13) Долинському районному суду Івано-Франківської області (вул. Обліски, 115, м. Долина, Івано-Франківська область, 77500);

14) Долинському районному відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області (проспект Незалежності, 3, м. Долина, Івано-Франківська область, 77500);

15) Прокуратурі Івано-Франківської області (вул. Грюнвальдська, 11, м. Івано-Франківськ, 76018);

16) арбітражному керуючому Михайловському С. В. (вул. Коперника, 36а, 4 поверх, м. Луцьк, Волинська область, 43010);

17) арбітражному керуючому Кулініченку М. В. (вул. Січових Стрільців, 13, офіс 32, м. Київ, 04053);

18) арбітражному керуючому Микитюку А. І. (вул. Залізнична, 3/28, м. Івано-Франківськ, 76009);

19) арбітражному керуючому Струцю М. П. (вул. Старокиївська, 10 И, корпус 7, офіс 104, м. Київ, 04116).

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття - 11.12.2019.

Постанова може бути оскаржена до Західного апеляційного господарського суду у строк, визначений статтею 256 Господарського процесуального кодексу України.

Повний текст постанови складений - 18.12.2019.

Суддя В. В. Михайлишин