

9840
Пляка



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

02 листопада 2017 року

Справа № 5016/2351/2012(18/58)

м. Миколаїв

Кредитори:

1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Курс-Авто" (54050, м. Миколаїв, площа Заводська, 1).
2. Миколаївське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (54030, м. Миколаїв, вул. Потьомкінська, 41).
3. Публічне акціонерне товариство "Райффайзен Банк Аваль" (54030, м. Миколаїв, вул. Артилерійська, 19-А).
4. Публічне акціонерне товариство "Банк Кредит Дніпро" (49000, м. Дніпро, вул. Леніна, 17).
5. Державне підприємство "Іллічівський морський торговельний порт" (68001, Одеська область, м. Іллічівськ, вул. Праці, 6).
6. Державна податкова інспекція у Центральному районі м. Миколаєва Головного управління ДФС в у Миколаївській області (54030, м. Миколаїв, вул. Потьомкінська, 24/2). 39554010
7. Публічне акціонерне товариство "Миколаївський суднобудівний завод "Океан" (54050, м. Миколаїв, вул. Заводська площа, 1).
8. Публічне акціонерне товариство "Чорноморський суднобудівний завод" (54011, м. Миколаїв, вул. Індустріальна, 1).
9. Компанія "Lexia Shipping Limited" (Мальта, м. Валетта, вул. Стрейт, 12/13, VLT 08, адреса для листування: 68001, м. Іллічівськ, вул. Леніна, 1/42, а/с 595).
10. Компанія "Janimar Shipmanagement LTD" (Мальта, м. Валетта, вул. Стрейт, 12/13, VLT 08, адреса для листування: 68001, м. Іллічівськ, вул. Леніна, 1/42, а/с 595).

Боржник: Товариство з обмеженою відповідальністю "Порт-Сервіс" (54030, м. Миколаїв, вул. Шевченко, 42/18, ідентифікаційний код 31096410).

Суддя Давченко Т.М.

при секретарі Говоріній А.Е.

Представники сторін в судові засідання не з'явилися

Суть спору: про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Порт-Сервіс"

19.06.2017 від комітету кредиторів боржника надійшло клопотання вхід. № 8738/17 від 19.06.2017 в якому він просить визнати боржника банкрутом, відкрити ліквідаційну процедуру, встановити оплату послуг арбітражного керуючого-розпорядника майна Бутенка О.О. у розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожен місяць здійснення ним своїх повноважень з дня призначення (04.06.2015), затвердити формування фонду для оплати послуг, відшкодування витрат та виплати додаткової винагороди арбітражному керуючому та порядок використання його коштів.

27.09.2017 від арбітражного керуючого Пляки С.В. надійшла заява від 26.09.2017 №



*14*1676163*1*0*

02-01/109 про участь у справі про банкрутство боржника.

03.10.2017 від комітету кредиторів боржника надійшов протокол проведення засідання комітету кредиторів боржника від 20.09.2017 б/н

Учасники у справі повідомлені про час та місце проведення судового засідання належним чином, що підтверджується повідомленнями про вручення поштових відправлень, але вони не скористалися правом участі в судовому засіданні, причин неявки в судове засідання не повідомили.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши присутніх в судовому засіданні представників учасників провадження у справі, дослідивши докази у їх сукупності, господарський суд, -

встановив:

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 02.11.2012 порушено провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Порт-Сервіс" за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Курс-Авто" відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції, чинній до 19.01.2013) та призначено розгляд справи в підготовчому засіданні.

19.11.2012 в підготовчому засіданні введено процедуру розпорядження майном, визнані грошові вимоги заявника у сумі 393 972,00 грн., призначено розпорядником майна – арбітражного керуючого Безабчук А.В., якого зобов'язано подати до офіційного друкованого органу газет «Голос України» чи «Урядовий Кур'єр» оголошення про порушення справи про банкрутство боржника та подати до суду на затвердження реєстр вимог кредиторів боржника у термін до 17.01.2013.

В газеті «Голос України» №231 (5481) від 05.12.2012 опубліковано оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Порт-Сервіс" та призначення розпорядником майна арбітражного керуючого Безабчук А.В.

Протягом встановленого у оголошенні строку на адресу суду із заявами про визнання кредиторських вимог звернулись наступні кредитори: Миколаївське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з грошовими вимогами у сумі 68 000,00 грн.; Публічне акціонерне товариство "Райффайзен Банк Аваль" з грошовими вимогами у сумі 108 296,77 грн.; Товариство з обмеженою відповідальністю "Нікоавтоіндустрія" з грошовими вимогами у сумі 138 422,72 грн.; Товариство з обмеженою відповідальністю "Український правовий альянс" з грошовими вимогами у сумі 64 551 765,00 грн.; Публічне акціонерне товариство "Банк Кредит Дніпро" з грошовими вимогами у сумі 21 901 193,62 грн.; Державне підприємство "Одеський морський торговельний порт" з грошовими вимогами у сумі 21 000 000,00 грн.; Державне підприємство "Іллічівський морський торговельний порт" з грошовими вимогами у сумі 37 511 310,80 грн.; Державна податкова інспекція у Центральному районі м. Миколаєва Головного управління ДФС в у Миколаївській області з грошовими вимогами у сумі 793 081,98 грн.; Публічне акціонерне товариство "Миколаївський суднобудівний завод "Океан" з грошовими вимогами у сумі 329 266,42 грн.; Публічне акціонерне товариство "Чорноморський суднобудівний завод" з грошовими вимогами у сумі 2 322 499,59 грн.; Компанія "Lexia Shipping Limited" з грошовими вимогами у сумі 1 151 018,00 дол.США та 38 486,00 грн.; Компанія "Janimar Shipmanagement LTD" з грошовими вимогами у сумі 48 788,52 дол. США та 321 грн.

Після закінчення строку, встановленого для подання заяв про кредиторські вимоги, до суду із заявами про визнання кредиторських вимог звернулись наступні кредитори: Державна установа "Держгідрографія" в особі філії "Миколаївський район Держгідрографії" з грошовими вимогами у сумі 1282,50 грн.; Товариство з обмеженою відповідальністю "Морський спеціалізований порт НІКА – ТЕРА" з грошовими вимогами у сумі 5601,74 грн.; Управління Пенсійного фонду України у Центральному районі м.Миколаєва з грошовими вимогами у сумі 23 344,72 грн.; Публічне акціонерне товариство "Судноплавна компанія

“Укррічфлот” з грошовими вимогами у сумі 357 526,59 грн.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 24.03.2015 припинено виконання обов’язків розпорядника майна арбітражним керуючим Безабчук А.В.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 31.03.2014 розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Захар’єву Я.В.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 04.06.2015 припинено виконання обов’язків розпорядника майна арбітражним керуючим Захар’євою Я.В. та призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Бутенко О.О.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 27.10.2016, залишеною без змін постановою Одеського апеляційного господарського суду від 29.11.2016 та постановою Вищого господарського суду України від 29.03.2017, затверджено реєстр вимог кредиторів боржника на загальну суму 55 184 686,89 грн.

19.06.2017 від комітету кредиторів боржника надійшло клопотання вхід. № 8738/17 від 19.06.2017 в якому він просить визнати боржника банкрутом, відкрити ліквідаційну процедуру, встановити оплату послуг арбітражного керуючого-розпорядника майна Бутенка О.О. у розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожен місяць здійснення ним своїх повноважень з дня призначення (04.06.2015), затвердити формування фонду для оплати послуг, відшкодування витрат та виплати додаткової винагороди арбітражному керуючому та порядок використання його коштів.

Ухвалами суду від 22.06.2017, 11.07.2017, 28.09.2017 зобов’язано комітет кредиторів боржника надати до суду кандидатуру арбітражного керуючого для призначення ліквідатором у справі.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 11.07.2017 припинено виконання обов’язків розпорядника майна Бутенка О.О. за його клопотанням від 03.03.2016 № 02-01/10/40.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 28.09.2017 затверджено оплату послуг арбітражного керуючого Бутенка О.О. при виконанні повноважень розпорядника майна боржника у розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожен місяць здійснення ним своїх повноважень з дня призначення – 04.06.2015, затверджено формування фонду для оплати послуг, відшкодування витрат та виплати додаткової винагороди арбітражному керуючому Бутенку Олегу Олександровичу при виконанні повноважень розпорядника майна боржника та порядок використання його коштів за рахунок кредиторів, шляхом покладення на всіх кредиторів обов’язку з оплати послуг, відшкодування витрат та виплати додаткової винагороди арбітражного керуючого відповідно до затвердженого судом звіту про оплату послуг, відшкодування витрат арбітражного керуючого, у розмірі пропорційно до частки розміру вимог кредиторів у загальній сумі вимог кредиторів, відповідно до затвердженого реєстру вимог кредиторів, затверджено звіт про оплату послуг, відшкодування витрат арбітражного керуючого Бутенка О.О. при виконанні повноважень розпорядника майна боржника за період з 04.06.2015 по 24.05.2017 на загальну суму 82249,42 грн., стягнуто грошові кошти з кредиторів на користь арбітражного керуючого Бутенка О.О. в рахунок формування фонду для оплати послуг, відшкодування витрат та виплати додаткової винагороди арбітражному керуючому Бутенку О.О.

Відповідно до частини 2 статті 4¹ ГПК України, провадження у справах про банкрутство здійснюється у порядку, передбаченому цим Кодексом з врахуванням вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», норми якого, як спеціальні норми права, превалюють у застосуванні над загальними нормами ГПК України.

З 19 січня 2013 року Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» викладено у редакції згідно із Законом України від 22 грудня 2011 року N 4212-VI.

Відповідно до абз. 1, 3 п. 1-1 Закону (зі змінами, внесеними Законом України від 2 жовтня 2012 року N 5405-VI), положення цього Закону застосовуються господарськими судами під час розгляду справ про банкрутство, провадження в яких порушено після

набрання чинності цим Законом. Положення цього Закону, що регулюють ліквідаційну процедуру, застосовуються господарськими судами під час розгляду справ про банкрутство, провадження у яких порушено до набрання чинності цим Законом, якщо на момент набрання ним чинності господарським судом не було прийнято постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Згідно ч. 1 ст. 5 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції, чинній до 19.01.2013) провадження у справах про банкрутство регулюється цим Законом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законодавчими актами України.

Згідно з ч. 8 ст. 16 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції, чинній до 19.01.2013) до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Як вбачається з матеріалів справи, 25.05.2017 відбулись загальні збори кредиторів боржника, на яких було вирішено створити комітет кредиторів у складі однієї особи - Державної податкової інспекції у Центральному районі м. Миколаєва Головного управління ДФС у Миколаївській області, визначено та обрано комітет кредиторів боржника у складі: Державної податкової інспекції у Центральному районі м. Миколаєва Головного управління ДФС у Миколаївській області.

Комітет кредиторів на засіданні, яке відбулось 25.05.2017, заслухавши звіт розпорядника майна боржника про аналізування фінансової, господарської та інвестиційної діяльності боржника, його становища на товарних ринках, по другому питанню вирішив звернутись до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Збори кредиторів вважаються повноважними незалежно від кількості голосів кредиторів, які беруть участь у зборах, якщо всіх кредиторів було письмово повідомлено про час і місце проведення зборів відповідно до частини першої цієї статті. Кількість голосів кредиторів визначається відповідно до частини четвертої цієї статті.

Кредитори, у тому числі і органи державної податкової служби, інші державні органи, які здійснюють контроль за правильністю та своєчасністю справляння страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування та інші види загальнообов'язкового державного соціального страхування, податків і зборів (обов'язкових платежів), мають на зборах кредиторів кількість голосів, пропорційну сумі вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів, кратній тисячі гривень.

До компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про: вибори голови комітету; скликання зборів кредиторів; підготовку та укладення мирової угоди; внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення строку процедур розпорядження майном боржника чи санації боржника; звернення до господарського суду з клопотанням про відкриття процедури санації, визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури, припинення повноважень арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) та про призначення нового арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), надання згоди на укладення арбітражним керуючим значних угод боржника чи угод боржника, щодо яких є заінтересованість; інші питання, передбачені цим Законом.

Рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим більшістю голосів кредиторів, якщо за нього проголосували присутні на зборах (комітеті) кредитори, кількість голосів яких визначається відповідно до частини четвертої цієї статті.

Таким чином, збори кредиторів боржника скликано та проведено у відповідності до приписів ст. 16 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», зокрема розпорядник майна вчасно та належним чином повідомив кредиторів про збори кредиторів, вказане підтверджується списками згрупованих поштових відправлень листів рекомендованих від 18.05.2017 №№ 2694, 2695 та реєстрами на відправку рекомендованої кореспонденції від 18.05.2017.

Розглянувши матеріали справи, в тому числі наданий розпорядником майна звіт про проведену роботу, господарський суд встановив, що фінансовий стан боржника характеризується стійкою неплатоспроможністю, оскільки у останнього відсутні активи у обсязі, достатньому для погашення всієї кредиторської заборгованості та відновлення платоспроможності.

Зазначені обставини у відповідності до положень абз. 4 ст. 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції, чинній до 19.01.2013) є підставою для визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Відповідно до ч. 1 п. 1¹ Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» в редакції від 22.12.2011, яка набрала чинності 18.01.2013, положення цього Закону застосовуються господарськими судами під час розгляду справ про банкрутство, провадження в яких порушено після набрання чинності цим Законом.

Положення цього Закону, що регулюють продаж майна в провадженні у справі про банкрутство, застосовуються господарськими судами під час розгляду справ про банкрутство, провадження у яких порушено до набрання чинності цим Законом.

Положення цього Закону, що регулюють ліквідаційну процедуру, застосовуються господарськими судами під час розгляду справ про банкрутство, провадження у яких порушено до набрання чинності цим Законом, якщо на момент набрання ним чинності господарським судом не було прийнято постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Приймаючи рішення щодо визнання боржника банкрутом, судом застосовані норми Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції від 30 червня 1999 року), оскільки провадження у даній справі порушено 02.11.2012, тобто до набрання чинності новою редакцією Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Разом з тим, ліквідаційна процедура має здійснюватися відповідно до норм Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у редакції від 22.12.2011.

Відповідно до приписів ч. 1 ст. 24 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції, чинній до 19.01.2013) у постанові про визнання боржника банкрутом господарський суд відкриває ліквідаційну процедуру, призначає ліквідатора в порядку, передбаченому для призначення керуючого санацією. Господарський суд має право призначити ліквідатором особу, яка виконувала повноваження розпорядника майна або (та) керуючого санацією боржника.

Нормами частин 2, 3 ст. 17 цього ж закону визначений порядок призначення керуючого санацією у справі про банкрутство, відповідно до яких (норм) комітет кредиторів приймає рішення про погодження кандидатури керуючого санацією, вибір інвестора (інвесторів), схвалення плану санації боржника. Кандидатури керуючого санацією та інвестора (інвесторів) можуть бути запропоновані комітету кредиторів будь-яким із кредиторів, представником органу, уповноваженого управляти майном боржника. Керуючим санацією може бути запропоновано особу, яка виконувала повноваження розпорядника майна, або керівник підприємства, якщо на це є згода комітету кредиторів та (або) інвесторів. Одночасно з винесенням ухвали про санацію господарський суд своєю ухвалою призначає керуючого санацією за наявності у нього ліцензії, крім випадків, передбачених цим Законом.

На виконання ухвал Господарського суду Миколаївської області від 22.06.2017, 11.07.2017, 28.09.2017 прсведено 20.09.2017 засідання комітету кредиторів боржника на якому вирішено погодити кандидатуру арбітражного керуючого Пляки С.В. для призначення ліквідатором боржника.

Отже, кандидатура арбітражного керуючого Пляки С.В. подана суду з дотриманням вимог ст.ст. 3¹, 16 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або

визнання його банкрутом» (в редакції, чинні до 19.01.2013). В свою чергу, арбітражний керуючий Пляка С.В. надав суду згоду на призначення його ліквідатором боржника.

У судовому засіданні судом досліджено кандидатуру арбітражного керуючого Пляки С.В. та встановлено, що арбітражний керуючий Пляка С.В. внесений до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України, має свідоцтво Міністерства юстиції України про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 465 від 15.03.2013; його діяльність застрахована, що підтверджується договором страхування відповідальності арбітражного керуючого № 3372818 від 15.03.2017.

В своїй заяві арбітражний керуючий Пляка С.В. повідомив, що є громадянином України, має повну вищу юридичну освіту, пройшов навчання у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства, склав кваліфікаційний іспит, не має судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого.

Розглянувши заяву арбітражного керуючого Пляки С.В., суд дійшов висновку про здатність останнього належним чином виконувати передбачені Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції, чинні до 19.01.2013) обов'язки ліквідатора боржника.

Враховуючи відповідність кандидатури арбітражного керуючого вимогам Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції, чинні до 19.01.2013), суд призначає арбітражного керуючого Пляку С.В. ліквідатором боржника.

На підставі викладеного, клопотання комітету кредиторів боржника від 19.06.2017 № 8738/17 про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури слід задовольнити.

Відповідно до ч. 3 ст. 38 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції, чинний з 19.01.2013) з метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, здійснюється офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет.

З огляду на викладене, з метою виявлення кредиторів слід здійснити офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Відповідно до ст. ст. 32-43 Господарського процесуального кодексу України доказами у справі, що розглядається господарським судом, є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги.

Відповідно до положень ст. 43 Господарського процесуального кодексу України господарський суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом.

Керуючись ст.ст. 16, 22 – 24 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у редакції від 30.06.1999, ст.ст. 37, 38, ч.1 п. 1¹ Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у редакції від 22.12.2011, ст.ст. 32-43 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати Товариство з обмеженою відповідальністю «Порт-Сервіс» (54030, м.Миколаїв, вул. Шевченко, 42/18, ідентифікаційний код 31096410) – банкрутом.



2. Відкрити ліквідаційну процедуру.

3. Призначити ліквідатором підприємства-банкрута арбітражного керуючого Пляку Сергія Валерійовича (свідоцтво Міністерства юстиції України № 465 від 15.03.2013, адреса для листування: 54017, м.Миколаїв, а/с 8).

4. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури, текст якого додається.

5. З моменту прийняття даної постанови припинити підприємницьку діяльність боржника, вважати таким, що настав строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута та зобов'язань щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

6. Господарську діяльність банкрута завершити закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу за виключенням укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу в процедурі ліквідації тощо.

7. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута. У банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань (у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури

8. Скасувати арешт, якщо такий накладено, на майно боржника - Товариства з обмеженою відповідальністю "Порт-Сервіс" (54030, м.Миколаїв, вул. Шевченко, 42/18, ідентифікаційний код 31096410), визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження його майном. Накладення арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.

9. Призначеному ліквідатору здійснити ліквідацію боржника відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

10. Зобов'язати органи управління банкрута протягом 3-х днів з дня призначення ліквідатора забезпечити передачу бухгалтерської та іншої документації, печаток і штампів, матеріальних та інших цінностей останньому. Акт прийому – передачі надати суду.

11. Зобов'язати арбітражного керуючого Бутенку О.О. протягом 3-х днів передати ліквідатору всю наявну документацію стосовно ТОВ «Порт-Сервіс», в тому числі, отриману та утворену діловодством в процедурі банкрутства, а також печатки, штампи, матеріальні та інші цінності ТОВ «Порт-Сервіс» у разі їх наявності. Акт прийому – передачі надати суду.

12. Зобов'язати ліквідатора, у термін до 20.01.2018, надати суду реєстр вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Порт-Сервіс".

13. Постанова суду набирає законної сили з дня її прийняття.

14. Копію даної постанови надіслати: кредиторам, банкруту, арбітражним керуючим Бутенку О.О. (54030, м.Миколаїв, вул.Артилерійська, 18/6, офіс № 4.14), Пляці С.В. (54017, м.Миколаїв, а/с 8), Центру надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради (54027, м.Миколаїв, вул.Адміральська, 20), Центрального відділу державної виконавчої служби міста Миколаїв Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області (54001, м.Миколаїв, вул.Адміральська, 27/1 (5-й поверх), Головному територіальному управлінню юстиції у Миколаївській області (54020, м.Миколаїв, вул.8 Березня,107).

Суддя

Т.М. Давченко

Т.М. Давченко

