

**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1, тел. (0532) 610-421, факс (05322) 2-18-60, E-mail inbox@pl.arbitr.gov.ua

**ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ****про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури**

09.04.20 р.

Справа № 917/1178/19

Суддя Білоусов С. М. при секретарі судового засідання Мацко О.В., розглянувши матеріали

за заявою Головного управління Державної податкової служби у Полтавській області, вул. Європейська, 4, м. Полтава, 36000, код ЄДРПОУ 43142831

до Приватного багатoproфiльного підприємства "Технікс", вул. Жовтнева, 54, оф. 407, м. Полтава, Полтавська область, 36014, код 31174870

про банкрутство

ВСТАНОВИВ:

Відповідно до правової позиції Вищого господарського суду (див. п. 4.1 Постанови Пленуму ВГСУ від 24.10.2011 року № 11) ухвали зі справ про банкрутство, в яких вирішуються питання по суті, фактично є рішеннями суду.

Розглядається заява Головного управління Державної фіскальної служби України у Полтавській області (ініціюючий кредитор) про порушення справи про банкрутство Приватного багатoproфiльного підприємства "Технікс" (боржник) відповідно до вимог Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 17.07.2019 р. вищевказану заяву про порушення провадження у справі про банкрутство Приватного багатoproфiльного підприємства "Технікс" прийнято судом до розгляду. Справу призначено до розгляду у підготовчому засіданні на 30.07.2019 р.

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 08.10.2019 р. порушено провадження у справі про банкрутство Приватного багатoproфiльного підприємства "Технікс" (код 31174870); визнано кредиторські вимоги Головного управління Державної фіскальної служби України у Полтавській області (вул. Європейська (Фрунзе), 4, м. Полтава, Полтавська область, 36000) у розмірі 87 224 157,10 грн. боргу; введено процедуру розпорядження майном боржника - Приватного багатoproфiльного підприємства "Технікс" (код 31174870); розпорядником майна Приватного багатoproфiльного підприємства "Технікс" (код 31174870) призначено арбітражного керуючого Швець Дмитро Іванович (дата видачі ліцензії арбітражного керуючого: 08.09.11; № ліцензії арбітражного керуючого: АГ594917; дата видачі свідоцтва арбітражного керуючого: 28.05.2013; № свідоцтва арбітражного керуючого: 944; адреса: а/с 7338, м. Запоріжжя, Україна, 69124).

08.10.2019 року на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України опубліковано оголошення про відкриття провадження у цій справі (№ 63126), граничний строк на заявлення грошових вимог кредиторів до боржника 08.11.2019 року.

21.10.2019 року набув чинності Кодекс України з процедур банкрутства № 2597-VIII.

Відповідно до ч. 4 Прикінцевих та Перехідних Положень Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що з дня введення в дію цього Кодексу подальший розгляд справ



про банкрутство здійснюється відповідно до положень цього Кодексу незалежно від дати відкриття провадження у справі про банкрутство, крім справ про банкрутство, які на день введення в дію цього Кодексу перебувають на стадії санації, провадження в яких продовжується відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом. Перехід до наступної судової процедури та подальше провадження у таких справах здійснюється відповідно до цього Кодексу.

Враховуючи викладене вище, розгляд справи № 917/1178/19 за заявою Головного управління Державної фіскальної служби України у Полтавській області (код ЄДРПОУ 39461639) до Приватного багатопрофільного підприємства "Технікс" (ідентифікаційний номер: 31174870) про банкрутство у подальшому здійснюється із застосуванням норм Кодексу України з процедур банкрутства.

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 17.12.2019 р. затверджено реєстр вимог кредиторів до боржника Приватного багатопрофільного підприємства "Технікс" (вул. Жовтєва, 54, оф. 407, м. Полтава, Полтавська область, 36014, код ЄДРПОУ 31174870), що складається з вимог ініціюючого кредитора Головного управління Державної фіскальної служби у Полтавській області в сумі 87 224 157,10 грн., з яких: 46 417 706,53 грн. основний борг 3 (третя) черга задоволення, 40 787 240,57 грн. неустойка (пеня, штраф) 6 (шоста) черга задоволення, 19 210,00 грн. судові витрати 1 (перша) черга задоволення та призначено підсумкове засідання суду, на якому буде винесено ухвалу про санацію боржника чи постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури, чи ухвалу про закриття провадження у справі про банкрутство, чи ухвалу про продовження строку процедури розпорядження майном та відкладення підсумкового засідання суду на 28.02.2020 року на 10:00.

30.01.2020 року розпорядник майна - арбітражний керуючий Швець Д.І. подав до суду клопотання № 02-01/03 від 22.01.2020 року (вх. № 1198 від 30.01.2020 року) про визнання боржника банкрутом та відкриття відносно нього ліквідаційної процедури.

Також 30.01.2020 року від розпорядника майна - арбітражного керуючого Швець Д.І. надійшов до суду звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат розпорядника майна № 02-01/02 від 22.01.2020 року (вх. № 1199 від 30.01.2020 року), відповідно до якого просить суд затвердити звіт про нарахування та виплату грошової винагороди за період з 08.10.2019 року по 20.01.2020 року у розмірі 28 978,39 грн.

Від кредитора - Головного управління Державної фіскальної служби України у Полтавській області надійшло клопотання № 27/10/16-31-08-07-05 від 24.01.2020 року (вх. № 1249 від 03.02.2020 року) про припинення процедури розпорядження майном боржника, про визнання його банкрутом та про призначення ліквідатором - арбітражного керуючого визначеного автоматизованою системою з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих.

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 28.02.2020 р. відкладено підсумкове засідання у справі на 19.03.20 року на 10:00 та зобов'язано кредитора запропонувати пропозицію щодо кандидатури арбітражного керуючого, якого можливо призначити ліквідатором у даній справі.

02.03.2020 року через відділ діловодства суду від арбітражного керуючого Перепелиці В.В. надійшла заява від 27.02.2020 року (вх. № 2553) про участь у справі № 917/1178/19 про банкрутство Приватного багатопрофільного підприємства "Технікс" (код ЄДРПОУ 31174870).

16.03.2020 року через відділ діловодства суду від арбітражного керуючого Макового О.В. надійшла заява від 15.03.2020 року (вх. № 2989) про участь у справі № 917/1178/19 про банкрутство Приватного багатопрофільного підприємства "Технікс" (код ЄДРПОУ 31174870).

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 24.03.2020 р. суд зазначив, що 19.03.2020 року засідання не відбулося у зв'язку з відпусткою судді, а тому підсумкове засідання у справі призначено на 09.04.20 року на 10:45.

08.04.2020 року від кредитора - до суду надійшло клопотання № 107 від 08.04.2020 року

2

(вх. № 4031) про проведення судового засідання, що призначене на 09.04.2020 року без участі представника кредитора та зазначає що при вирішенні питання про призначення кандидатури на посаду ліквідатора боржника покладається на розсуд суду.

3

Клопотання судом задовольняється, як таке що не суперечить нормам чинного законодавства.

09.04.2020 року від арбітражного керуючого Перепелиці В.В. надійшло клопотання від 08.04.2020 року (вх. № 4080) про залишення без розгляду його заяви від 27.02.2020 року (вх. № 2553 від 02.03.2020 року) про участь у справі № 917/1178/19 про банкрутство Приватного багатoproфiльного підприємства "Технік" (код ЄДРПОУ 31174870).

Суд оглянув вищевказані документи та долучив їх до матеріалів справи.

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 09.04.2020 року замінено кредитора - Головне управління Державної фіскальної служби у Полтавській області (код ЄДРПОУ 39461639) на його правонаступника - Головне управління Державної податкової служби у Полтавській області (код ЄДРПОУ 43142831).

Розглянувши матеріали справи, суд зазначає наступне.

Виходячи з приписів ч. 1 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства протягом 10-ти днів з дня постановлення ухвали за результатами попереднього засідання господарського суду розпорядник майна письмово повідомляє кредиторів згідно з реєстром вимог кредиторів, уповноважену особу працівників боржника та уповноважену особу засновників (учасників, акціонерів) боржника про місце і час проведення зборів кредиторів та організовує їх проведення.

Відповідно до ч. 5 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про: 1) визначення кількісного складу та обрання членів комітету кредиторів; 2) дострокове припинення повноважень комітету кредиторів або окремих його членів; 3) схвалення плану санації боржника та схвалення внесення змін до нього; 4) звернення до господарського суду з клопотанням про введення наступної процедури у справі про банкрутство; 5) обрання арбітражного керуючого у разі відсторонення арбітражного керуючого, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень; 6) інші питання, передбачені цим Кодексом, у тому числі віднесені до компетенції комітету кредиторів.

Приписами ч. 6 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства на час дії процедур банкрутства збори кредиторів обирають комітет кредиторів у складі не більше, ніж сім осіб. Вибори комітету кредиторів проводяться відкритим голосуванням більшістю голосів присутніх на зборах кредиторів, визначених відповідно до частини четвертої цієї статті. Кредитор, який має 25-ть і більше відсотків голосів, автоматично включається до складу комітету кредиторів. Якщо загальна кількість кредиторів не перевищує сім осіб, усі кредитори автоматично включаються до складу комітету кредиторів. Під час проведення процедур банкрутства інтереси всіх кредиторів представляє комітет кредиторів, утворений відповідно до цього Кодексу.

Протокольне рішення зборів кредиторів про утворення та склад комітету кредиторів подається до господарського суду (ч. 7 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства).

Частиною 8 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про: 1) обрання голови комітету; 2) скликання зборів кредиторів; 3) звернення до господарського суду з вимогою про визнання правочинів (договорів) боржника недійсними на будь-якій стадії процедури банкрутства; 4) звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого; 5) надання згоди на продаж майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) та погодження умов продажу майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) у процедурі санації відповідно до плану санації або у процедурі ліквідації банкрута; 6) внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення строку процедур розпорядження майном боржника чи санації боржника; 7) інші питання, передбачені цим Кодексом.

У роботі комітету мають право брати участь з правом дорадчого голосу арбітражний керуючий, представник працівників боржника, уповноважена особа засновників (учасників, акціонерів) боржника, забезпечений кредитор, у разі необхідності представник органу, уповноваженого управляти державним майном, і представник органу місцевого самоврядування.

Рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів. (ч. 9 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства).

З наявних матеріалів справи судом було встановлено, що 20.01.2020 року відбулось засідання комітету кредиторів, оформлене Протоколом від 20.01.2020 року, на якому було прийнято рішення: звернутись до Господарського суду Полтавської області з клопотанням про визнання Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури, про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого визначеного автоматизованою системою з числа осіб внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих та про встановлення йому розміру основної грошової винагороди у розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень ліквідатора.

На виконання рішення комітету кредиторів кредитор та розпорядник майном звернулись до Господарського суду Полтавської області із клопотанням про визнання Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та клопотання про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого визначеного автоматизованою системою з числа осіб внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих.

Проаналізувавши фінансове становище боржника на підставі документів, поданих розпорядником майна боржника до матеріалів справи на стадії процедури розпорядження майном, судом встановлено наступне.

Під час процедури розпорядження майном боржника з метою виявлення майна боржника та отримання його фінансової документації розпорядником майна боржника було здійснено наступні заходи:

- Згідно інформації Головного управління регіональної статистики вих. № 23-07/104-19 від 04.11.2019 року Приватне багатoproфільне підприємство "Технікс" не є засновником інших юридичних осіб;

- Згідно Витягу з Державного реєстру обтяжень рухомого майна № 62674186 від 23.10.2019 року за Приватним багатoproфільним підприємством "Технікс" зареєстровано обтяженого рухомого майна податкова застава за № 15858837 від 10.06.2016 року, об'єкт обтяження - невизначене майно згідно акту опису від 08.06.2016 року № 59/16-01-17-41;

- Згідно Інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна № 188645711 від 13.11.2019 року у Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" не має зареєстрованого нерухомого майна;

- Згідно відповіді Регіонального сервісного центру в Полтавській області вих. № 31/16-9-4134 від 31.10.2019 року транспортних засобів станом на 31 жовтня 2019 за юридичною особою Приватним багатoproфільним підприємством "Технікс", операцій з реєстрації (перереєстрації) транспортних засобів територіальними сервісними центрами РСЦ МВС в Полтавській області не проводилось;

- Згідно відповіді Київського відділу Державної виконавчої служби м. Полтава ГТУЮ у Полтавській області вих. № 65180 від 15.11.2019 року відсутні відкриті виконавчі провадження відносно Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс";

- Згідно відповіді Державного космічного агентства України вих. № 5279/10-16Д03.3/19 від 04.11.2019 року Приватне багатoproфільне підприємство "Технікс" не є власником об'єктів, що належать до космічної галузі;

- Згідно відповіді Філії «Головний інформаційно-обчислювальний центр» ПАТ «Українська залізниця» вих. № 72/3703 від 30.10.2019 року Приватне багатoproфільне підприємство "Технікс" не є власником колій, вагонів та локомотивів;



- Згідно відповіді Державної архітектурно-будівельної інспекції вих. № 40-303-194/19 від 30.10.2019 року Приватне багатoproфільне підприємство "Технікс" не отримувало документів дозвільного та декларативного характеру;

- Згідно відповіді Регіонального відділення Фонду Державного майна України по Полтавській та Сумській областях вих. № 18-104-04041 від 01.11.2019 року інформація щодо державного майна, включаючи об'єкти житлового фонду (гуртожитки, дитячі дошкільні заклади, об'єкти комунальної інфраструктури), які перебувають на балансі Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" відсутні;

- Згідно відповіді Головного управління Державної податкової служби вих. № 1234/16-31 - 02-01-18 від 31.10.2019 року у Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" наявні відкриті рахунки у АТ «Державний експортно-імпортний банк України»:

26007010078828 - українська гривня;

37514000058625 - українська гривня;

UA778999980000037514000058625 - українська гривня;

26009000020055 - російський рубль;

26009000020055 - долар США;

26009000020055 - Євро;

26044000004702 - українська гривня;

26009000020055 - українська гривня;

UA723223130000026009000020055 - долар США;

UA723223130000026009000020055 - українська гривня;

UA723223130000026009000020055 - російський рубль;

UA723223130000026009000020055 - євро;

UA023223130000026007010078828 - українська гривня;

UA023223130000026044000004702 - українська гривня.

- Згідно відповіді Управління з питань цивільного захисту, оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами вих. № 01-13/04.1-03/620 від 05.12.2019 року відсутні захисні споруди цивільного захисту, зареєстровані за Приватним багатoproфільним підприємством "Технікс";

- Згідно відповіді державної авіаційної служби вих. № 12.1/4835-19 від 28.11.2019 року за Приватним багатoproфільним підприємством "Технікс" повітряні судна не зареєстровані.

Заборгованості з виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також про вимоги щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян не виявлено.

Викладені обставини свідчать, що на даний час активи у боржника відсутні, тоді як пасиви боржника складають понад більше 87-ми мільйонів гривень.

За результатами процедури розпорядження майна боржника арбітражний керуючий не виявив майно та кошти, які б належали боржнику та за рахунок якого можливо було б задовольнити всі вимоги кредиторів.

Отже, за матеріалами справи та наданими судом документами кредитор обгрунтовано дійшов висновку, що задоволення вимог кредиторів можливо не інакше, як через застосування до боржника ліквідаційної процедури.

Під час провадження у справі про банкрутство Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" № 917/1178/19 скарг на дії арбітражного керуючого Швеця Д.І. під час виконання обов'язків розпорядника майна боржника не надходило.

Отже, суд дійшов висновку, що інших шляхів відновлення платоспроможності боржника крім застосування ліквідаційної процедури щодо нього не вбачається за можливе.

У ст. 58 Кодексу України з процедур банкрутства у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру. Суд визначає строк, протягом якого ліквідатор зобов'язаний здійснити ліквідацію боржника. Цей строк не може перевищувати 12-ти місяців. Неявка у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про час і місце такого засідання, не перешкоджає провадженню у справі.

Відповідно до ч. 2 ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства до закінчення



процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів приймають одне з таких рішень, в тому числі щодо подачі до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Згідно до ч. 3 ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства у підсумковому засіданні господарський суд ухвалює одне з таких судових рішень, в тому числі постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

За таких обставин, дослідивши подані документи, суд вважає вимоги зборів кредиторів, щодо відкриття ліквідаційної процедури відносно боржника обґрунтованими та заявленими у рамках приписів Кодексу України з процедур банкрутства, а тому процедура розпорядження майном Приватного багатопрофільного підприємства "Технікс" підлягає припиненню, а підприємство-боржник - визнанню банкрутом з відповідними процесуальними наслідками.

Розпорядник майна надав суду звіт про нарахування і виплату грошової винагороди розпорядника майна арбітражного керуючого Швеця Д.І. за період з 08.10.2019 року по 20.01.2020 року у сумі 28 978,39 грн. основної грошової винагороди та витрати розпорядника майна арбітражного керуючого Швеця Д.І. за період з 08.10.2019 року по 20.01.2020 року у сумі 2 000,00 грн.

Кредитор - Головне управління Державної податкової служби у Полтавській області не схвалило звіт розпорядника майна через відсутність статті видатків на 2020 рік бюджетного фінансування для оплати винагороди арбітражного керуючого, про що зафіксовано й у протоколі зборів комітету кредиторів від 20.01.2020 року.

Доводи кредитора судом відхиляються з огляду на наступне.

Відповідно до п. 1 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду.

Пунктом 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Із абз. 6 п. 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до моменту подання заяви про відновлення відкриття провадження у справі.

Оскільки справа № 917/1178/19 надійшла до суду до набрання чинності Кодексу України з процедур банкрутства, то кредитор не сплачував авансованих коштів на депозитний рахунок господарського суду.

Крім того, суд зазначає, що кредитори як споживачі послуг арбітражного керуючого, які очікують на результат його діяльності, мають усвідомлювати, що арбітражний керуючий правомірно очікує покриття забезпечення процедури, яке у такому випадку лягає тягарем на кредиторів (кредитора) неплатоспроможного боржника.

Зазначене узгоджується з правовою позицією Верховного Суду у постанові від 30.01.2019 року у справі № 910/32824/15.

Відповідно до ч. 7 ст. 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат доводиться кредиторам до відома та повинен бути схвалений або погоджений комітетом кредиторів.

Згідно з абз. 2 п. 6 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений зборами кредиторів (у процедурі банкрутства фізичної особи) чи комітетом кредиторів (у процедурі банкрутства юридичної особи), а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченим кредитором.

Докази розгляду та схвалення комітетом кредиторів Звіту про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого Швеця Д.І. за період з 08.10.2019 року по 20.01.2020 року у сумі 28 978.39 грн. основної грошової винагороди та витрати розпорядника майна арбітражного керуючого Швеця Д.І. за період з 08.10.2019 року по 20.01.2020 року у сумі 2 000.00 грн. матеріали справи не містять.

Суд зауважує, що нормами чинного законодавства про банкрутство встановлено право арбітражного керуючого на оплату наданих послуг, відшкодування понесених витрат, загальний порядок, умови, розмір та джерела оплати послуг та відшкодування витрат арбітражного керуючого у справі про банкрутство.

В той же час, з системного аналізу норм чинного законодавства про банкрутство вбачається, що суд при прийнятті рішень не пов'язаний лише з рішенням комітету кредиторів.

У зв'язку з цим, неприйняття комітетом кредиторів рішення щодо погодження (схвалення) звіту про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого не позбавляє господарський суд права розглянути його самостійно.

Проаналізувавши поданий звіт розпорядника майна та надані до нього документи, суд вважає звіт розпорядника майна про нарахування та виплату грошової винагороди та витрат понесених за період з 08.10.2019 року по 20.01.2020 року таким, що відповідає приписам Закону про банкрутство та Кодексу України з процедур банкрутства, підтвердженням документально, тому доходить висновку про затвердження звіту арбітражного керуючого Швеця Д.І. про нарахування та виплату грошової винагороди в сумі 28 978.39 грн. та 2 000.00 грн. витрат.

Щодо визначення кандидатури на посаду ліквідатора боржника, суд зазначає наступне.

Згідно з ч. 1 ст. 60 Кодексу України з процедур банкрутства у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

Відповідно до ч. 2 ст. 60 Кодексу України з процедур банкрутства ліквідатор банкрута виконує свої повноваження до завершення ліквідаційної процедури у порядку, встановленому цим Кодексом.

Як вбачається з матеріалів справи до суду надійшли заяви від арбітражного керуючого Перепелиці В.В. та від арбітражного керуючого Макового О.В. про участь у справі № 917/1178/19 про банкрутство Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" (код ЄДРПОУ 31174870).

Однак 09.04.2020 року від арбітражного керуючого Перепелиці В.В. надійшло клопотання від 08.04.2020 року (вх. № 4080) про залишення без розгляду його заяви від 27.02.2020 року (вх. № 2553 від 02.03.2020 року) про участь у справі № 917/1178/19 про банкрутство Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" (код ЄДРПОУ 31174870).

Тому враховуючи наявне клопотання суд залишає без розгляду заяву арбітражного керуючого Перепелиці В.В. від 27.02.2020 року (вх. № 2553 від 02.03.2020 року) про участь у справі № 917/1178/19 про банкрутство Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" (код ЄДРПОУ 31174870).

Як вбачається з протоколу засідання комітету кредиторів боржника від 20.01.2020 року комітетом кредиторів не було погоджено ніякої кандидатури арбітражного керуючого на посаду ліквідатора, однак зазначено, що ліквідатора банкрута призначити шляхом визначення автоматизованою системою з числа осіб внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих.

Згідно з частиною першою статті 28 Кодексу, арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за



клопотанням комітету кредиторів.

Клопотання кредитор до суду про призначення кандидатури не надав та повідомив, що покладається на розсуд суду.

З огляду на встановлені судом обставини, а також наявність заяви арбітражного керуючого про участь у даній справі в якості ліквідатора, суд дійшов висновку про доцільність призначення ліквідатором арбітражного керуючого Макового Олександра Віталійовича.

Щодо визначення грошової винагороди арбітражному керуючому за виконання повноважень ліквідатора в даній справі, суд зазначає, що протоколом зборів комітету кредиторів від 20.01.2020 року визначено розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання повноважень ліквідатора у розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Згідно ч. 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

З урахуванням положень ч. 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства та рішення зборів комітету кредиторів суд встановлює основну грошову винагороду арбітражному керуючому за виконання обов'язків ліквідатора в даній справі в розмірі трьох встановлених законом мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Керуючись ст. ст. 28, 30, 44-49, 59-61, 65, 114, 115 Кодексу України з процедур банкрутства, ст. 233 ГПК України, суд, -

ПОСТАНОВИВ :

1. Припинити процедуру розпорядження майном Приватного багатoproфiльного підприємства "Технікс" (вул. Жовтнева, 54, оф. 407, м. Полтава, Полтавська область, 36014, код 31174870).

2. Припинити повноваження розпорядника майна Приватного багатoproфiльного підприємства "Технікс" (вул. Жовтнева, 54, оф. 407, м. Полтава, Полтавська область, 36014, код 31174870) - арбітражного керуючого Швеця Дмитра Івановича (свідоцтво № 944 від 28.05.2013 року).

3. Визнати Приватне багатoproфiльне підприємство "Технікс" (вул. Жовтнева, 54, оф. 407, м. Полтава, Полтавська область, 36014, код 31174870) - банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру.

4. З дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури:

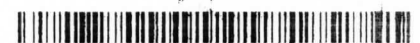
господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу, крім укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу у процедурі ліквідації тощо;

стро́к виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав;

у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань, у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури;

припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута;

відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю;



продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Кодексом; скасовуються арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, та інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається;

припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, члени виконавчого органу (керівник) банкрута звільняються з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (органу, уповноваженого управляти майном) майна банкрута.

5. Залишити без розгляду заяву арбітражного керуючого Перепелиці В.В. від 27.02.2020 року (вх. № 2553 від 02.03.2020 року) про участь у справі № 917/1178/19 про банкрутство Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" (код ЄДРПОУ 31174870).

6. Призначити ліквідатором Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" (вул. Жовтнева, 54, оф. 407, м. Полтава, Полтавська область, 36014, код 31174870) арбітражного керуючого Макового Олександра Віталійовича (свідectво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1358 від 22.07.2013 року, адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52).

Встановити основну грошову винагороду арбітражному керуючому за виконання обов'язків ліквідатора Приватного багатoproфільного підприємства "Технікс" (вул. Жовтнева, 54, оф. 407, м. Полтава, Полтавська область, 36014, код 31174870) в розмірі трьох встановлених законом мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

7. Оприлюднити повідомлення про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, текст якого додається.

8. Зобов'язати посадових осіб банкрута протягом 15 днів з дня призначення ліквідатора передати бухгалтерську та іншу документацію, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків відповідні посадові особи банкрута несуть відповідальність відповідно до закону. Ліквідатор має право замовити виготовлення дублікатів печатки та штампів у разі їх втрати.

9. Зобов'язати ліквідатора закрити всі рахунки банкрута в установах банку і відкрити або переоформити один основний рахунок для проведення розрахунків з кредиторами, виконати інші дії, передбачені ст.ст. 59-67 Кодексу України з процедур банкрутства.

Зобов'язати ліквідатора в строк до 09.04.2021 року виконати ліквідаційну процедуру та після завершення всіх розрахунків з кредиторами подати до господарського суду звіт та ліквідаційний баланс, до якого додаються: відомості за результатами інвентаризації майна боржника та перелік ліквідаційної маси; відомості про реалізацію об'єктів ліквідаційної маси з посиланням на укладені договори купівлі-продажу; копії документів, що підтверджують відчуження активів боржника під час ліквідаційної процедури (у тому числі протоколи про проведення аукціону, договори купівлі-продажу, акти приймання-передачі майна, акти про придбання майна на аукціоні тощо); реєстр вимог кредиторів з даними про розміри погашених вимог кредиторів; документи, що підтверджують погашення вимог кредиторів; довідка архівної установи про прийняття документів, які відповідно до закону підлягають довгостроковому зберіганню.

10. Затвердити звіт про нарахування і виплату грошової винагороди розпорядника майна арбітражного керуючого Швеця Д.І. за період з 08.10.2019 року по 20.01.2020 року у сумі 28 978,39 грн. основної грошової винагороди та витрати розпорядника майна арбітражного керуючого Швеця Д.І. за період з 08.10.2019 року по 20.01.2020 року у сумі 2 000,00 грн.

11. Зобов'язати ліквідатора банкрута не менш, ніж один раз на місяць подавати комітету кредиторів звіт про свою діяльність, інформацію про фінансовий стан і майно банкрута на день відкриття ліквідаційної процедури та під час проведення ліквідаційної процедури, про використання коштів банкрута, а також іншу інформацію на вимогу комітету кредиторів.

12. Судове засідання у справі для перевірки ходу ліквідаційної процедури призначити

на 21.07.20 року на 10:00.

Засідання відбудеться у приміщенні господарського суду Полтавської області за адресою: м. Полтава, вул. Зигіна, 1, зал судових засідань № 23.

13. Копію постанови надіслати: ліквідатору, банкруту, кредитору, відділу державної виконавчої служби за місцезнаходженням Банкрута, державному реєстратору, Відділу з питань банкрутства.

14. Постанова набирає законної сили з дня її постановлення.

Постанова може бути оскаржена до Східного апеляційного господарського суду протягом двадцяти днів з дня складення повного тексту постанови.

Текст постанови складено та підписано 16.04.2020 року.

Суддя

Білоусов С. М.

