



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Симона Петлюри, 16/108, м. Київ, 01032, тел. (044) 235-95-51, e-mail: [inbox@ko.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ko.arbitr.gov.ua)

## УХВАЛА

"04" листопада 2020 р.

Справа № 911/3034/15

за заявою Києво-Святошинської об'єднаної Державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Київській області, м. Вишневе  
до Товариства з обмеженою відповідальністю Фірми "Лезіс", м. Обухів  
(код ЄДРПО України 20596199)  
про банкрутство

Суддя Лопатін А.В.

за участю секретаря судового засідання Рябоконт О.О.

за участю представників згідно з протоколом судового засідання.

## Обставини справи:

У провадженні господарського суду Київської області перебуває справа № 911/3034/15 за заявою Державної податкової інспекції в Обухівському районі Головного управління Державної фіскальної служби у Київській області до Товариства з обмеженою відповідальністю Фірми "Лезіс" про банкрутство, провадження в якій порушено ухвалою суду від 12.08.2015 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 10.11.2015 р. закінчено попереднє засідання господарського суду, визнано кредиторами з грошовими вимогами до боржника: ДПІ в Обухівському ГУ ДФС у Київській області, УПФУ в м. Обухові та Обухівському районі Київської області; ТОВ "Фіто-Лек"; ПАТ "Платинум Банк"; ТОВ "Інтерфарм", затверджено реєстр вимог кредиторів ТОВ Фірми "Лезіс" в сумі 8795820,27 грн. до якого включено: ДПІ в Обухівському ГУ ДФС у Київській області з грошовими вимогами у розмірі 3932742,00 грн., з яких: 3377427,32 грн. підлягають задоволенню в третю чергу, 555314,68 грн. – у шосту чергу; УПФУ в м. Обухові та Обухівському районі Київської області з грошовими вимогами у розмірі 92858,08 грн., з яких: 92771,73 грн. підлягають задоволенню у другу чергу, 86,35 грн. – у шосту чергу; ТОВ "Фіто-Лек" з грошовими вимогами у розмірі 429340,83 грн., з яких: 2436,00 грн. підлягають задоволенню у першу чергу, 357149,14 грн. – у четверту чергу, 39755,69 грн. – у шосту чергу; ПАТ "Платинум Банк" з грошовими вимогами у розмірі 4270316,00 грн., з яких: 1218,00 грн. підлягають задоволенню у першу чергу, 3417769,78 грн. – у четверту чергу та 851328,22 грн. – у шосту чергу; ТОВ "Інтерфарм" з грошовими вимогами у розмірі 70563,36 грн., з яких: 2436,00 грн. підлягають задоволенню у першу чергу, а 68127,36 грн. – погашенню в шосту чергу в ліквідаційній процедурі, інші вимоги кредиторів ТОВ Фірми "Лезіс" відхилено, зобов'язано розпорядника майна боржника призначити збори кредиторів, на яких визначитись з подальшою процедурою банкрутства та подати до суду відповідний протокол, підсумкове судове засідання призначено на 02.12.2015 р.

Постановою господарського суду Київської області від 02.12.2015 р. визнано банкрутом ТОВ Фірми "Лезіс" та відкрито його ліквідаційну процедуру, призначено ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Мирутенка М.М., зобов'язано ліквідатора ТОВ Фірми "Лезіс" протягом встановленого Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" строку, за результатами роботи, подати до господарського суду звіт про проведену роботу, ліквідаційний баланс банкрута, який відповідає фактичному фінансовому та майновому стану останнього.

Ухвалою господарського суду Київської області від 09.03.2016 р. визнано грошові вимоги ПАТ КБ "Приватбанк" на суму 36294,98 грн., як такі, що підлягають погашаються в шосту чергу в ліквідаційній процедурі; визнано ПАТ КБ "Приватбанк" кредитором ТОВ Фірми "Лезіс" з

кредиторськими вимогами у розмірі 4873,77 грн., з яких: 2756,00 грн. підлягають задоволенню в першу чергу, 2117,77 грн. – в четверту чергу; за результатами розгляду грошових вимог в ліквідаційній процедурі затверджено реєстр вимог кредиторів банкрута – ТОВ Фірми “Лезіс”.

Ухвалою господарського суду Київської області від 01.07.2016 р. розгляд клопотання ліквідатора банкрута про скасування арештів з банківських рахунків банкрута призначено на 14.09.2016 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 14.09.2016 р. розгляд клопотання ліквідатора банкрута про скасування арештів з банківських рахунків банкрута відкладено, розгляд клопотання Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області про заміну кредитора на правонаступника призначено на 12.10.2016 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 17.10.2016 р. розгляд клопотання ліквідатора банкрута про скасування арештів з банківських рахунків банкрута та розгляд клопотання Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області про заміну кредитора на правонаступника призначено на 09.11.2016 р.

Ухвалою суду від 09.11.2016 р. клопотання ліквідатора банкрута від 28.06.2016 р. № 54/11 про скасування арештів з банківських рахунків банкрута залишено без розгляду, клопотання Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області про заміну кредитора ТОВ Фірми “Лезіс” на правонаступника задоволено, замінено кредитора ТОВ Фірми “Лезіс” - ДПІ в Обухівському районі ГУ ДФС у Київській області на її правонаступника Києво-Святошинську ОДПІ ГУ ДФС у Київській області (код ЄДРПО України 39471029).

Ухвалою господарського суду Київської області від 17.03.2017 р. розгляд клопотання ліквідатора банкрута про зобов'язання вчинити дії призначено на 17.05.2017 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 17.05.2017 р. клопотання ліквідатора банкрута від 14.03.2017 р. № 54/19 про зобов'язання вчинити дії та клопотання ліквідатора банкрута від 05.05.2017 № 54/25 про витребування копій документів залишено без задоволення, розгляд справи відкладено на 06.09.2017 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 06.09.2017 р. клопотання ліквідатора банкрута від 05.09.2017 р. № 54/27 про витребування доказів та накладення арешту на майно залишено без задоволення, розгляд справи відкладено на 14.03.2018 р., зобов'язано ліквідатора банкрута подати на затвердження до суду до наступного судового засідання за результатами проведення ліквідаційної процедури ТОВ “Фірма “Лезіс” звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута до якого долучити відомості та документи, перелік яких встановлено статтею 46 Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, а, у разі відсутності такої можливості, подати письмові пояснення щодо причин неподання кінцевого звіту та деталізований поточний звіт про виконану роботу.

Ухвалою господарського суду Київської області від 14.03.2018 р. клопотання Копилова В.М. про витребування документів, які підтверджують права та повноваження арбітражного керуючого Мирутенка М.М. задоволено частково; направлено судовий запит до Міністерства юстиції України щодо надання завіреної копії наказу Міністерства юстиції України про зупинення дії наказу Міністерства юстиції України про анулювання свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражним керуючим Мирутенком Миколою Миколайовичем № 695/5 від 14.03.2016 р.; зобов'язано ліквідатора банкрута Мирутенка М.М. надати суду для огляду оригінал свідоцтва про право здійснювати діяльність арбітражного керуючого та належним чином завіреним копію; розгляд справи відкладено на 23.05.2018 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 23.05.2018 р. з ініціативи суду продовжено встановлений строк для подання за результатами ліквідаційної процедури ТОВ фірми “Лезіс” звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу банкрута до 01.10.2018 р. та зобов'язано у вказаний строк подати відповідні документи.

Ухвалою господарського суду Київської області від 14.11.2018 р. розгляд справи призначено на 23.01.2019 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 23.01.2019 р. розгляд справи відкладено на 15.05.2019 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 29.03.2019 р. провадження у справі № 911/3034/15 за заявою ДПІ в Обухівському районі ГУ ДФС у Київській області до ТОВ фірма “Лезіс” про банкрутство зупинено до повернення її матеріалів до господарського суду

Київської області з апеляційної судової інстанції.

Ухвалою Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2019 р. апеляційну скаргу ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма "Лезіс" арбітражного керуючого Мирутенка М.М. на ухвалу господарського суду Київської області від 19.09.2018 р. у справі № 911/3034/15 повернено скаргнику з доданими до неї документами.

06.06.2019 р. матеріали даної справи повернено до господарського суду Київської області.

Ухвалою господарського суду Київської області від 10.06.2019 р. поновлено провадження у справі № 911/3034/15 за заявою ДПІ в Обухівському районі ГУ ДФС у Київській області до ТОВ фірма "Лезіс" про банкрутство, розгляд справи призначено на 04.09.2019 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 04.09.2019 р. розгляд справи відкладено на 16.10.2019 р.

15.10.2019 р. через канцелярію суду ліквідатором банкрута подано поточний звіт та протокол комітету кредиторів № 11 від 15.10.2019 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 16.10.2019 р. розгляд справи відкладено на 26.02.2019 р.

21.10.2019 р. на адресу суду від ТОВ "Київська обласна енергопостачальна компанія" надійшла кредиторська заява з грошовими вимогами до банкрута на суму 14037,14 грн. в період з 01.01.2019 р. по 30.09.2019 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 25.10.2019 р., розгляд кредиторських вимог ТОВ "Київська обласна енергопостачальна компанія" призначено на 11.12.2019 р., зобов'язано ліквідатора банкрута у строк до 27.11.2019 р. подати до суду: обґрунтований відзив на заявлені кредиторські вимоги, з доказами направлення його копії заявнику кредиторських вимог; обґрунтовані письмові пояснення відносно використання електричної енергії банкрутом у період з 01.01.2019 р. по 30.09.2019 р., з наведенням обставин, які зумовили використання електричної енергії; письмові пояснення, відносно включення до витрат ліквідаційної процедури ТОВ фірми "Лезіс" витрат на постачання електричної енергії.

10.12.2019 р. через канцелярію суду ліквідатором банкрута подано клопотання про відкладення розгляду справи.

Ухвалою господарського суду Київської області від 11.12.2019 р. розгляд кредиторських вимог ТОВ "Київська обласна енергопостачальна компанія" відкладено на 15.01.2020 р.

02.01.2020 р. через канцелярію суду представником ГУ ДПС у Київській області подано клопотання про процесуальне правонаступництво.

Ухвалою суду від 02.01.2019 р. розгляд клопотання Головного управління ДПС у Київській області про процесуальне правонаступництво призначено на 15.01.2020 р.

11.01.2020 р. через канцелярію суду ліквідатором банкрута подано відзив на заяву ТОВ "Київська обласна енергопостачальна компанія".

13.01.2020 р. через канцелярію суду ліквідатором банкрута подано докази направлення відзиву на заяву ТОВ "Київська обласна енергопостачальна компанія" заявнику вказаної заяви.

15.01.2020 р. через канцелярію суду ТОВ "Київська обласна енергопостачальна компанія" подано заяву про уточнення кредиторських вимог.

Ухвалою господарського суду Київської області від 15.01.2020 р. кредиторські вимоги ТОВ "Київська обласна енергопостачальна компанія" на суму 5664,42 грн. відхилено, клопотання Головного управління ДПС у Київській області про процесуальне правонаступництво задоволено, замінено кредитора ТОВ Фірми "Лезіс" – Києво-Святошинську об'єднану ДПІ ГУ ДФС у Київській області на правонаступника Головне управління ДПС у Київській області, зобов'язано ліквідатора банкрута внести зміни до реєстру вимог кредиторів ТОВ Фірми "Лезіс" з урахуванням здійсненої даною ухвалою заміни кредитора на правонаступника, реєстр з відповідними змінами подати до суду у строк до 26.02.2020 р.

11.02.2020 р. через канцелярію суду ліквідатором банкрута на виконання вимог ухвали суду від 15.01.2020 р. подано реєстр вимог кредиторів ТОВ Фірми "Лезіс" з відповідними змінами.

Ухвалою господарського суду Київської області від 26.02.2020 р. розгляд справи відкладено на 27.05.2020 р., повторно зобов'язано ліквідатора банкрута подати на затвердження до суду за результатами проведення ліквідаційної процедури ТОВ фірми "Лезіс" звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута.

15.05.2020 р. через канцелярію суду ліквідатором банкрута подано клопотання про відкладення

розгляду справи.

Ухвалою суду від 27.05.2020 р. розгляд справи відкладено на 21.10.2020 р., повторно зобов'язано ліквідатора банкрута подати на затвердження до суду за результатами проведення ліквідаційної процедури ТОВ фірми "Лезіс" звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута до якого долучити відомості та документи, перелік яких встановлено статтею 65 Кодексу України з процедур банкрутства, а у разі відсутності такої можливості, подати обґрунтовані письмові пояснення щодо причин неподання кінцевого звіту та деталізований поточний звіт про виконану роботу.

28.08.2020 р. на адресу суду від кредитора – Головного управління ДПС у Київській області надійшло клопотання про заміну ліквідатора у справі № 911/3034/15 про банкрутство ТОВ фірми "Лезіс", в якому заявник просить суду припинити повноваження арбітражного керуючого Мирутенка М.М. та призначити ліквідатором арбітражного керуючого Демчана О.І.

28.08.2020 р. через канцелярію суду арбітражним керуючим Демчаном О.І. подано заяву про згоду на участь у даній справі.

31.08.2020 р. ліквідатором банкрута через канцелярію суду подано клопотання, до якого долучено, крім іншого, лист, що містить прохальну частину: "встановити арбітражному керуючому, ліквідатору ТОВ фірми "Лезіс" – Мирутенку М.М. грошову винагороду за кожний місяць виконання ним повноважень ліквідатора ТОВ фірми "Лезіс" за період з 12.08.2015 р. по 21.10.2020 р. у сумі 75 536,00 грн., згідно запропонованого розрахунку, здійсненого відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутством", Інформаційного листа Вищого господарського суду України від 28.03.2013 р. № 01-06/606/2012 та Кодексу України з процедур банкрутства."

Ухвалою господарського суду Київської області від 30.09.2020 р. розгляд клопотання кредитора – Головного управління ДПС у Київській області про заміну ліквідатора ТОВ фірми "Лезіс", розгляд заяви арбітражного керуючого Демчана О.І. про згоду на участь у даній справі та розгляд клопотання ліквідатора банкрута про встановлення загального розміру основної грошової винагороди ліквідатора призначено на 21.10.2020 р.

16.10.2020 р. через канцелярію суду ліквідатором банкрута подано заяву про відсторонення від виконання повноважень та про виплату грошової винагороди.

Ухвалою господарського суду від 21.10.2020 р. розгляд заяви ліквідатора банкрута про відсторонення від виконання повноважень та про виплату грошової винагороди призначено, розгляд клопотання кредитора – Головного управління ДПС у Київській області про заміну ліквідатора ТОВ фірми "Лезіс", розгляд заяви арбітражного керуючого Демчана О.І. про згоду на участь у даній справі та розгляд клопотання ліквідатора банкрута про встановлення загального розміру основної грошової винагороди ліквідатора відкладено на 04.11.2020 р.; повторно зобов'язано ліквідатора банкрута – Мирутенка М.М. у строк до 03.11.2020 р. подати до суду: деталізований звіт про виконану роботу, вчинені заходи з метою розшуку та повернення майна банкрута, завершення ліквідаційної процедури ТОВ фірми "Лезіс" у встановлений законодавством строк; у відповідності до положень статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства, звіт арбітражного керуючого Мирутенка М.М. про нарахування і виплату грошової винагороди здійснення та відшкодування витрат за весь період виконання повноважень у даній справі.

03.11.2020 р. на електронну адресу суду надійшли додаткові письмові пояснення, як в них зазначено від Головного управління ДПС у Київській області, проте даний документ не підписано з використанням електронного цифрового підпису.

03.11.2020 р. через канцелярію суду ліквідатором банкрута подано клопотання про долучення документів на виконання ухвали суду.

В судовому засіданні, заслухавши присутніх учасників у справі, розглянувши подані ними документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши фактичні обставини, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення, об'єктивно оцінивши докази, які мають значення для розгляду справи, суд

#### **встановив:**

28.08.2020 р. до господарського суду звернувся кредитор – Головне управління ДПС у Київській області із клопотанням про припинення повноважень ліквідатора банкрута Мирутенком М.М. та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Демчана О.І. Дане клопотання вмотивоване прийняттям відповідного рішення комітетом кредиторів ТОВ фірми

“Лезіс”.

На підтвердження вищевказаних обставин до клопотання додано належним чином завірнену копію протокольного рішення комітету кредиторів ТОВ фірми “Лезіс” від 07.08.2020 р. № 13, відповідно до якого комітетом прийнято рішення щодо погодження кандидатури арбітражного керуючого Демчана О.І. на посаду ліквідатора ТОВ фірми “Лезіс”, а також щодо обґрунтованості розміру грошової винагороди арбітражного керуючого за весь період виконання Мирутенком М.М. повноважень в частині – грошової винагороди на суму 200000,00 грн., а також понесення витрат на суму 20000,00 грн. Крім того, відповідно до змісту протокольного рішення комітету кредиторів ТОВ фірми “Лезіс” арбітражному керуючому Мирутенку М.М. запропоновано звернутись до суду із заявою про відсторонення від виконання повноважень ліквідатора ТОВ фірми “Лезіс”.

В подальшому, від арбітражного керуючого Демчана О.І. надійшла заява про згоду на участь у даній справі, а від арбітражного керуючого Мирутенка М.М., в свою чергу, заява про відсторонення його від виконання повноважень ліквідатора ТОВ фірми “Лезіс”.

Поряд із зазначеним, ліквідатором банкрута – Мирутенком М.М. подано клопотання про долучення до матеріалів справи оригіналу вищевказаного протокольного рішення та розрахунку суми винагороди арбітражного керуючого. Так, відповідно до розрахунку суми винагороди, поданого ліквідатором банкрута, який суд, враховуючи, що вказаний розрахунок має прохальну частину та зміст такої прохальної частини, розцінює, як звіт про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат, відповідно до якого, як зазначає ліквідатор грошова винагорода останнього становить 751536,00 грн. за період виконання повноважень ліквідатора з 12.08.2015 р. по 21.10.2020 р.

Окрім зазначеного, ліквідатором банкрута 01.11.2020 р., враховуючи неодноразові вимоги суду щодо надання звіту про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат подано повторно розрахунок суми винагороди, який суд, враховуючи не виконання вимог ухвали суду щодо надання відповідно звіту, врахувавши зміст такого розрахунку та те, що він має прохальну частину, зміст такої прохальної частини, розцінює, як звіт про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат (зі змінами), відповідно до якого, як зазначає ліквідатор грошова винагорода останнього становить 750322,00 грн. за період виконання повноважень розпорядника майна та ліквідатора з 12.08.2015 р. по 21.10.2020 р.

Судом встановлено, що ухвалою суду від 12.08.2015 р. введено процедуру розпорядження майном ТОВ Фірми “Лезіс” та призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Мирутенка М.М.

Крім того, в подальшому, постановою господарського суду Київської області від 02.12.2015 р. визнано банкрутом ТОВ Фірми “Лезіс” та відкрито його ліквідаційну процедуру, призначено ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Мирутенка М.М.

Проаналізувавши вищевказані документи, суд дійшов висновку про необхідність здійснення розгляду в першу чергу вимог ліквідатора – Мирутенка М.М. відносно його грошової винагороди.

21.10.2019 р. введено в дію Кодекс України з процедур банкрутства від 18.10.2013 р. № 2597-VIII та згідно п. 4 Прикінцевих та перехідних положень КУПБ встановлено, що з дня введення в дію цього Кодексу подальший розгляд справ про банкрутство здійснюється відповідно до положень цього Кодексу незалежно від дати відкриття провадження у справі про банкрутство, крім справ про банкрутство, які на день введення в дію цього Кодексу перебувають на стадії санації. Таким чином в подальшому під час провадження у даній справі про банкрутство підлягають застосуванню норми Кодексу України з процедур банкрутства.

Арбітражний керуючий Мирутенко М.М. просить затвердити грошову винагороду, в тому числі за період виконання повноважень розпорядника майна та ліквідатора ТОВ Фірми “Лезіс”, що передував введенню в дію зазначеного кодексу, а саме: з 12.08.2015 р. по 21.10.2020 р. Отже, під час розгляду вищевказаної заяви слід керуватись нормами Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, які були чинні на період виникнення спірних правовідносин, тобто в період нарахування арбітражним керуючим грошової винагороди за час виконання повноважень розпорядника майна та ліквідатора з 12.08.2015 р. по 20.10.2019 р.

Відповідно до частини першої статті 115 Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом” (далі-Закон) арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) виконує повноваження за грошову винагороду.

Згідно із положеннями частини другої статті 115 Закону грошова винагорода арбітражного



керуючого за виконання повноважень розпорядника майна визначається в розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень або в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останні дванадцять місяців його роботи до порушення провадження у справі про банкрутство, якщо такий розмір перевищує дві мінімальні заробітні плати. Розмір грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання повноважень розпорядника майна не може перевищувати п'яти мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень.

Частиною третьою вищезазначеної статті Закону встановлено, що грошова винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора складається з основної та додаткової грошових винагород. Основна грошова винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора визначається в розмірі двох середньомісячних заробітних плат керівника боржника за останні дванадцять місяців його роботи до введення господарським судом процедури санації боржника або відкриття процедури ліквідації банкрута за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень керуючого санацією або ліквідатора. Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора не може перевищувати десяти мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень.

Відповідно до положень частини сьомої статті 115 Закону розпорядник майна звітує про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат на першому засіданні комітету кредиторів, а також за результатами процедури розпорядження майном боржника. Керуючий санацією не рідше одного разу на три місяці, а ліквідатор - щомісяця звітують перед комітетом кредиторів про нарахування та виплату основної та додаткової грошових винагород арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат. Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат доводиться кредиторам до відома та повинен бути схвалений або погоджений комітетом кредиторів. Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Поряд із зазначеним, що стосується нарахування ліквідатором грошової винагороди за період з 21.10.2019 р. по 21.10.2020 р., слід керуватись положеннями Кодексу України з процедур банкрутства.

Так, частиною першою статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства (далі-Кодекс) встановлено, що арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород.

Відповідно до частини другої статті 30 Кодексу розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Абз. 2, 3 частини шостої статті 30 Кодексу передбачено, що звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений зборами кредиторів (у процедурі банкрутства фізичної особи) чи комітетом кредиторів (у процедурі банкрутства юридичної особи), а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченим кредитором. Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Так, арбітражний керуючий Мирутенко М.М. у розрахунку, з урахуванням останніх змін, тобто поданому до суду 03.11.2020 р., просить суд затвердити йому грошову винагороду за період виконання повноважень розпорядника майна та ліквідатора з 12.08.2015 р. по 20.10.2019 р. на загальну суму 750322,00 грн.

Відповідно до приписів частини п'ятої статті 236 ГПК України обґрунтованим є рішення, ухвалене на підставі повно і всебічно з'ясованих обставин, на які сторони посилаються як на

підставу своїх вимог і заперечень, підтверджених тими доказами, які були досліджені в судовому засіданні, з наданням оцінки всім аргументам учасників справи.

Слід зазначити, що приписами статті 115 Закону та статті 30 Кодексу встановлена можливість за наявності відповідних підстав зменшити арбітражному керуючому розмір грошової винагороди.

Як вбачається із протокольного рішення комітету кредиторів ТОВ фірми "Лезіс" від 07.08.2020 р. № 13, комітетом прийнято рішення, зокрема щодо обґрунтованості розміру грошової винагороди арбітражного керуючого за весь період виконання Мирутенком М.М. повноважень в частині нарахованої основної грошової винагороди на суму 200000,00 грн., а також понесених витрат на суму 20000,00 грн.

Крім того, згідно аналізу змісту протокольного рішення комітету кредиторів банкрута від 30.10.2020 р. № 14, комітетом кредиторів погоджено грошову винагороду арбітражному керуючому Мирутенку М.М. за весь період виконання ним повноважень у справі про банкрутство ТОВ фірми "Лезіс" в загальному розмірі 220000,00 грн.

Судом враховано висновки Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду, викладені в постанові від 01.03.2018 р. у справі № 910/32824/15: "колегія суддів касаційної інстанції вважає, що, при визначенні розміру оплати послуг ліквідатора під час здійснення ним ліквідаційної процедури у справі про банкрутство, господарський суд має досліджувати не тільки період здійснення ліквідатором ліквідаційної процедури, а й дії, які вчинялись ліквідатором в цей період."

Врахувавши зазначене, проаналізувавши наявні в матеріалах справи документи, з метою встановлення обсягу вчинених Мирутенком М.М. під час виконання в даній справі повноважень дій спрямованих саме на досягнення мети процедури розпорядження майном та ліквідаційної процедури, суд вважає за необхідне зазначити наступне:

Що стосується процедури розпорядження майном ТОВ фірми "Лезіс" слід зазначити, що ухвалою господарського суду від 12.08.2015 р., крім іншого, введено процедуру розпорядження майном ТОВ Фірми "Лезіс" та призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Мирутенка Миколу Миколайовича, а також призначено розгляд справи в попередньому засіданні суду, разом з цим, попереднє засідання суду у даній справі відбулось 10.11.2015 р., з урахуванням того, що таке засідання було відкладено двічі, а саме: ухвалою суду від 30.09.2015 р., у зв'язку із виконанням розпорядником майна боржника ухвали суду не в повному обсязі; ухвалою суду від 28.10.2015 р., у зв'язку із необхідністю надання додаткового часу розпоряднику майна для доопрацювання звіту.

Відносно виконання Мирутенком М.М. повноважень ліквідатора ТОВ Фірми "Лезіс", судом встановлено, що ліквідатором останнього призначено постановою господарського суду від 02.12.2015 р. Як вбачається з матеріалів справи, 09.03.2016 р. ліквідатором банкрута було надано звіт щодо проведення повторної інвентаризації майна банкрута, до якого лише додано наказ про створення інвентаризаційної комісії, а також акт приймання-передачі матеріалів фінансово-господарської діяльності ТОВ Фірми "Лезіс", також додано відзив на кредиторську заяву поточного кредитора. Крім того, 01.07.2016 р. ліквідатором подано клопотання про скасування арештів із «банківських рахунків ТОВ Фірми "Лезіс"», яке в подальшому за усною заявою заявника і було залишено без розгляду. 11.10.2016 р. подано звіт про вчинені заходи в ліквідаційній процедурі, відповідно до якого, з урахуванням зазначених у попередньому звіті відомостей, ліквідатором з 09.03.2016 р. лише вчинено заходи спрямовані на отримання інформації щодо зареєстрованого за банкрутом нерухомого майна, також надано протокол засідання комітету кредиторів ТОВ Фірми "Лезіс", який свідчить про проведення ліквідатором засідання комітету кредиторів 10.10.2016 р. В подальшому, 15.03.2017 р., з урахуванням відомостей наявних в Єдиному державному реєстрі прав на нерухоме майно (вчинено заходи спрямовані на отримання таких відомостей 30.08.2016 р.) подано клопотання про витребування документів; аналогічного змісту клопотання подано 10.05.2017 р. Крім того, матеріали справи свідчать, що ліквідатор, 30.06.2017 р. ознайомився з матеріалами справи; 29.08.2017 р. організував та провів засідання комітету кредиторів ТОВ Фірми "Лезіс"; 06.09.2017 р. повторно звернувся з клопотанням про витребування документів. В подальшому, 13.03.2018 р. ліквідатором подано звіт відповідно до відомостей в якому, з урахуванням попереднього звіту, з 11.10.2016 р. ліквідатор звернувся до суду із заявою, спрямованою на повернення від третіх осіб майна банкрута. Слід зазначити, що у задоволенні вказаної заяви, ухвалою суду від 19.09.2018 р. було відмовлено, з мотивів невірного визначення

ліквідатором способу захисту порушеного права. Поряд із зазначеним, ліквідатором банкрута подано: 22.05.2018 р. клопотання про відкладення розгляду питання щодо надання ліквідатором звіту за результатами ліквідаційної процедури ТОВ Фірми "Лезіс", з посиланням на наявність спору, що розглядається в межах провадження у справі; 19.09.2018 р. – інформацію відносно звернення до прокуратури та правоохоронних органів про вчинення колишнім керівником правопорушення; 14.05.2019 р. від ліквідатора банкрута надійшов поточний звіт, відповідно до інформації в якому у період від дати попереднього звіту – 13.03.2018 р. по дату подання звіту ліквідатором банкрута лише вчинялися заходи із підтримання позовної заяви ГУ ДФС у Київській області, спрямованої на повернення майна банкрута, що незаконно вибуло, на переконання кредитора, із власності ТОВ Фірми "Лезіс". До зазначеного звіту долучено протокольне рішення комітету кредиторів, зміст якого свідчить, що ліквідатором проведено засідання 25.04.2019 р. В подальшому, 15.10.2019 р. ліквідатором банкрута подано звіт, згідно змісту якого, незважаючи на наявність вчинення заходів кредитором щодо повернення майна у власність банкрута, ліквідатор вважає, що процедуру ліквідації банкрута ТОВ Фірми "Лезіс" слід завершити, поряд із цим, даний звіт не містить інформації щодо вчинення ліквідатором будь-яких дій із дати попереднього звіту – 14.05.2019 р., спрямованих на завершення ліквідаційної процедури у відповідності до положень Закону за результатами вчинення всі можливих дій спрямованих на пошук та повернення майна банкрута. Згідно долученого до вказаного звіту протокольного рішення комітету – комітет кредиторів банкрутом ліквідатором проведено 15.10.2019 р. Крім того, матеріалами справи підтверджується, що: 13.09.2019 р. ліквідатором банкрута отримано за результатами пошуку інформацію з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна; 11.01.2020 р. – ліквідатором подано відзив на кредиторську заяву; 11.02.2020 р. – ліквідатором банкрута на виконання ухвали суду надано реєстр вимог кредиторів; 15.05.2020 р. – ліквідатором банкрута подано клопотання про відкладення розгляду справи та протокольне рішення комітету кредиторів від 13.05.2020 р.

Таким чином, з огляду на все вищевикладене, з урахуванням обсягу та доцільності вчинених арбітражним керуючим Мирутенком М.М. заходів під час виконання повноважень розпорядника майна та ліквідатора ТОВ Фірми "Лезіс" за період – понад п'ять років, з урахуванням того, що станом на сьогодні ліквідатором банкрута, незважаючи на те, що ліквідаційна процедура ТОВ Фірми "Лезіс" триває з 02.12.2015 р., не подано до суду на затвердження звіту ліквідатора за результатами проведення ліквідаційної процедури ТОВ Фірми "Лезіс" за наявності вчинення всіх можливих дій спрямованих на досягнення основної мети ліквідаційної процедури – максимальне задоволення кредиторських вимог банкрута, суд дійшов висновку про обґрунтованість зменшення комітетом кредиторів загальної суми грошової винагороди та витрат за весь період виконання повноважень у даній справі арбітражним керуючим Мирутенком М.М. з 750322,00 грн. до 220000,00 грн., у зв'язку з чим, суд затверджує, викладений в розрахунку (поданому 03.11.2020 р.), звіт арбітражного керуючого Мирутенка М.М. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення і відшкодування витрат за період виконання повноважень у справі про банкрутство ТОВ Фірми "Лезіс" з 12.08.2015 р. по 21.10.2020 р., в частині загального розміру грошової винагороди і витрат – 220000,00 грн.

Поряд із зазначеним, як встановлено вище, ліквідатором ТОВ Фірми "Лезіс" – арбітражним керуючим Мирутенком М.М. подано клопотання про відсторонення його від виконання відповідних повноважень.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий може бути відсторонений господарським судом від виконання повноважень розпорядника майна, керуючого реструктуризацією, керуючого санацією, ліквідатора, керуючого реалізацією за його заявою.

З огляду на вищевказане, враховуючи надане Кодексом арбітражному керуючому право на звільнення його від відповідних повноважень за його власним бажанням, суд дійшов висновку про можливість задоволення поданої арбітражним керуючим Мирутенком М.М. вищевказаної заяви, звільнення його від виконання повноважень ліквідатора ТОВ Фірми "Лезіс".

Разом з тим, що стосується клопотання Головного управління ДПС у Київській області, в частині припинення Мирутенком М.М. повноважень ліквідатора банкрута, поданого, в тому числі в цій частині з посиланням на прийняття відповідного рішення комітетом кредиторів ТОВ фірми

“Лезіс”, суд відмовляє в його задоволенні, у зв’язку з тим, що матеріали справи не містять протокольного рішення комітету кредиторів ТОВ Фірми “Лезіс” про звернення до суду із клопотанням в зазначеній частині, натомість протокольним рішенням комітету кредиторів ТОВ фірми “Лезіс” від 07.08.2020 р. № 13 комітетом лише запропоновано арбітражному керуючому Мирутенку М.М. звернутись до суду із заявою про відсторонення від виконання повноважень ліквідатора ТОВ фірми “Лезіс”, що останній і зробив, про що зазначено вище.

Разом з тим, що стосується клопотання Головного управління ДПС у Київській області, в частині призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Демчана О.І., суд зазначає таке:

Відповідно до приписів частини першої статті 11 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражним керуючим може бути громадянин України, який має вищу юридичну або економічну освіту другого (магістерського) рівня, загальний стаж роботи за фахом не менше трьох років або не менше одного року після отримання відповідної вищої освіти на керівних посадах, пройшов навчання та стажування протягом шести місяців у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства, володіє державною мовою та склав кваліфікаційний іспит.

Частиною другою статті 11 Кодексу України з процедур банкрутства унормовано, що не може бути арбітражним керуючим особа: визнана судом обмеженою у цивільній дієздатності або недієздатною; яка має не зняту або не погашену в установленому законом порядку судимість; яка не здатна виконувати обов'язки арбітражного керуючого за станом здоров'я; якій заборонено обіймати керівні посади.

Відповідно до приписів частини третьої статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства розпорядником майна, керуючим реструктуризацією, керуючим санацією, ліквідатором, керуючим реалізацією не можуть бути призначені арбітражні керуючі: які є заінтересованими особами у цій справі; які здійснювали раніше управління цим боржником - юридичною особою, крім випадків, коли з дня відсторонення від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років; яким відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов'язків, визначених цим Кодексом; які мають конфлікт інтересів; які здійснювали раніше повноваження приватного виконавця щодо примусового виконання судових рішень або рішень інших органів (посадових осіб), у яких боржник був стороною виконавчого провадження; які є близькими особами боржника - фізичної особи. До призначення арбітражним керуючим особа повинна подати до господарського суду заяву, в якій зазначається, що вона не належить до осіб, зазначених у цій частині.

Згідно з приписами абз. 2 частини першої статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Як вбачається з матеріалів справи, протокольним рішенням комітету кредиторів ТОВ фірми “Лезіс” від 07.08.2020 р. № 13 погоджено кандидатуру арбітражного керуючого Демчана О.І. на посаду ліквідатора ТОВ фірми “Лезіс”.

Крім того, від арбітражного керуючого Демчана О.І. надійшла заява про згоду на участь у даній справі в якості ліквідатора ТОВ фірми “Лезіс”.

З огляду на все вищенаведене, суд дійшов висновку про обґрунтованість клопотання Головного управління ДПС у Київській області в зазначеній частині та поданої арбітражним керуючим Демчаном О.І. заяви про участь у даній справі, у зв’язку з чим, вказані клопотання і заява задовольняються судом, ліквідатором банкрута – ТОВ фірми “Лезіс” призначається арбітражний керуючий Демчан О.І.

Окрім зазначеного, суд з метою надання часу арбітражному керуючому Демчану О.І. для вчинення заходів, передбачених Кодексом України з процедур банкрутства для належного завершення ліквідаційної процедури ТОВ фірми “Лезіс” та подання за її результатами на затвердження до суду звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу банкрута, встановлює строк для подання відповідних документів до 05.02.2021 р.

Керуючись ст. 234 Господарського процесуального кодексу України та Кодексом України з процедур банкрутства, суд

Ухвалив:

1. Затвердити, викладений в розрахунку, поданому до суду 03.11.2020 р. звіт арбітражного керуючого Мирутенка Миколи Миколайовича про нарахування і виплату грошової винагороди: здійснення і відшкодування витрат за період виконання повноважень у справі про банкрутство ТОВ Фірми "Лезіс" з 12.08.2015 р. по 21.10.2020 р., в частині загального розміру грошової винагороди і витрат – 220000,00 грн.

2. В іншій частині в затвердженні звіту арбітражного керуючого Мирутенка Миколи Миколайовича відмовити.

3. Клопотання арбітражного керуючого Мирутенка Миколи Миколайовича про відсторонення його від виконання повноважень ліквідатора ТОВ Фірми "Лезіс" задовольнити.

4. Відсторонити арбітражного керуючого Мирутенка Миколу Миколайовича від виконання повноважень ліквідатора ТОВ Фірми "Лезіс".

5. Клопотання Головного управління ДПС у Київській області, в частині припинення Мирутенком Миколою Миколайовичем повноважень ліквідатора банкрута із зазначених в ньому мотивів залишити без задоволення.

6. Клопотання Головного управління ДПС у Київській області, в частині призначення ліквідатором ТОВ Фірми "Лезіс" арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича задовольнити.

7. Заяву арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича про згоду на участь у даній справі в якості ліквідатора ТОВ фірми "Лезіс" задовольнити.

8. Призначити ліквідатором ТОВ фірми "Лезіс" (код ЄДРПО України 20596199) арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича (свідоцтво від 11.11.2015 р. № 1732; ідентифікаційний номер 3250900872; вул. Сагайдачного, 88, а/с 210, м. Київ, 01032).

9. Зобов'язати ліквідатора ТОВ фірми "Лезіс" – арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича належним чином виконувати свої обов'язки, у відповідності до норм Кодексу України з процедур банкрутства.

10. Зобов'язати арбітражного керуючого Мирутенка Миколу Миколайовича передати ліквідатору ТОВ фірми "Лезіс" – арбітражному керуючому Демчану Олександрові Івановичу, а останньому прийняти всі наявні у Мирутенка Миколи Миколайовича документи, печатки, штампи, матеріальні та інші цінності, які стосуються банкрута – ТОВ фірми "Лезіс".

11. Встановити строк до 05.02.2021 р. для подання ліквідатором банкрута на затвердження до суду за результатами проведення ліквідаційної процедури ТОВ фірми "Лезіс" звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута, з долученими відомостями та документами, перелік яких встановлено статтею 65 Кодексу України з процедур банкрутства, а у разі відсутності такої можливості, подати письмові пояснення щодо причин неподання кінцевого звіту та деталізований поточний звіт про виконану роботу.

12. Повідомити учасників справи, що інформацію по справі, що розглядається, учасники справи можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://ko.arbitr.gov.ua/sud5012>.

Копію ухвали направити учасникам у справі про банкрутство, в тому числі ліквідатору – Демчану О.І., а також Мирутенку М.М., державному реєстратору та Центральному міжрегіональному управлінню Міністерства юстиції (м. Київ).

Дата підписання 07.12.2020 р.

Суддя

А.В. Лопатін

Прошито та пронумеровано  
Помічник судді  
Рябоконь О.О.