gabbiano in volo libero
ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ГАБ'ЯНО"
Україна, 01021, м. Київ, вул. Грушевського, 28/2
ЄДРПОУ 33637138
тел. 044 469 49 69 / 050 584 9394
www.gabyano.com

З В І Т № 1177/09/21
ПРО НЕЗАЛЕЖНУ ОЦІНКУ

Об'єкт оцінки: права вимоги за дебіторською заборгованістю, що належать ТОВ «Лангруп»

gabbiano in volo libero
ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ГАБ'ЯНО"
Україна, 01021, м. Київ, вул. Грушевського, 28/2
ЄДРПОУ 33637138
тел. 044 469 49 69 / 050 584 9394
www.gabyano.com

ВИСНОВОК
ПРО ВАРТІСТЬ МАЙНОВИХ ПРАВ

Суб'єкт оціночної діяльності, Приватне підприємство "Габ'яно", що діє на підставі Сертифікату від 09 вересня 2021 року № 678/21, згідно з Договором № 1177/09/21 від 09 вересня 2021 року, укладеним з ТОВ «Лангруп», виконав незалежну оцінку прав вимоги за дебіторською заборгованістю, що належать ТОВ «Лангруп».

Незалежну оцінку майнових прав проведено у відповідності із положеннями Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», вимогами Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого Постановою Кабінету міністрів України №1440 від 10 вересня 2003 року.

Мета оцінки:	визначення ринкової вартості
Призначення оцінки:	для укладання договору купівлі-продажу
База оцінки:	ринкова вартість
Замовник оцінки:	ТОВ «Лангруп»
Дата оцінки:	09 вересня 2021 року
Дата завершення складання Звіту про оцінку майнових прав та Висновку про вартість майнових прав:	13 вересня 2021 року
Використаний при оцінці методичний підхід:	дохідний
Термін дії Звіту та Висновку про вартість майнових прав:	3 (три) місяці з дати оцінки
Курс НБУ станом на дату оцінки:	1 дол. США = 26,7452 гривень
Форма звіту:	повна

Ринкова вартість прав вимоги за дебіторською заборгованістю, що належать ТОВ «Лангруп», станом на 09 вересня 2021 року, становить:

10 791 800,00 (Десять мільйонів сімсот дев'яносто одна тисяча вісімсот гривень 00 копійок) (без урахування податку на додану вартість)

в тому числі:

№ з/п	Найменування дебітора	Справа банкрутства, №	Ринкова вартість, грн. без ПДВ
1	ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»	909/95/18	3 980 600,00
2	ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни»	922/2250/16	2 132 300,00
3	ТОВ «Роял Авіа»	909/871/16	77 300,00
4	ТОВ «Трускавецьінвест»	914/1351/16	4 601 600,00
	Разом:		**10 791 800,00**

Оцінювач ПП "Габ'яно" _____ **Р.Й. Крікщюнас**
(кваліфікаційне свідоцтво Оцінювача ЦМК №6 від 04 квітня 2015 року)

Директор ПП "Габ'яно" _____ **Р.Й. Крікщюнас**

ЗМІСТ

1. ВИЗНАЧЕННЯ ЗАВДАННЯ НА ОЦІНКУ 4
1.1. Загальні дані 4
1.2. Використані основні стандарти та положення незалежної оцінки 5
1.3. Грошова одиниця оцінки 5
1.4. Відображення суми податку на додану вартість 6
1.5. Припущення та обмежувальні умови 6
2. ДЕФІНІЦІЇ 8
3. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ОЦІНКИ МАЙНОВИХ ПРАВ 13
4. ЗАГАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ПРАВ ВИМОГИ ПО ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ .14
5. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ ТА ПОВ'ЯЗАНИХ З НИМ ПРАВ 19
5.1. Перелік та інформація щодо прав вимоги за дебіторською заборгованістю 20
6. ВИЗНАЧЕННЯ БАЗИ ОЦІНКИ 23
7. АНАЛІЗ НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ 24
8. АНАЛІЗ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ 25
8.1. Суть дебіторської заборгованості 25
8.2. Довгострокова дебіторська заборгованість 25
8.3. Поточна дебіторська заборгованість 26
8.4. Облік дебіторської заборгованості 27
8.5. Безнадійна дебіторська заборгованість 28
8.6. Гарантійний депозит 29
9. ПІДХОДИ ТА МЕТОДИ ОЦІНКИ ПРАВ ВИМОГИ ПО ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ, ЩО ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК ЗДІЙСНЕННЯ КРЕДИТНИХ ОПЕРАЦІЙ 30
10. ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ ПРАВ ВИМОГИ ЗА ДЕБІТОРСЬКОЮ ЗАБОРГОВАНІСТЮ 32
10.1. Загальна методологія визначення вартості об'єкта оцінки 32
10.2. Аналіз юридичної якості майнових прав 33
10.3. Визначення тривалості прогнозного періоду 35
10.4. Визначення ставки дисконтування 36
10.5. Визначення безризикової ставки 37
10.6. Визначення величин компенсацій ризиків 38
10.7. Розрахунок вартості права вимоги за дебіторською заборгованістю39
11. ОБГРУНТУВАННЯ ВИСНОВКУ ПРО ВАРТІСТЬ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ 40
12. ЗАЯВА ОЦІНЮВАЧА 41
13. НОРМАТИВНО-ЗАКОНОДАВЧІ ДОКУМЕНТИ ТА ВИКОРИСТАНА ЛІТЕРАТУРА 42
14. ДОДАТКИ 43

1. ВИЗНАЧЕННЯ ЗАВДАННЯ НА ОЦІНКУ

1.1. Загальні дані

Суб'єкт оціночної діяльності, Приватне підприємство "Габ'яно", що діє на підставі Сертифікату від 09 вересня 2021 року № 678/21, згідно з Договором № 1177/09/21 від 09 вересня 2021 року, укладеним з ТОВ «Лангруп», виконав незалежну оцінку прав вимоги за дебіторською заборгованістю, що належать ТОВ «Лангруп».

Незалежну оцінку майнових прав проведено у відповідності із положеннями Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», вимогами Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого Постановою Кабінету міністрів України №1440 від 10 вересня 2003 року.

Мета оцінки:	визначення ринкової вартості
Призначення оцінки:	для укладання договору купівлі-продажу
База оцінки:	ринкова вартість
Замовник оцінки:	ТОВ «Лангруп»
Дата оцінки:	09 вересня 2021 року
Дата завершення складання Звіту про оцінку майнових прав та Висновку про вартість майнових прав:	13 вересня 2021 року
Використаний при оцінці методичний підхід:	дохідний
Термін дії Звіту та Висновку про вартість майнових прав:	3 (три) місяці з дати оцінки
Курс НБУ на дату оцінки:	1 дол. США = 26,7452 гривень
Форма Звіту:	повна

Документи, що посвідчують можливість проведення Приватним підприємством «Габ'яно» робіт з оцінки майна та майнових прав:

Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності виданий Фондом державного майна України за № 678/21 від 09 вересня 2021 року на право проведення оцінки за напрямами:

- **Оцінка об'єктів у матеріальній формі:**
- оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них;
- оцінка машин і обладнання;
- оцінка колісних транспортних засобів;
- оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність.

- **Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності:**
- оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності);
- оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності.

Кваліфікований Оцінювач:

Р. Й. Крікщюнас

- Кваліфікаційне свідоцтво Оцінювача ЦМК №6 від 04 квітня 2015 року;
- Свідоцтво про реєстрацію в державному реєстрі Оцінювачів від 07 травня 2015 року №116;
- Посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача ЦМК № 3797 – ПК від 27 квітня 2021 року.

1.2. Використані основні стандарти та положення незалежної оцінки

Незалежну оцінку майнових прав проведено у відповідності із положеннями наступних основних нормативних актів:

1. Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» від 12 липня 2001 року;
2. Національний стандарт №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затверджений Постановою Кабінету Міністрів України №1440 від 10 вересня 2003 року;
3. Наказ №2707 від 08 грудня 2016 року «Про затвердження Порядку оцінки прав вимоги за зобов'язанням, що виникає внаслідок здійснення кредитної операції», зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18 січня 2017 року за № 66/29934;
4. Наказ №866 від 29 травня 2017 року «Про затвердження Порядку оцінки прав вимоги за зобов'язанням, що виникає внаслідок здійснення кредитної операції», зареєстровано в Міністерстві юстиції України 16 червня 2017 року, за №765/30633;
5. Кодекс України з процедур банкрутства зі змінами 2021 рік №2597-VIII від 18 жовтня 2018 року.

1.3. Грошова одиниця оцінки

Вартість об'єкта оцінки визначалась в національній грошовій одиниці України – гривні. При визначенні вартості об'єкта оцінки за розрахункову одиницю виміру грошей було обрано національну грошову одиницю України – гривню. Вибір гривні, як базової одиниці для проведення розрахунків у процесі оцінки, ґрунтувався на одному з основних чинниках формування вартості продажу майнових прав.

Переважна більшість пропозицій до продажу об'єктів формується власниками у гривнях. Саме таке формування вартості продажу являється

дуже зручним для його власників. Всі відповідні розрахунки вартості майнових прав будуть виконані в гривнях.

1.4. Відображення суми податку на додану вартість

Відповідно до п. 17 положень Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», у звіті про оцінку майнових прав та у висновку про вартість об'єкта оцінки, Оцінювач повинен відобразити факт про включення або не включення до ринкової вартості суми податку на додану вартість.

Оціночні процедури, пов'язані з визначенням ринкової вартості, здійснюються з урахуванням включення або не включення до неї суми податку на додану вартість. Умова щодо визначення ринкової вартості з включенням суми податку на додану вартість, звичайно, зазначається у договорі на проведення оцінки майнових прав.

В даному випадку, мету та призначення оцінки Замовником було сформульовано як: визначення ринкової вартості об'єкта оцінки для укладання договору купівлі-продажу. В укладеному договорі на оцінку майнових прав не було зазначено умов щодо включення або не включення у вартість оцінюваних майнових прав податку на додану вартість. Висновок про вартість майнових прав буде сформовано без урахування величини податку на додану вартість.

1.5. Припущення та обмежувальні умови

Звіт про оцінку майнових прав призначений для Замовника і не може передаватися іншим юридичним чи фізичним особам з метою, не передбаченою метою даної оцінки. Звіт про незалежну оцінку має силу тільки в тому випадку, коли він представлений цілком і використовується з метою, зазначеної в Звіті. Використання Звіту в інших цілях неприпустиме без проведення додаткових робіт з визначення відповідних видів вартості.

Замовник вправі посилатися на висновки, викладені в даному Звіті, і використовувати його винятково з зазначеною в Звіті метою, забезпечуючи при цьому нерозголошення підходів та методів оцінки майнових прав, що були використані при визначенні його вартості. Замовник зобов'язаний захищати Оцінювача від претензій, що можуть бути пред'явлені йому третіми особами у випадку неправомірного використання результатів цієї оцінки.

Виконавець зобов'язується забезпечити конфіденційність інформації, отриманої від Замовника, і усіх висновків, що містяться в даному Звіті. Обов'язки щодо конфіденційності отриманих вихідних даних та результатів оцінки, покладені на Виконавця даним Договором, не розповсюджуються на загальнодоступну інформацію, а також на інформацію, яка може стати відомою не з вини Виконавця.

В процесі оцінки, Оцінювач виходив з припущення, що всі надані Замовником, чи уповноваженими їм особами інформація щодо об'єкта

оцінки, в усній чи письмовій формі, підтверджені чи не підтверджені документально, приймалася як достовірна. Оцінювач не проводив спеціальної перевірки її достовірності. Оцінювач не несе відповідальності за висновки, зроблені на основі наданої Замовником інформації, що містила недостовірні відомості. Висновок являє собою лише незалежне судження Оцінювача і сам по собі не породжує ніяких правових наслідків щодо об'єкту оцінки. Оцінювач не несе відповідальності за достовірність титулу і прав Замовника на об'єкт оцінки у зв'язку з тим, що він не проводив юридичну експертизу документів, наданих Замовником.

Оцінюваний об'єкт є вільним від будь-яких правових обтяжень, крім вказаних у правовстановлюючих документах. Всі висновки були зроблені на основі того припущення, що власник розпоряджається своїми правами, виходячи з принципів досягнення найбільшого зиску. Об'єкт оцінки, за нашими припущеннями, не має прихованих дефектів, за винятком зазначених в даному Звіті, що можуть вплинути на його вартість.

Витяги з даного Звіту або сам Звіт не можуть копіюватися без письмового дозволу Оцінювача. Дата виконання роботи засвідчена Актом прийому передачі виконання робіт. Поновлення роботи після її виконання у випадку будь-яких змін, що не залежать від Оцінювача, (наприклад, зміна мети оцінки) відбувається в порядку, узгодженому за взаємною домовленістю сторін.

Висновок про вартість, що міститься в Звіті, стосується об'єкта оцінки в цілому. Будь-яке співвіднесення частини вартості з будь-якою складовою частиною об'єкта є неправомірним, якщо інше не зазначене в Звіті. Всі прогнози та висновки, викладені в даному Звіті, ґрунтуються на ситуації, що склалася на ринку на даний момент, тобто з часом можуть змінюватися.

2. ДЕФІНІЦІЇ

база оцінки - комплекс методичних підходів, методів та оціночних процедур, що відповідають певному виду вартості майна. Для визначення бази оцінки враховуються мета оцінки та умови використання її результатів;

валовий дохід - сукупне надходження коштів, які очікується отримати від реалізації прав, пов'язаних з об'єктом оцінки;

вартість - еквівалент цінності об'єкта оцінки, виражений у ймовірній сумі грошей;

вихідні дані - документи, в яких містяться характеристики об'єкта оцінки;

дата оцінки - дата (число, місяць та рік), на яку проводиться оцінка майна та визначається його вартість;

ідентифікація об'єкта оцінки та пов'язаних з ним прав - встановлення відповідності об'єкта оцінки наявним вихідним даним та інформації про нього;

існуюче використання - фактичне використання нерухомого майна на дату оцінки;

ймовірна сума грошей - найбільша сума грошей, яку може отримати продавець та може погодитися сплатити покупець;

метод оцінки - спосіб визначення вартості об'єкта оцінки, послідовність оціночних процедур якого дає змогу реалізувати певний методичний підхід;

методичні підходи - загальні способи визначення вартості майна, які ґрунтуються на основних принципах оцінки;

нерухоме майно (нерухомість) - земельна ділянка без поліпшень або земельна ділянка з поліпшеннями, які з нею нерозривно пов'язані, будівлі, споруди, їх частини, а також інше майно, що згідно із законодавством належить до нерухомого майна;

об'єкт порівняння - подібне майно, що відібране для застосування порівняльного підходу;

об'єкти оцінки - майно та майнові права, які підлягають оцінці. Об'єкти оцінки класифікують за різними ознаками, зокрема, об'єкти оцінки в матеріальній та нематеріальній формі, у формі цілісного майнового комплексу;

об'єкти оцінки у матеріальній формі - нерухоме майно (нерухомість) та рухоме майно;

операційні витрати - прогнозовані витрати власника, пов'язані з отриманням валового доходу. До операційних не належать витрати на обслуговування боргу та податків, що сплачуються від величини прибутку, отриманого від використання об'єкта оцінки, єдиного податку, фіксованого податку;

оціночна вартість - вартість, яка визначається за встановленими алгоритмом та складом вихідних даних;

оціночні процедури - дії (етапи), виконання яких у певній послідовності дає можливість провести оцінку;

подібна угода - цивільно-правова угода, предметом якої є подібне майно і яка має спільні ознаки з угодою, для укладення якої проводиться оцінка;

подібне майно - майно, що за своїми характеристиками та (або) властивостями подібне до об'єкта оцінки і має таку саму інвестиційну привабливість;

поточна вартість - вартість, приведена у відповідність із цінами на дату оцінки шляхом дисконтування або використання фактичних цін на дату оцінки;

принципи оцінки - покладені в основу методичних підходів основні правила оцінки майна, які відображають соціально-економічні фактори та закономірності формування вартості майна;

ринкова вартість - вартість, за яку можливе відчуження об'єкта оцінки на ринку подібного майна на дату оцінки за угодою, укладеною між покупцем та продавцем, після проведення відповідного маркетингу за умови, що кожна із сторін діяла із знанням справи, розсудливо і без примусу;

строк експозиції - строк, протягом якого об'єкт оцінки може бути виставлений для продажу на ринку з метою забезпечення його відчуження за найвищою ціною і тривалість якого залежить від співвідношення попиту та пропонування на подібне майно, кількості потенційних покупців, їх купівельної спроможності та інших факторів;

ціна - фактична сума грошей, сплачена за об'єкт оцінки або подібне майно;

чистий операційний дохід - дохід, що визначається як різниця між валовим доходом та операційними витратами;

кредитний портфель - сукупність кредитних операцій, право вимоги зобов'язань за якими оцінюється;

кредитна операція - вид активних банківських операцій, пов'язаних із розміщенням залучених банком коштів шляхом їх надання в тимчасове користування або прийняттям зобов'язань про надання коштів у тимчасове користування за певних умов, а також надання гарантій, поручительство,

акредитивів, акцептів, авалів, розміщення депозитів, проведення факторингових операцій, фінансового лізингу, видача кредитів у формі врахування векселів, у формі операцій репо, будь-яке продовження строку погашення боргу, яке надано в обмін на зобов'язання боржника щодо повернення заборгованої суми, а також на зобов'язання щодо сплати процентів та інших зборів із такої суми (відстрочення платежу);

кредитоспроможність - наявність у боржника (контрагента банку) передумов для проведення кредитної операції і його спроможність повернути борг у повному обсязі та в обумовлені договором строки;

платоспроможність - здатність боржника (контрагента) банку своєчасно здійснювати розрахунки за всіма видами своїх зобов'язань;

іпотека - вид забезпечення виконання зобов'язання нерухомим майном, що залишається у володінні і користуванні іпотекодавця, згідно з яким іпотекодержатель має право в разі невиконання боржником забезпеченого іпотекою зобов'язання одержати задоволення своїх вимог за рахунок предмета іпотеки переважно перед іншими кредиторами цього боржника у порядку, встановленому Законом України «Про іпотеку»;

застава - це спосіб забезпечення зобов'язань, якщо інше не встановлено законом;

вартість ліквідації - вартість, яку очікується отримати за об'єкт оцінки, що вичерпав корисність відповідно до своїх первісних функцій;

активний ринок - ринок, на якому купівля-продаж прав вимоги за зобов'язаннями за кредитними договорами відбувається з достатньою частотою та в достатньому обсязі, що дає змогу отримувати достовірну інформацію про їх фактичні результати на безперервній основі;

боржник - сторона за кредитним договором (юридична або фізична особа), яка повинна сплатити борг/виконати вимогу кредитора згідно з умовами укладеного договору;

вихідні дані - сукупність документів та інформації, що необхідні для проведення оцінки об'єкта оцінки з урахуванням вимог цього Порядку і надаються замовником оцінки або іншою уповноваженою ним особою суб'єкту оціночної діяльності;

група прав вимоги за зобов'язанням - сукупність прав вимоги за зобов'язанням за кредитними договорами, що мають одну чи декілька спільних (однорідних) характеристик та можуть бути об'єднані у групу відповідно до вимог цього Порядку;

обмежений ринок - ринок, на якому купівля-продаж прав вимоги за зобов'язаннями за кредитними договорами відбувається періодично або не в достатніх обсягах, чи за різних умов, у тому числі нетипових, що не дає

змоги стверджувати про типові ринкові умови, отримувати повну і достовірну інформацію про їх фактичні результати на безперервній основі;

дисконтування - визначення поточної вартості грошового потоку з урахуванням його вартості, яка прогнозується на майбутнє;

капіталізація - визначення вартості об'єкта оцінки на підставі очікуваного доходу від його використання. Капіталізація може здійснюватися із застосуванням ставки капіталізації (пряма капіталізація) або ставки дисконту (непряма капіталізація чи дисконтування);

ставка капіталізації - коефіцієнт, що застосовується для визначення вартості об'єкта виходячи з очікуваного доходу від його використання за умови, що дохід передбачається незмінним протягом визначеного періоду в майбутньому. Ставка капіталізації характеризує норму доходу на інвестований капітал (власний та/або позиковий) і норму його повернення;

ставка дисконту - коефіцієнт, що застосовується для визначення поточної вартості виходячи з грошових потоків, які прогнозуються на майбутнє, за умови їх зміни протягом періодів прогнозування. Ставка дисконту характеризує норму доходу на інвестований капітал та норму його повернення в після прогнозний період, відповідно до якої на дату оцінки покупець може інвестувати кошти у придбання об'єкта оцінки з урахуванням компенсації всіх своїх ризиків, пов'язаних з інвестуванням;

грошовий потік - сума прогнозованих або фактичних надходжень від діяльності (використання) об'єкта оцінки;

чистий операційний дохід - прогнозована сума надходжень від використання об'єкта оцінки після вирахування усіх витрат, пов'язаних з отриманням цієї суми;

вартість реверсії - вартість об'єкта оцінки, яка прогнозується на період, що настає за прогнозним;

право контролю - повноваження, отримані згідно із законодавством або відповідною угодою, які впливають на стратегію та/або дають змогу вирішувати питання управління певним підприємством. Права контролю враховуються під час проведення оцінки шляхом застосування контрольної надбавки або контрольної знижки;

контрольна надбавка - збільшення вартості об'єкта оцінки через наявність більших прав контролю порівняно з вартістю об'єктів, які характеризуються правами контролю в меншому обсязі;

контрольна знижка - зменшення вартості об'єкта оцінки через відсутність права контролю або їх меншого обсягу порівняно з вартістю об'єктів, які характеризуються правами контролю в більшому обсязі;

інвестований капітал - сума власного та запозиченого капіталу (довгострокового боргу) цілісного майнового комплексу;

капітальні інвестиції - інвестиції, що спрямовуються у будівництво, виготовлення, реконструкцію, модернізацію, придбання, створення необоротних активів (включаючи необоротні матеріальні активи, призначені для заміни діючих, і устаткування для здійснення монтажу), а також авансові платежі для фінансування капітального будівництва;

корпоративна частка - частка (пай, акції) господарського товариства, що утворене на основі цілісного майнового комплексу;

мультиплікатор - коефіцієнт, що розраховується шляхом ділення ціни продажу (пропонування) подібного цілісного майнового комплексу або ринкової капіталізації акціонерного товариства, цілісний майновий комплекс якого розглядається як подібний до оцінюваного цілісного майнового комплексу, на відповідний фінансово-економічний або інший показник, що характеризує його діяльність;

номінальний грошовий потік - грошовий потік у прогнозних цінах на майбутні періоди з урахуванням прогнозного рівня інфляції;

номінальна ставка дисконту - ставка дисконту, що застосовується для визначення поточної вартості номінального грошового потоку;

робочий капітал - вартість оборотних активів цілісного майнового комплексу, що зменшена на величину його короткострокових (поточних) зобов'язань;

реальний грошовий потік - грошовий потік у цінах, фіксованих на дату оцінки, без урахування прогнозного рівня інфляції;

реальна ставка дисконту - ставка дисконту, що застосовується для визначення поточної вартості реального грошового потоку.

дебітор, або боржник — юридична чи фізична особа, яка має грошову або майнову заборгованість підприємству, організації чи установі.

дебіторська заборгованість - це заборгованість інших підприємств, установ, а також фізичних осіб підприємству, діяльність якого аналізується. Дебіторська заборгованість поділяється на довгострокову і короткострокову.

довгострокова дебіторська заборгованість (Long-Term Receivables) – це сума дебіторської заборгованості, яка не виникає в ході нормального операційного циклу та буде погашена після дванадцяти місяців з дати балансу.

поточна (короткострокова) дебіторська заборгованість (Current Receivables) – сума дебіторської заборгованості, яка виникає в ході

нормального операційного циклу або буде погашена впродовж дванадцяти місяців з дати балансу.

безнадійна дебіторська заборгованість (Bad Debt) – це дебіторська заборгованість, щодо якої існує впевненість про її неповернення боржником або за якою минув строк позовної давності.

3. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ОЦІНКИ МАЙНОВИХ ПРАВ

Оцінка майна та майнових прав проводитися з дотриманням принципів корисності, попиту і пропонування, заміщення, очікування, граничної продуктивності внеску, найбільш ефективного використання.

Принцип корисності ґрунтується на тому, що майно має вартість тільки за умови корисності його для потенційного власника або користувача. Під корисністю слід розуміти здатність майна/майнових прав задовольняти потреби власника або користувача протягом певного часу.

Принцип попиту та пропонування відображає співвідношення пропонування та попиту на подібне майно. Відповідно до цього принципу під час проведення оцінки враховуються ринкові коливання цін на подібне майно та інші фактори, що можуть призвести до змін у співвідношенні пропонування та попиту на подібне майно.

Принцип заміщення передбачає врахування поведінки покупців на ринку, яка полягає у тому, що за придбання майна не сплачується сума, більша від мінімальної ціни майна такої ж корисності, яке продається на ринку.

Принцип очікування передбачає, що вартість об'єкта оцінки визначається розміром економічних вигод, які очікуються від володіння, користування, розпорядження ним.

Принцип внеску (граничної продуктивності) передбачає врахування впливу на вартість об'єкта оцінки таких факторів, як праця, управління, капітал та земля, що є пропорційним їх внеску у загальний дохід. Вплив окремого фактору вимірюється як частка вартості об'єкта оцінки або як частка вартості, на яку загальна вартість об'єкта оцінки зменшиться у разі його відсутності.

Принцип найбільш ефективного використання полягає в урахуванні залежності ринкової вартості об'єкта оцінки від його найбільш ефективного використання. Під найбільш ефективним використанням розуміється використання майна, в результаті якого вартість об'єкта оцінки є максимальною. При цьому розглядаються тільки ті варіанти використання майна, які є технічно можливими, дозволеними та економічно доцільними.

4. ЗАГАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ПРАВ ВИМОГИ ПО ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ

Для прийняття ефективних рішень щодо проблемної заборгованості зацікавлені сторони хочуть знати, скільки коштує борг. Таким чином, проблемна заборгованість – це об'єкт як управління, так і оцінки. Існує думка, що чим більшою є загальна сума заборгованості, тим вища вартість боргу для кредитора або фінансової компанії. Практика свідчить, що сума заборгованості – далеко не єдиний фактор вартості боргу.

Сума заборгованості не може бути передана напряму від однієї особи до іншої. Кредитор стосовно боржника-позичальника має право вимоги виконання зобов'язань боржника, отже, від однієї особи до іншої передається тільки право вимоги за заборгованістю. З метою оцінки вартості боргу саме право вимоги цього боргу є об'єктом оцінки.

Специфіка права вимоги як об'єкта оцінки

При розрахунку ринкової вартості передбачається, що вона сформована у результаті гіпотетичної угоди з об'єктом. Оскільки у результаті угоди, як правило, від продавця до покупця переходить не об'єкт, а певні права на нього, то в процесі оцінки визначається вартість цих прав: права власності, права оренди. У цьому значенні борг не виняток.

Одна зі складових двостороннього зобов'язання, що випливає з положень кредитного договору (угоди), – зобов'язання боржника зробити певні дії, наприклад повернути отримані в кредит кошти у визначений строк з нарахуванням на дану суму відсотків за користування кредитом, а також сплатити різні штрафні санкції, якщо такі підлягають застосуванню. Відповідно, кредитор має відносно боржника-позичальника право вимоги виконання зобов'язань боржника (далі – право вимоги). Таким чином, під оцінкою вартості боргу розуміють оцінку права вимоги.

Перерахуємо деякі основні особливості права вимоги як об'єкта оцінки:

- є відносним правом, тому що випливає з існування конкретного цивільно-правового зобов'язання, тобто може передаватися від однієї особи до іншої;
- виникає у кредитора – право першого кредитора переходить до нового кредитора у тому обсязі й на тих умовах, які існували до моменту переходу права;
- велике значення для характеристики права вимоги має його визначеність - право вимоги має бути чітко й недвозначно визначене та оформлене, а якщо ні, то воно може взагалі не мати вартості;
- застосування способів забезпечення (поручительство, застава, банківська гарантія) дозволяє знизити ризик невиконання зобов'язання й підвищити вартість права вимоги;

- вартість права вимоги являє собою результат аналізу множини факторів, при цьому сума боргу є лише одним з них.

Ризики невиконання зобов'язання

Чим вищі ризики невиконання зобов'язань боржником, тим нижча вартість боргу у порівнянні з його номінальною величиною.

Коли позичальник виконує свої зобов'язання за кредитною угодою в строк, вартість права вимоги часто відповідає номінальній вартості боргу, а ризики невиконання зобов'язання закладені в процентну ставку за кредитом.

На жаль, на підставі практики, що склалася сьогодні, можна зробити висновок, що право вимоги боргу стає об'єктом оцінки, коли зобов'язання боржника не виконані. У цьому випадку розглядаються 2 сценарії:

- позичальник має тимчасові труднощі з виконанням зобов'язань за кредитною угодою. Для даного сценарію характерна наявність ризиків невиконання є вищою, ніж середня процентна ставка за кредитами. У цьому випадку пропонується реструктуризація/врегулювання заборгованості на підставі переговорів із кредитором/кредиторами. Для визначення ризиків невиконання зобов'язань у майбутньому створюється фінансова модель – прогноз грошових потоків позичальника, на підставі яких стає зрозумілим, чи здатен позичальник у майбутньому виконати свої зобов'язання перед кредитором. Аналізуються структура капіталу, здатність обслуговувати борг, ліквідність та інші показники. Визначальними факторами вартості є сума заборгованості та час її одержання;
- зобов'язання боржника не можуть бути виконані. У цьому випадку ризики, що розглядаються є максимальними, вартість права вимоги формується на основі не грошових потоків, які будуть отримані від діяльності боржника, а тих потоків, які можуть бути отриманими від реалізації застав та іншого майна боржника, у тому числі від діяльності/майна поручителя.

Сума заборгованості

Якщо позичальник може у майбутньому виконати свої зобов'язання за кредитною угодою, вартість права вимоги розраховується на підставі суми заборгованості та часу її одержання.

Якщо зобов'язання боржника не можуть бути виконані, сума заборгованості впливає на визначення верхньої межі вартості права вимоги. Вартість права вимоги в цьому випадку залежить від застосованих способів забезпечення, вартості забезпечення та іншого майна боржника, а також строків, протягом яких можуть бути отримані кошти (від продажу майна) за рахунок погашення боргу.

Способи забезпечення кредитного зобов'язання

Вартість права вимоги залежить не тільки від загального фінансового стану боржника. Власник права вимоги зацікавлений у тому, щоб бути впевненим у виконанні боржником відповідних обов'язків і в забезпеченні собі відшкодування збитків, які виникають у випадку невиконання таких обов'язків. Застосування способів забезпечення дозволяє знизити ризик невиконання зобов'язання. Відомо кілька способів забезпечення виконання зобов'язань: застава, поручительство, банківська гарантія, неустойка, утримання й ін. При цьому закон не забороняє одночасно застосовувати кілька способів забезпечення відносно одного зобов'язання. Один з найбільш активно використовуваних у банківській практиці способів забезпечення кредитного зобов'язання – застава якого-небудь майна або майнових прав.

Строки стягнення майна

Одержання грошових коштів від майна боржника є можливим шляхом виконавчого провадження або протягом процедури банкрутства. До кредитора не переходить право власності на закладену річ. Законодавством віддається перевага судовому порядку стягнення закладеного майна. Вимоги заставоутримувача, як правило, задовольняються з виручки від продажу закладеного майна. Строки судового процесу й виконавчого провадження можуть становити близько 1 року. Якщо сума, отримана від продажу предмета застави, недостатня для покриття суми вимог, заставоутримувач має право одержати стягнення з іншого майна боржника. Банкрутство - більш тривалий процес, процедури можуть тривати до 24 місяців.

Наявність юридичних ризиків

Це один з основних факторів вартості права вимоги. Наведемо приклад із практики. Оцінюється право вимоги кредитора до боржника, який не здатний виконати свої зобов'язання за кредитним договором. При цьому на балансі боржника відображено багато ліквідних активів, частина яких надана у забезпечення (заставу) за зазначеною кредитною угодою. Єдиний спосіб отримати грошові кошти в погашення кредиту – звернути стягнення на майно боржника. Проаналізувавши ситуацію, Оцінювач доходить висновку, що ринкова вартість активів боржника – значна, при цьому вартість права вимоги до боржника - нульова, оскільки договір застави укладений неправильно.

Серед основних юридичних ризиків слід зазначити наступні ризики:

- неправильного оформлення документації (за кредитом, за об'єктом фінансування, якщо фінансувалося будівництво тощо);
- фактичної наявності майна/поручителів;
- пов'язані з наявністю права власності у заставника (приклад – на майно – незавершене будівництво – не оформлені права);

- пов'язані з тактикою поведінки позичальника;
- посягань інших кредиторів на майно боржника;
- затягнутого судочинства.

Тому оцінка права вимоги повинна проводитися із залученням команди професійних юристів, які проаналізують правильність оформлення кредитної угоди, договору іпотеки та іншої документації за кредитом, оцінять ризики визнання їх недійсними/неукладеними тощо.

Модель поведінки боржника

Тактика поведінки позичальника значно впливає на строки одержання коштів за рахунок погашення боргу. Можна виділити кілька груп позичальників:

- які вчасно виконують зобов'язання (у рамках даної теми не розглядаються);
- які активно взаємодіють із кредитором: спільне вирішення питань врегулювання боргу у позасудовому порядку.

Ухвалюються угоди про відстрочення, новація – обмін існуючих зобов'язань на нові між тими ж особами з метою припинення першого; відступне - майнова цінність, прийнята кредитором замість початкового предмета зобов'язання; викуп боргу та інші рішення:

- які не взаємодіють із кредиторами, намагаються самостійно розв'язати проблему не платежів, не інформують кредиторів;
- які здійснюють активну протидію кредитору (наприклад, заперечують вимоги кредиторів у суді, посилаються на кризу як на підставу для визнання кредитної угоди недійсною;
- несумлінні позичальники. У подібних випадках вартість права вимоги знижується до нуля.

Стратегія кредитора (ОВ)

Кредитор може отримати грошові кошти за рахунок погашення проблемної заборгованості кількома шляхами:

- Урегулювання / реструктуризація заборгованості. Багато банків розглядають даний сценарій як найбільш привабливий. Не можна не відзначити, що у цьому випадку хоча б у майбутньому повинна бути висока ймовірність погашення боргу позичальником.
- Обіг стягнення на закладене майно/інші активи. Дану тактику банк застосовує у випадку неможливості стягнення коштів з боржника. Нерідко доводилося зустрічатися з думкою найбільших банків, що їм не потрібні активи позичальника.
- Банкрутство боржника. Будь-який кредитор може ініціювати банкрутство, якщо: грошові зобов'язання не виконані боржником упродовж 3 місяців з

дати, коли вони повинні були бути виконані, грошові вимоги до боржника у сукупності становлять визначену законодавством суму, а самі зобов'язання підтверджені рішенням суду, що набрало чинності. Даний сценарій найменш привабливий з погляду кредитора. Він веде до мінімізації вартості права вимоги за проблемною заборгованістю (неочевидні перспективи з управління процесом банкрутства та прийняття рішень, що задовольняють кредитора (внаслідок можливої відсутності у конкретного кредитора контролю над комітетом або зібранням кредиторів), неочевидні перспективи задоволення вимог за рахунок конкурсної маси, ризик виведення та знецінення активів, дуже тривала процедура, можуть бути визнані недійсними угоди, укладені або здійснені компанією-боржником з окремими кредиторами протягом 6 місяців, що передують поданню заяви про визнання боржника банкрутом).

Наявність третіх осіб (інших кредиторів, співінвесторів)

Вартість права вимоги прямо залежить від наявності або відсутності вимог третіх осіб (та обсягу таких вимог) відносно як заставленого майна, так і іншого майна боржника або належних йому майнових прав (основні засоби, запаси, дебіторська заборгованість тощо).

Наприклад, незважаючи на прийняття кредитором, якому належить право вимоги, рішення про відстрочення боргу, існує ризик виникнення «проблемних» кредиторів, які ініціюють процедуру банкрутства та знецінять право вимоги. Інший приклад: майно, на яке намагався звернути стягнення кредитор, виявляється у заставі в інших кредиторів. Можна перерахувати безліч прикладів, важливо, що погоджені дії боржника й кредиторів сприяють збільшенню вартості права вимоги боргу.

Варто розглянути випадок фінансування банком будівництва, при якому виникають співінвестори будівництва. Припустимо, банк фінансує об'єкт, який будується на закладеній земельній ділянці. Якщо співінвестори зможуть підтвердити в судах своє право, наприклад, щодо окремо взятого приміщення в даному об'єкті, то вартість цього об'єкта, на який банк захоче звернути стягнення у рамках реалізації належного йому права вимоги, зменшиться (для банку) на величину, що дорівнюватиме площі приміщення, право на яке буде визнано за відповідним співінвестором. Отже, ринкова вартість права вимоги зменшиться.

Підводячи підсумок, відзначимо, що сума заборгованості – далеко не єдиний фактор вартості права вимоги заборгованості. Для визначення вартості права вимоги необхідно здійснити багатофакторний аналіз: оцінити ризики невиконання зобов'язання, вивчити застосовані способи забезпечення, розрахувати вартість забезпечення та інших активів боржника й поручителів і строки стягнення майна, бути впевненим у правильності оформлення кредитних угод, договорів застави та відсутності юридичних ризиків.

5. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ ТА ПОВ'ЯЗАНИХ З НИМ ПРАВ

Об'єктом незалежної оцінки є права вимоги за дебіторською заборгованістю, що належать ТОВ «Лангруп».

Для проведення ідентифікації об'єкта та пов'язаних з ним прав Замовником було надано такі документи:

- Копію довідки станом на 09 вересня 2021 року про основні дані формування дебіторської заборгованості;
- Копії заяв про визнання кредиторських вимог;
- Копії квитанцій;
- Копії договорів про переведення боргів
- Копії договорів безпроцентної фінансової допомоги (позики)
- Копії ухвал суду;
- Копії доручень;
- Копії протоколів судових засідань;
- Копії повідомлень про переведення боргу;
- Копії повідомлень про виконання зобов'язань;
- Копія договору купівлі-продажу нежилих приміщень;
- Копія акту приймання-передачі нежилих приміщень.

При проведенні ідентифікації об'єкта оцінки було виявлено основні дані по дебіторській заборгованості:

1. ТОВ «Лангруп» є кредитором у справі про банкрутство ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» №909/95/18, яка порушена Господарським судом Івано-Франківської області.

Ухвалою Господарського суду Івано-Франківської області по справі № 909/95/18 від 27.09.2018 визнано вимоги ТОВ «Лангруп» до ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» **в розмірі 3 524 грн. І черга, 10 409 418,30 грн. IV черга.**

2. Крім того, ТОВ «Лангруп» є кредитором у справі № 922/2250/16 про банкрутство ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни».

Ухвалою Господарського суду Харківської області по справі №922/2250/16 від 12.04.2017 р. визнано вимоги ТОВ «Лангруп» до ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» в розмірі **5 574 760 грн. та включені до IV черги реєстру** вимог кредиторів та витрати по сплаті судового збору в **розмірі 2 756 грн. включені до першої черги задоволення вимог кредиторів.**

3. Також, ТОВ «Лангруп» є кредитором у справі №909/871/16 про банкрутство ТОВ «Роял Авіа».

Ухвалою Господарського суду Івано-Франківської області від 07.02.2017 року у справі №909/871/16 про банкрутство ТОВ «Роял Авіа» визнано вимоги ТОВ «Лангруп» **на суму 197 850,00 грн. та включені до IV черги реєстру вимог кредиторів** та витрати по сплаті судових витрат в **розмірі 2 756 грн. включені до першої черги задоволення вимог кредиторів.**

6. ТОВ «Лангруп» є кредитором у справі №914/1351/16 про банкрутство ТОВ «Трускавецьінвест».

Ухвалою Господарського суду Львівської області від 17.05.2017 року у справі № 914/1351/16 про банкрутство ТОВ «Трускавецьінвест» визнано вимоги ТОВ «Лангруп» в **сумі 12 030 849,19 грн. та включені до IV черги реєстру вимог кредиторів** та витрати судового збору **в розмірі 5 512 грн. включені до першої черги задоволення вимог кредиторів.**

Основні дані були узагальнені та відображені у табличному вигляді в довідці, що була надана до роботи.

5.1. Перелік та інформація щодо прав вимоги за дебіторською заборгованістю

№ з/п	Найменування дебітора	Справа банкрутства, №	Дата визнання вимог	І черга вимог	IV черга вимог
1	ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»	909/95/18	27.09.2018	3 524,00	10 409 418,30
2	ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни»	922/2250/16	12.04.2017	2 756,00	5 574 760,00
3	ТОВ «Роял Авіа»	909/871/16	07.02.2017	2 756,00	197 850,00
4	ТОВ «Трускавецьінвест»	914/1351/16	17.05.2017	5 512,00	12 030 849,19
	Разом:			**14 548,00**	**28 212 877,49**

Відповідно до статті 64 Кодексу України з процедур банкрутства:

Кошти, одержані від продажу майна банкрута, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів у порядку, встановленому цим Кодексом. При цьому:

1) у першу чергу задовольняються:

- вимоги щодо виплати заборгованості з оплати за виконані роботи та/або надані послуги, а також інші кошти, належні гіг-спеціалістам за гіг-контрактами, укладеними згідно із Законом України "Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні", та нараховані на ці суми страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування та інше соціальне страхування, у тому числі відшкодування кредиту, отриманого на ці цілі;
- вимоги щодо виплати заборгованості із заробітної плати працюючим та звільненим працівникам банкрута, грошові компенсації за всі невикористані дні щорічної відпустки та додаткової відпустки працівникам, які мають дітей, інші кошти, належні працівникам у зв'язку з оплачуваною відсутністю на роботі (оплата часу простою не з вини працівника, гарантії на час виконання державних або громадських обов'язків, гарантії і компенсації при службових відрядженнях, гарантії для працівників, які направляються для підвищення кваліфікації, гарантії для донорів, гарантії для працівників, які направляються на обстеження до медичного закладу, соціальні виплати у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності за рахунок коштів підприємства тощо), а також вихідна допомога, належна працівникам у зв'язку з припиненням трудових

відносин, та нараховані на ці суми страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування та інше соціальне страхування, у тому числі відшкодування кредиту, отриманого на ці цілі;

- вимоги щодо виплати заборгованості із компенсації збитків, завданих Державному бюджету України внаслідок виконання рішень Європейського суду з прав людини, постановлених проти України;
- вимоги кредиторів за договорами страхування;
- витрати, пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді;
- витрати кредиторів на проведення аудиту, якщо аудит проводився за рішенням господарського суду за рахунок їхніх коштів.

2) у другу чергу задовольняються:

- вимоги із зобов'язань, що виникли внаслідок заподіяння шкоди життю та здоров'ю громадян, шляхом капіталізації у ліквідаційній процедурі відповідних платежів, у тому числі до Фонду соціального страхування України за громадян, які застраховані в цьому фонді, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, зобов'язань із сплати страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування та інше соціальне страхування, крім вимог, задоволених позачергово, з повернення невикористаних коштів Фонду соціального страхування України, а також вимоги громадян - довірителів (вкладників) довірчих товариств або інших суб'єктів підприємницької діяльності, які залучали майно (кошти) довірителів (вкладників);

3) у третю чергу задовольняються:

- вимоги щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
- вимоги центрального органу виконавчої влади, що здійснює управління державним резервом;

4) у четверту чергу задовольняються вимоги кредиторів, не забезпечені заставою;

5) у п'яту чергу задовольняються вимоги щодо повернення внесків членів трудового колективу до статутного капіталу підприємства;

6) у шосту чергу задовольняються інші вимоги.

2. Вимоги кожної наступної черги задовольняються у міру надходження на рахунок коштів від продажу майна банкрута після повного задоволення вимог попередньої черги, крім випадків, установлених цим Кодексом.

3. У разі недостатності коштів, одержаних від продажу майна банкрута, для повного задоволення всіх вимог однієї черги вимоги задовольняються пропорційно до суми вимог, що належить кожному кредитору однієї черги.

4. У разі відмови кредитора від задоволення визнаної в установленому порядку вимоги ліквідатор не враховує суму грошових вимог цього кредитора.

5. Погашення вимог кредиторів шляхом заліку зустрічних однорідних вимог проводиться за згодою кредитора (кредиторів), за умови що це не порушує майнові права інших кредиторів.

6. Погашення вимог забезпечених кредиторів за рахунок майна банкрута, що є предметом забезпечення, здійснюється в порядку, передбаченому цим Кодексом, позачергово.

7. Вимоги, не погашені у зв'язку з недостатністю майна, вважаються погашеними.

В рамках даного звіту Оцінювачем розглядається I та IV черги задоволення вимог. Відповідно до наданої Замовником інформації, за 4-ма справами про банкрутство юридичних осіб, було визнано вимоги ТОВ «Лангруп» загальною вартістю 28 227 425,49 гривень (I та IV черга вимог). Дана інформація підтверджена довідкою, що надана Замовником до роботи.

Розрахунок майнових прав буде проведено на основі поточної загальної вартості заборгованості, що актуальна на дату оцінки.

В процесі оцінки, Оцінювач виходив з припущення, що всі надані Замовником, чи уповноваженими ним особами документи щодо оцінюваних майнових прав, приймалися, як достовірні. Оцінювач не проводив спеціальної перевірки її достовірності.

6. ВИЗНАЧЕННЯ БАЗИ ОЦІНКИ

База оцінки - комплекс методичних підходів, методів та оціночних процедур, що відповідають певному виду вартості майна. Для визначення бази оцінки враховуються мета оцінки та умови використання її результатів.

Відповідно до положень Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна та майнових прав» оцінка проводиться із застосуванням бази, що відповідає ринковій вартості або неринковим видам вартості. Вибір бази оцінки передує укладанню договору на проведення оцінки майна та майнових прав.

Вибір бази оцінки залежить від мети, з якою проводиться оцінка майна, його особливостей, а також нормативних вимог. Використання ринкової вартості як бази оцінки при формуванні висновку про вартість майнових прав можливо за умов відповідності операції угоди, у зв'язку з якою проводиться оцінка, змісту ринкової вартості.

При цьому, умови такої операції угоди не повинні передбачати будь-які додаткові обмеження або вимоги, які впливають на майбутню економічну вигоду від використання об'єкта оцінки.

В даному випадку, згідно умов укладеного договору на проведення робіт з оцінки майнових прав в якості бази оцінки Замовником було визначено ринкову вартість. Метою оцінки є визначення ринкової вартості прав вимоги для укладання договору купівлі-продажу.

Згідно положень Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна та майнових прав» «ринкова вартість - вартість, за яку можливе відчуження об'єкта оцінки на ринку подібного майна на дату оцінки за угодою, укладеним між покупцем і продавцем, після проведення відповідного маркетингу за умови, що кожна із сторін діяла із знанням справи, розсудливо і без примусу».

Таким чином, виходячи з наведених вище вихідних даних, цілком справедливим в рамках цієї оцінки, в якості бази оцінки об'єктів розглядати – ринкову вартість. Розрахунок вартості об'єкта повинен враховувати положення п.13. Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна та майнових прав» №1 «для визначення ринкової вартості враховується найбільш ефективне використання об'єкту оцінки». Загальна методологія визначення вартості об'єкта та аналіз найбільш ефективного використання об'єкта буде наведено в наступному розділі.

7. АНАЛІЗ НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ

Ринкова вартість майнових прав ґрунтується на принципі найкращого та найбільш ефективного їх використання, а саме, такого використання, що серед інших розумних, можливих та юридично дозволених альтернативних варіантів його використання в результаті призведе до їх найвищої вартості.

Принцип найбільш ефективного використання полягає в урахуванні залежності ринкової вартості об'єкта оцінки від альтернативних варіантів його використання. Під найбільш ефективним використанням розуміється використання майнових прав, в результаті якого їх вартість буде максимальною. Аналіз існуючого та найбільш ефективного використання об'єкту базується на наступних чотирьох критеріях:

- юридична дозволеність.
- фізична придатність.
- економічна доцільність.
- найбільша прибутковість.

Першим критерієм використання об'єкта є юридична дозволеність. Будь-яке використання майнових прав повинно бути не заперечним з точки зору діючого законодавства та відповідним чином юридично дозволеним.

Другим фактором аналізу є той факт, що використання об'єкта повинно бути фізично можливим. Звичайно певні варіанти використання об'єкта можуть обмежуватися.

Третім критерієм, при аналізі можливих варіантів використання майнових прав є економічна доцільність їх використання певним чином. Усі юридично дозволені та фізично можливі варіанти використання, що не відповідають економічній доцільності, в даному випадку повинні бути відхилені, а ті, що залишилися, дозволять оцінити потенційну дохідність.

Четвертим, заключним критерієм оцінки найбільш ефективного використання майнових прав є перевірка обраного варіанту використання на максимум прибутку. На цьому етапі серед усіх юридично дозволених, фізично можливих та економічно доцільних варіантів використання обирається той, що здатний приносити максимум прибутку його власнику, а відповідно і визначає максимальну вартість об'єкту, що оцінюється.

В даному випадку, виходячи з проведеного аналізу можливих варіантів використання оцінюваного об'єкта, в якості цілком юридично дозволених, фізично можливих та економічно доцільних варіантів є існуюче використання.

При цьому, реалізація принципу найбільш ефективного використання права вимоги можлива при допущенні про те, що суб'єкти громадсько-правових відносин відносно виконання права вимоги зможуть реалізувати зазначене право шляхом заміни сторін у зобов'язанні відповідно до норм чинного законодавства, у тому числі шляхом поступки права вимоги в інтересах інших суб'єктів.

Таким чином, виходячи з наведеного, як найбільш ефективне, для цілей даної оцінки, буде розглянуто поточне використання майнових прав. Визначений варіант найбільш ефективного використання об'єкта буде враховано при визначенні його вартості в рамках обраного методичного підходу.

8. АНАЛІЗ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ

8.1. Суть дебіторської заборгованості

Дебіторська заборгованість виникає при незбігу в часі появи зобов'язань за розрахунками та виконання цих розрахунків у відносинах підприємства з покупцями, постачальниками, фінорганами, підрядчиками, працівниками, органами соцстрахування, підзвітними особами. Дебіторська заборгованість становить значну питому частку в складі поточних активів та істотно впливає на фінансовий стан підприємства.

Дебіторська заборгованість - це заборгованість інших підприємств, установ, а також фізичних осіб підприємству, діяльність якого аналізується. Дебіторська заборгованість поділяється на довгострокову і короткострокову.

8.2. Довгострокова дебіторська заборгованість

Довгострокова дебіторська заборгованість (Long-Term Receivables) – це сума дебіторської заборгованості, яка не виникає в ході нормального операційного циклу та буде погашена після дванадцяти місяців з дати балансу.

Для віднесення дебіторської заборгованості до довгострокової необхідно, щоб виконувалися обидва критерії:

- дебіторська заборгованість не виникає в ході нормального операційного циклу;
- строк її погашення більше 12 місяців.

У разі, якщо строк погашення дебіторської заборгованості, що не виникає в ході нормального операційного циклу, менше року, вона відноситься до поточної.

Вирізняють такі види довгострокової дебіторської заборгованості:

1. Дебіторська заборгованість за майно, передане у фінансову оренду;
2. Довгострокові векселі отримані;
3. Інша довгострокова дебіторська заборгованість.

Дебіторська заборгованість за майно, передане у фінансову оренду – це сума мінімальних орендних платежів і негарантованої ліквідаційної вартості за вирахуванням фінансового доходу, що підлягає отриманню (іншими словами, це теперішня вартість суми мінімальних орендних платежів і негарантованої ліквідаційної вартості).

Довгострокові векселі отримані – векселі, отримані на забезпечення довгострокової дебіторської заборгованості.

Інша довгострокова дебіторська заборгованість – інші види розрахунків, які не можуть бути віднесені до попередніх видів.

Аналітичний облік довгострокової дебіторської заборгованості ведеться за кожним дебітором, за видами заборгованості, термінами її виникнення й погашення.

Довгострокову дебіторську заборгованість визнають активом, якщо існує ймовірність отримання підприємством майбутніх економічних вигод і може бути достовірно визначена її сума.

8.3. Поточна дебіторська заборгованість

Поточна (короткострокова) дебіторська заборгованість (Current Receivables) – сума дебіторської заборгованості, яка виникає в ході нормального операційного циклу або буде погашена впродовж дванадцяти місяців з дати балансу.

Якщо до поточної дебіторської заборгованості підприємства відноситься дебіторська заборгованість зі строком погашення менше 12 місяців і дебіторська заборгованість зі строком погашення більше 12 місяців з дати балансу, то така інформація повинна бути розкрита у примітках для фінансової звітності.

Вирізняють такі види поточної дебіторської заборгованості:

- дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги (забезпечена та не забезпечена векселями);
- дебіторська заборгованість за розрахунками (з бюджетом, за виданими авансами, з нарахованих доходів, із внутрішніх розрахунків);
- інша дебіторська заборгованість.

Оцінка поточної дебіторської заборгованості ґрунтується+ на первісній вартості, яка залежить від виду дебіторської заборгованості та особливостей її визнання.

Поточна дебіторська заборгованість, яка є фінансовим активом (крім придбаної заборгованості та заборгованості, призначеної для продажу), включається до підсумку балансу за чистою реалізаційною вартістю.

Для визначення чистої реалізаційної вартості на дату балансу обчислюється сума резерву сумнівних боргів:

Чиста реалізаційна вартість дебіторської заборгованості	=	Загальна поточна дебіторська заборгованість	–	Резерв сумнівних боргів

8.4. Облік дебіторської заборгованості

Для обліку сум дебіторської заборгованості застосовується декілька видів оцінок.

1. Дисконтована вартість майбутніх платежів, що очікуються для погашення цієї заборгованості.

Оцінка за дисконтованою вартістю майбутніх платежів застосовується орендодавцями для відображення платежів за договорами фінансової оренди. Інакше кажучи, сума таких платежів повинна відображатися в сумі чистих інвестицій в оренду, що дорівнює загальній сумі мінімальних орендних платежів і негарантованої ліквідаційної вартості за вирахуванням незаробленого фінансового доходу.

У міжнародній практиці широко застосовується така оцінка. Що стосується українського бухгалтерського обліку, то до прийняття П(С)БО 14 "Оренда" застосування цієї оцінки неможливе.

2. Чиста реалізаційна вартість. Оцінка за чистою реалізаційною вартістю застосовується для поточної дебіторської заборгованості за продукцію, товари, роботи і послуги, Значення цієї оцінки полягає в наступному.

Підприємство, відвантажуючи продукцію або товари, виконуючи роботи або надаючи послуги, не завжди отримує оплату від покупців і замовників негайно. Воно змушене йти на певний ризик для того, щоб збільшити обсяг своєї реалізації в умовах конкуренції. По суті, підприємство надає своїм покупцям комерційний кредит. У таких умовах завжди залишається ймовірність того, що оплата від покупця не надійде. У той же час відповідно до принципу нарахування в момент відвантаження товарів (продукції), виконання робіт або надання послуг підприємство повинне визнати дохід від їх реалізації. У дохід включаються також борги, що, імовірно, ніколи не будуть оплачені. Це призводить до того, що реальний дохід, який отримає підприємство в майбутньому, необґрунтовано завищується на суму

зазначених боргів. Тому при визнанні доходу від реалізації його необхідно зменшити на суму сумнівних боргів. Цього вимагає і принцип обачності, згідно з яким не можна завищувати доходи.

Для оцінки суми сумнівних боргів існує спеціальна методика, відповідно до якої підприємство формує резерв сумнівних боргів.

Таким чином, поточна дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи і послуги в момент визнання її активом збільшує дохід від реалізації та оцінюється за первинною вартістю. Але на дату балансу її сума повинна бути зменшена на величину резерву сумнівних боргів. До підсумку балансу заборгованість включається за чистою реалізаційною вартістю, що являє собою різницю між первісною вартістю поточної дебіторської заборгованості і сумою резерву сумнівних боргів.

3. Первісна вартість.

Оцінка за первісною вартістю застосовується для всіх видів довгострокової і поточної дебіторської заборгованості, які не є заборгованістю за продукцію, товари, роботи чи послуги, або очікуваними платежами за договорами фінансової оренди. Для цих видів заборгованості резерв сумнівних боргів не створюється.

8.5. Безнадійна дебіторська заборгованість

Безнадійна дебіторська заборгованість (Bad Debt) – це дебіторська заборгованість, щодо якої існує впевненість про її неповернення боржником або за якою минув строк позовної давності.

Будь-яка заборгованість, як довгострокова, так і поточна, у якийсь момент може бути визнана підприємством безнадійною. До 2000 року в національному бухгалтерському обліку було відсутнє поняття безнадійної заборгованості, хоч і було передбачене списання на збитки підприємства сум дебіторської заборгованості, за якою закінчився строк позовної давності або щодо якої є документальне підтвердження про неможливість її погашення, тобто документи, видані судовими органами.

На сьогодні для того щоб визнати в бухгалтерському обліку дебіторську заборгованість безнадійною, не потрібно документального підтвердження. Досить, щоб була виконана одна з умов:

- закінчився строк позовної давності (3 роки);
- існує впевненість у тому, що боржник не погасить свою заборгованість.

8.6. Гарантійний депозит

Гарантійний депозит - це сума грошей яка створена для підтвердження платоспроможності.

Гарантійні депозити дуже часто зустрічаються в банківській діяльності. Наприклад при документарних операціях, де сума грошей резервується на окремому рахунку в банку платника і виплачується в разі повного виконання послуг одержувачем. Або наочний приклад гарантійного депозиту є "Кредит під депозит" де гарантією повернення кредиту є депозит. Це дуже вигідно і банку і клієнта, адже клієнтові не потрібно при необхідності розривати достроково депозит і втрачати відсотки.

Також гарантійний депозит зустрічається і в повсякденному житті. Наприклад при зніманні житла необхідно залишати гарантовану суму яка повертається в кінці терміну оренди. Дана сума є гарантом того, що з квартирою і майном нічого не станеться.

9. ПІДХОДИ ТА МЕТОДИ ОЦІНКИ ПРАВ ВИМОГИ ПО ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ, ЩО ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК ЗДІЙСНЕННЯ КРЕДИТНИХ ОПЕРАЦІЙ

Відповідно до Національного стандарту №1 «Загальні положення оцінки майна й майнових прав», ринкова вартість майнових прав може визначатися з використанням всіх методичних підходів: витратного, порівняльного й дохідного.

В якості бази оцінки майнових прав прийнято ринкову вартість - вартість, за яку можливе відчуження прав грошової вимоги на дату оцінки на ринку в результаті угоди, для якого характерні наступні умови: угода укладена між непов'язаними сторонами, після відповідного маркетингу й за умови, що кожна зі сторін діяла зі знанням справи, розважливо й без примусу, при цьому угода здійснювалася при типових умовах фінансування.

В основу визначення ринкової вартості майнових прав покладений принцип найбільш ефективного використання й очікування. Принцип найбільш ефективного використання ґрунтується на засадах обліку залежності ринкової вартості об'єкта оцінки від його найбільш ефективного використання. Під найбільш ефективним використанням розуміється використання майнових прав, у результаті якого вартість об'єкта оцінки є максимальною. При цьому розглядаються тільки ті варіанти використання майнових прав, які є технічно можливими, юридично дозволеними й економічно доцільними.

Реалізація принципу найбільш ефективного використання майнових прав можлива при допущенні про те, що суб'єкти громадсько-правових відносин відносно права вимоги виконання грошового зобов'язання можуть реалізувати зазначене право шляхом заміни сторін у зобов'язанні відповідно до норм чинного законодавства, у тому числі шляхом поступки права вимоги в інтересах інших суб'єктів.

Принцип очікування передбачає, що вартість майнових прав визначається величиною економічних вигід, очікуваних від володіння ними. Реалізація принципу очікування здійснюється шляхом одержання доходів від володіння майновими правами, що обумовлені виконанням зобов'язань боржником і виплатою їм основного боргу, відсотків, штрафів, пені по зобов'язанню відповідно до умов цивільно-правового договору або на інших підставах, передбачених цивільним законодавством України.

Природа майнових прав обумовлює відсутність факторів їхнього зносу й не припускає витрат на відтворення. Отже, використання витратного підходу для оцінки майнових прав зводиться до визначення їхньої балансової (номінальної) величини, включаючи класифікацію прав вимоги. За такого підходу до визначення вартості прав, отриманий результат вимоги не відобразить їх ринковий рівень, а отже використовувати витратний підхід у процесі визначення вартості прав вимоги не доцільно.

Визначення ринкової вартості майнових прав, у рамках порівняльного підходу, проводиться лише щодо майнових прав, що «котуються» на фондовій біржі та відповідно проводиться стандартними методами, аналогічними застосовуваним при оцінці інших об'єктів з використанням зазначеного підходу. В даному випадку, застосування порівняльного підходу в процесі оцінки прав вимоги не можливо у зв'язку з відсутністю відкритої ринкової інформації, пов'язаної з підбором аналогів пропозицій до продажу чи продажу відповідних майнових прав на ринку.

Застосування дохідного підходу для оцінки прав вимоги в даному випадку є єдино можливим. Методи дохідного підходу максимально відповідають наведеним вище принципам визначення ринкової вартості майнових прав. Звичайно дохідний підхід до оцінки майнових прав базується на принципі очікування, відповідно до якого їх вартість визначається поточною вартістю очікуваних доходів від володіння майновими правами, включаючи дохід від їх можливого перепродажу та інших прибутків.

Визначення вартості майнових прав в рамках дохідного підходу може здійснюватися з використанням методу дисконтування грошових потоків. Процедура дисконтування грошових потоків передбачає перетворення майбутніх нерівномірних доходів у їх поточну вартість шляхом дисконтування по відповідній ставці дисконту кожного з майбутніх грошових надходжень. Єдиною складністю застосування дохідного підходу є коректне визначення величини майбутніх грошових потоків (грошових надходжень), пов'язаних з виконанням сторонами своїх зобов'язань за укладеним договором, і ризиків пов'язаних із виконанням сторонами умов укладеного договору.

Оцінка зазначених факторів базується на аналізі: рівня керуючого складу підприємства та якості його управління, ретроспективної прогнозованості (стабільності фінансових потоків) підприємства, його товарно-територіальної диверсифікованості тощо.

Аналіз вітчизняного досвіду оцінки свідчить про відсутність «розгорнутої» нормативної методології оцінки майнових прав вимоги. Існують окремі методики відомчого рівня, які використовуються, як правило, в умовах масової оцінки, і авторські методики, розроблені для одиничних цілей оцінки подібних активів. Останні більше застосовувані на практиці, але не охоплюють всі типи майнових прав вимоги і не враховують всі фактори, які визначають формування їх вартості як об'єкта оцінки.

Зазначений підхід до оцінки майнових прав являє собою один з найбільш достовірних варіантів визначення вартості майнових прав в специфічних умовах пов'язаних з метою оцінки, статусом підприємств, що являють собою сторони договорів і нестачею достатньої повної інформації відносно підприємства що уклали договори.

Таким чином, відповідно до проведеного аналізу можливості застосування існуючих методичних підходів до визначення вартості майнових прав, у ситуації, що склалася, дохідний підхід виявився єдино можливим при визначенні ринкової вартості прав вимоги за дебіторською заборгованістю.

10.ВИЗНАЧЕННЯ ВАРТОСТІ ПРАВ ВИМОГИ ЗА ДЕБІТОРСЬКОЮ ЗАБОРГОВАНІСТЮ

10.1. Загальна методологія визначення вартості об'єкта оцінки

В основу визначення ринкової вартості майнових прав звичайно покладений принцип найбільш ефективного використання й очікування.

Під найбільш ефективним використанням майнових прав, як вже було вище зазначено розуміється їх використання, у результаті якого вартість майнових прав є максимальною. При цьому розглядаються тільки ті варіанти використання майнових прав, які є фізично можливими, юридично дозволеними й економічно доцільними.

Принцип очікування, в даному випадку буде передбачати, що вартість майнових прав буде визначатися величиною економічних вигід, очікуваних від володіння ними. Реалізація принципу очікування здійснюється шляхом одержання доходів від володіння майновими правами, що обумовлені виконанням зобов'язань відповідно до умов цивільно-правового договору або на інших підставах, передбачених цивільним законодавством.

Права вимоги являють собою особливий вид активів, «основою» яких є права отримання (неотримання) певних економічних благ. У відповідності зі ст. 509 Цивільного Кодексу України: «Зобов'язанням є правовідносини, в яких одна сторона зробити в інтересах іншої сторони певні дії (передати майно, виконати роботу, надати послугу, виплатити гроші тощо) або втриматися від певної дії, а інша сторона має право жадати виконання його зобов'язань».

В даному випадку, величину прав вимоги буде визначено як поточну вартість еквіваленту ринкової вартості об'єкта, що є предметом укладеного між сторонами договору. Загальна методологія визначення поточної вартості еквіваленту ринкової вартості об'єкта, що є предметом укладеного між сторонами договору, в майбутніх періодах буде проведено за наведеним нижче виразом:

$$PV=FV/(1+i)^n,$$

PV – поточна (теперішня) вартість;
FV – номінальна вартість об'єкта;
i – ставка дисконту (співвіднесена до певного періоду)

n – період у якому передбачається виконання зобов'язань за договором.

Звичайно, у випадку оцінки прав грошової вимоги використовується метод, що дозволяє врахувати не тільки суми й розподіл у часі грошових потоків, але й економічну і юридичну якість цих зобов'язань, що, в остаточному підсумку, і визначає їх вартість.

Юридичну якість зобов'язань характеризує, той факт, у якому ступені відповідні документи зобов'язують сторони виконувати свої зобов'язання. Економічна якість боргових зобов'язань характеризує, у якому ступені сторони здатні виконувати зобов'язання, зафіксовані у відповідному документі.

Таким чином, визначення вартості майнових прав буде включати наступні оціночні процедури:

- аналіз юридичної якості майнових прав;
- визначення номінальної величини вартості об'єкта, що є предметом договору, на який має право вимоги сторона;
- визначення ставки дисконтування;
- дисконтування прогнозованих грошових потоків, з метою визначення їх поточної ринкової вартості (прав грошової вимоги).

10.2. Аналіз юридичної якості майнових прав

Оцінка юридичної якості прав грошової вимоги є невід'ємної складовою процесу визначення вартості даних активів. В даному випадку, повною мірою розглядається той факт, що будь-які економічні розрахунки, пов'язані з конкретними зобов'язаннями. Адже, яким б гарним не був фінансовий стан сторін, у випадку якщо зобов'язання оформлені не належним чином з юридичної точки зору, вони можуть взагалі не мати ніякої вартості, не накладаючи, по суті, ні на кого ніяких обов'язків по передачі економічних благ.

Отже, ні ідеальний фінансовий стан сторін, ні вражаючі фінансові результати їх діяльності самі по собі не є необхідною й достатньою умовою того, що зобов'язання зазначеного суб'єкта будуть мати яку-небудь вартість. У випадку, якщо юридичний аналіз зобов'язань демонструє те, що вони не є такими, що зобов'язують сторони до передачі яких-небудь економічних благ, проводити економічні розрахунки з метою визначення вартості таких активів просто безглуздо.

Оцінка юридичної якості зобов'язань, в даному випадку передує оцінці економічної якості активів. Тільки оцінивши юридичну якість тих або інших зобов'язань, можна переходити до оцінки їхньої економічної якості й наступному розрахунку їхньої вартості, що враховує результати зазначених

оцінок. З метою визначення вірогідності визначення зобов'язань дійсними з юридичної точки зору було застосовано наведені нижче критерії:

- імовірність визнання зобов'язань дійсними – відсутня. Нульова ймовірність застосовується за умови, якщо надані для проведення аналізу документи свідчать про очевидні ознаки, що позбавляють відповідні документи чинності, у тому числі про те, що зобов'язання по даному документу є недійсними (значення ~ 0,00).
- імовірність визнання зобов'язань дійсними – нижче середньої. Імовірність нижче середньої застосовується за умови, якщо надані для проведення аналізу документи свідчать про некоректне дотримання установленої форми, а також про наявність несуттєвих ознак, що негативно впливають на чинність відповідного документа, але що дозволяють визнати зобов'язання по такому документі дійсними (значення ~ 0,25).
- імовірність визнання зобов'язань дійсними – середня. Середня ймовірність застосовується за умови, якщо надані для проведення аналізу документи свідчить про належну відповідність установленої для таких документів форму, але при цьому мають місце несуттєві ознаки, що можуть негативно впливати на чинність таких документів, але що дозволяють визнати зобов'язання по такому документі дійсними (значення ~ 0,50).
- імовірність визнання зобов'язань дійсними – вище середньої. Імовірність вище середньої застосовується за умови, якщо надані для проведення аналізу документи свідчать про належну відповідність для таких документів форму, а також про наявність у відповідних документів чинності, у тому числі про дійсність зобов'язань по даних документах, але певну недостатність для визначення повної правомірності зазначеного документа (значення ~ 0,75).
- імовірність визнання зобов'язань дійсними - висока. Висока ймовірність застосовується за умови, якщо надані для проведення аналізу документи свідчать про належну відповідність для таких документів форму, про наявність у відповідних документів чинності, у тому числі про дійсність зобов'язань по даному документу, а також про повну правомірність зазначеного документа (значення ~ 1,00).

В даному випадку, надані для проведення оцінки документи свідчать про належну відповідність для таких документів форму, про наявність у наданих документах чинності, у тому числі про дійсність зобов'язань по даних документах, а також про повну правомірність зазначених документів.

Права, пов'язані з правами вимоги, за наданими документами є абсолютно законними й існує безумовна юридична можливість реалізації відзначених прав суб'єктами громадсько-правових відносин шляхом заміни сторін у зобов'язанні відповідно до умов громадсько-правового договору або на інших підставах, передбачених цивільним законодавством, у тому числі

шляхом поступки права вимоги в інтересах інших суб'єктів, залік зустрічних вимог тощо.

Відповідно до ухвал суду по справам про банкрутство від 2017 та 2018 року, було визнано вимоги ТОВ «Лангруп», проте погашення так і не відбулось. Оцінювач користуючись принципом розумної обережності відносить юридичну якість майнових прав до середньої. Ймовірна вірогідність виконання зобов'язань варіюється у межах 50%. Відповідно, розрахунковий коефіцієнт, що прийнятий до розрахунку становить – 0,50.

10.3. Визначення тривалості прогнозного періоду

Якщо немає домовленості між позичальником і фінансовою установою про відстрочення платежу за кредитом, то фінансова установа може стягувати кредитну заборгованість з позичальника у претензійно-позовному порядку.

В даному випадку аналізуються типові строки судового розгляду та строки процедури подальшого виконавчого впровадження. В свою чергу, строк виконавчого впровадження головним чином залежить від строків експозиції майна на ринку. Основні етапи процедури судового порядку стягнення заборгованості або стягнення на заставне майно у разі його наявності.

Етапи претензійної роботи можуть бути:

- відсутність претензійної роботи;
- колекшн, претензія;
- позов у першій інстанції;
- апеляція, касація;
- ДВС, договірне стягнення;
- наявність можливості позасудового стягнення.

Термін дисконтування за зобов'язанням

№ з/п	Етапи претензійної роботи	Термін дисконтування, роки	Етапи претензійної роботи (пройдено +)/(не пройдено -)	Прийнятий термін дисконтування
1	Відсутність претензійної роботи	2,5	+	-
2	Колекшн, претензія	2	+	-
3	Позов у першій інстанції	1,5	+	-
4	Апеляція, касація	1	+	-
5	ДВС, договірне стягнення	0,5	+	-
6	Наявність можливості позасудового стягнення	0,5	+	-
7	Термін повернення І черга	0,5	-	0,5
	Всього:			**0,5**

№ з/п	Етапи претензійної роботи	Термін дисконтування, роки	Етапи претензійної роботи (пройдено +)/(не пройдено -)	Прийнятий термін дисконтування
1	Відсутність претензійної роботи	2,5	+	-
2	Колекшн, претензія	2	+	-
3	Позов у першій інстанції	1,5	+	-

4	Апеляція, касація	1	+	-
5	ДВС, договірне стягнення	0,5	+	-
6	Наявність можливості позасудового стягнення	0,5	+	-
7	Термін повернення IV черга	2,0	-	2,0
	Всього:			**2,0**

В даному випадку, Оцінювачем було проаналізовано надані до роботи документи та визначено, що усі перелічені вище етапи вже були пройдені. На сьогоднішній день розглядається можливість повернення грошових коштів. Враховуючи той факт, що дебіторська заборгованість включає повернення коштів в I черзі та в IV черзі, були прийняті відповідні терміни дисконтування. В результаті аналізу, термін прогнозного періоду для I черги Оцінювачем було прийнято на рівні 0,50 року, а для IV черги – 2 роки.

10.4. Визначення ставки дисконтування

Ставка дисконтування - норма прибутку, яка використовується для переведення грошових сум, що очікуються (будуть сплачені або отримані) в майбутньому, в їх поточну вартість. Норма прибутку, що вимагається інвесторами, завжди залежить від рівня ризику, тобто ступеня невизначеності у відношенні можливих втрат, а також від дохідності альтернативних варіантів інвестування.

Для визначення поточної вартості прогнозованих грошових надходжень визначається коефіцієнт дисконтування. Під коефіцієнтом дисконтування розуміється коефіцієнт зв'язку між поточною і номінальною вартістю грошових потоків в майбутньому. У формалізованому вигляді взаємозв'язок між ставкою дисконтування та коефіцієнтом дисконтування можна представити в наступному вигляді:

$$R = 1/(1+i)^n, \text{ де}$$

R - коефіцієнт дисконтування;
i - необхідна інвестору ставка дисконту (норма прибутку);
n - число періодів.

Сучасна фінансово-економічна теорія має достатньо великий обсяг системних знань як щодо пояснення економічного змісту ставки дисконту, так і методики її розрахунків при оцінці та інвестиційному аналізі тощо. В Україні застосування деяких з напрацьованих методичних підходів значно ускладнюється (а часто буває й неможливим) у зв'язку з нестачею інформації про стан ринку та іншими проблемами, пов'язаними з формуванням ринкової економіки.

В умовах нестабільної економічної та політичної ситуації в України, одним з основних методів розрахунку ставки дисконту є метод кумулятивної побудови. Зазначений метод, враховує практично всі основні додаткові ризики інвестування в оцінюваний об'єкт порівняно з інвестуванням в альтернативні об'єкти, що характеризуються мінімальним ризиком.

Метод кумулятивної побудови являє собою проекцію моделі поведінки типового інвестора при формуванні ним своїх вимог до норми доходу на вкладений капітал. Перш ніж вкласти свої кошти в який-небудь об'єкт інвестування, інвестор зіставить дохідність даної інвестиції із дохідністю, на яку він може розраховувати, вклавши свої кошти в активи з мінімальним рівнем ризику.

Об'єктом порівняння, в даному випадку, не обов'язково повинен бути саме без ризиковий актив. Будь-який вид активів, дохідність і ризик використання якого з точки зору можливості отримання доходу відомі, може бути використаний як база для порівняння. Зрозуміло, що дохідність ризикованої інвестиції повинна бути більшою, ніж дохідність безризикової інвестиції, оскільки саме приріст дохідності є компенсацією за відносно вищий ступінь ризику.

Суть даного методу, полягає в тому, що до безризикової ставки доходу додаються компенсаційні премії за додатковий ризик, пов'язаний із капіталовкладеннями в даний об'єкт у порівнянні з альтернативними без ризиковими інвестиціями. Даний метод дозволяє врахувати аналітику величини безризикової складової а різноманітних надбавок за ризик, притаманний існуючим умовам здійснення конкретного бізнесу.

10.5. Визначення безризикової ставки

Безризикова ставка доходу є тією точкою відліку, до якої додаються всі можливі ринкові премії (ризики), характерні для вкладень у об'єкт, що оцінюється. У західній практиці за базову найчастіше приймається норма доходу так званих "безризикових активів" - довгострокових урядових облігацій з терміном погашення 10 і більше років. Вважається, що саме даний вид інвестицій є найменш ризикованим, тобто теоретично позбавленим дефолту, і рівень їх дохідності періодично публікується в засобах масової інформації.

В даному випадку, слід зауважити, що такі інвестиції є дещо недоступними для широкого кола інвесторів та потребують певного менеджменту від інвестора. Тому за базові доцільніше використовувати норми доходу альтернативних активів, що вибираються за іншим критерієм, - активи, які є найбільш доступними і потребують мінімального менеджменту від інвестора.

Саме такими активами є депозитні вклади. Використання депозитної ставки в якості базової є абсолютно справедливим, тому що для більшості інвесторів вкладення в єврооблігації не є реальною альтернативою їх інвестиціям. Нижче наведено ставки по річним депозитам для юридичних осіб:

№ з/п	Назва банківської установи	Ставка по річним депозитам для юридичних осіб в гривнях, %/рік
1	Комерційний Індустріальний банк	10,00%
2	Універсал Банк	9,50%
3	А-банк	9,00%
4	Таскомбанк	8,50%
5	Прокредит Банк	8,00%
	Середньозважений показник:	**9,00%**

При визначенні показника безризикової ставки дисконту, для юридичних осіб застосовуємо показник 9,00%, згідно вартості довгострокових депозитів за даними ведучих банків України (взято з офіційного інтернет-представництва Мінфіну). Таким чином, показник безризикової ставки приймаємо на рівні 9,00%.

10.6. Визначення величин компенсацій ризиків

При визначенні величин компенсацій за ризик обов'язково враховується ліквідність, інвестиційний менеджмент, розходження в умовах вкладень та норма прибутку і його прогнозування на основі ретроспективи.

Зростання обсягів вкладів населення як джерела нарощування ресурсної бази банку й підвищення її стабільності багато в чому визначається ступенем довіри потенційних та існуючих вкладників до кожного окремого банку й банківської системи країни в цілому, що може бути забезпечено при належному рівні захисту інтересів осіб, які довірили свої грошові заощадження банку. Для зниження ризиків до мінімально рівня, необхідно враховувати: стабільність банку, який є учасником Фонду гарантування вкладів, надійність репутації та високий кредитний рейтинг; диверсифікація ризиків вкладника шляхом розміщення вільних коштів у певних пропорціях; удосконалення законодавчо-нормативної бази у даній сфері.

Проаналізувавши всі вищенаведені фактори ризику, з принципу розумної обережності Оцінювача, ризики були визначені на наступному рівні:

Для юридичних осіб:

№ з/п	Компоненти ставки дисконтування	Показники, %
1	Безризикова процентна ставка (умовно)	9,00%
2	Компенсація інфляційних очікувань	-10,63%
3	Компенсація на ліквідність	4,00%
4	Компенсація інвестиційного менеджменту	4,00%
5	Компенсація розходжень в умовах вкладень	4,00%
6	Норма прибутку і його прогнозування на основі ретроспективи	4,00%
	Загальна ставка дисконтування:	**14,37%**

Таким чином, визначена ставка дисконтування становить 14,37%.

10.7. Розрахунок вартості права вимоги за дебіторською заборгованістю

№ з/п	Найменування дебітора	Справа банкрутства, №	I черга вимог					
			Дебіторська заборгованість, грн. без ПДВ	Строк до дати виплати, років	Коефіцієнт ймовірності виконання зобов'язань	Коефіцієнт дисконтування	Ставка дисконтування	Ринкова вартість, грн. без ПДВ
1	ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»	909/95/18	3 524,00	0,50	0,50	0,9351	14,37%	1 600,00
2	ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни»	922/2250/16	2 756,00	0,50	0,50	0,9351	14,37%	1 300,00
3	ТОВ «Роял Авіа»	909/871/16	2 756,00	0,50	0,50	0,9351	14,37%	1 300,00
4	ТОВ «Трускавецьінвест»	914/1351/16	5 512,00	0,50	0,50	0,9351	14,37%	2 600,00
	Разом:		**14 548,00**					**6 800,00**

№ з/п	Найменування дебітора	Справа банкрутства, №	IV черга вимог						Загальна ринкова вартість, грн. без ПДВ
			Дебіторська заборгованість, грн. без ПДВ	Строк до дати виплати, років	Коефіцієнт ймовірності виконання зобов'язань	Коефіцієнт дисконтування	Ставка дисконтування	Ринкова вартість, грн. без ПДВ	
1	ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»	909/95/18	10 409 418,30	2,0	0,50	0,7645	14,37%	3 979 000,00	3 980 600,00
2	ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни»	922/2250/16	5 574 760,00	2,0	0,50	0,7645	14,37%	2 131 000,00	2 132 300,00
3	ТОВ «Роял Авіа»	909/871/16	197 850,00	2,0	0,50	0,7645	14,37%	76 000,00	77 300,00
4	ТОВ «Трускавецьінвест»	914/1351/16	12 030 849,19	2,0	0,50	0,7645	14,37%	4 599 000,00	4 601 600,00
	Разом:		**28 212 877,49**					**10 785 000,00**	**10 791 800,00**

Таким чином, ринкова вартість прав вимоги за дебіторською заборгованістю, що належать ТОВ «Лангруп», станом на 09 вересня 2021 року, становить:

10 791 800,00 (Десять мільйонів сімсот дев'яносто одна тисяча вісімсот гривень 00 копійок)
(без урахування податку на додану вартість)

11. ОБГРУНТУВАННЯ ВИСНОВКУ ПРО ВАРТІСТЬ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ

При оцінці у відповідності з загальноприйнятими нормами було проаналізовано можливість застосування трьох основних підходів до визначення вартості майнових прав: витратний, дохідний і порівняльний. В результаті аналізу виконавець прийшов до висновку про доцільність використання в цьому випадку дохідного підходу.

Застосування дохідного підходу для оцінки права вимоги на отримання грошових коштів згідно укладених договорів, в даному випадку, максимально відповідає існуючим принципам визначення ринкової вартості майнових прав. Дохідний підхід до оцінки майнових прав базується на принципі очікування, відповідно до якого їх вартість визначається поточною вартістю очікуваних доходів від володіння майновими правами, включаючи дохід від їх можливого перепродажу та інших прибутків. Визначення вартості майнових прав в рамках дохідного підходу було здійснено з використанням методу дисконтування грошових потоків. Визначена вартість, в рамках даного методичного підходу цілком відповідає ринковій вартості прав вимоги, станом на дату оцінки.

Отже, ринкова вартість прав вимоги за дебіторською заборгованістю, що належать ТОВ «Лангруп», станом на 09 вересня 2021 року, становить:

10 791 800,00 (Десять мільйонів сімсот дев'яносто одна тисяча вісімсот гривень 00 копійок) (без урахування податку на додану вартість)

в тому числі:

№ з/п	Найменування дебітора	Справа банкрутства, №	Ринкова вартість, грн. без ПДВ
1	ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»	909/95/18	3 980 600,00
2	ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни»	922/2250/16	2 132 300,00
3	ТОВ «Роял Авіа»	909/871/16	77 300,00
4	ТОВ «Трускавецьінвест»	914/1351/16	4 601 600,00
	Разом:		**10 791 800,00**

Оцінювач звертає особливу увагу Замовника на те, що визначена вартість майнових прав є дійсною лише на дату оцінки і з часом, під впливом зовнішніх та внутрішніх факторів, може змінюватись як в більшу, так і в меншу сторону. В процесі оцінки, Оцінювач виходив з припущення, що всі надані Замовником, чи уповноваженими їм особами інформація чи документи щодо оцінюваних майнових прав, приймалися як достовірні. В рамках проведення оціночних процедур, Оцінювач не проводив спеціальної перевірки їх достовірності.

12. ЗАЯВА ОЦІНЮВАЧА

Оцінювач, що виконав цей Звіт про оцінку майнових прав оцінку засвідчує про наступне:

- виконаний Оцінювачем аналіз, висловлені думки і отримані висновки дійсні виключно в межах обумовлених в даному Звіті припущень і обмежуючих умов та є персональною неупередженою думкою Оцінювача;

- Оцінювач не має будь-яких додаткових зобов'язання (окрім зобов'язань по укладеному Договору) по відношенню до будь-якої із сторін, пов'язаних з об'єктом оцінки;

- Оцінювач не має поточної зацікавленості в об'єкті оцінки, яка відсутня і в майбутньому або будь-якої упередженості при його оцінці, або відносно сторін, що мають до нього відношення;

- оплата послуг Оцінювача жодним чином не пов'язана із визначеною величиною вартості об'єкта, або у визначенні вартості об'єкта на будь-чию користь чи із досягненням заздалегідь обумовленого результату;

- Оцінювач засвідчує, що складений Звіт відповідає положенням Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та вимогами Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна та майнових прав», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України №1440 від 10 вересня 2003 року;

- роботи по оцінці майнових прав проведені у відповідності до норм Кодексу професійної етики Українського товариства оцінювачів, затвердженого Протоколом Ради УТО № 46 від 12 грудня 2004 року.

Оцінювач ПП "Габ'яно" _____ **Р.Й. Крікщюнас**

(кваліфікаційне свідоцтво Оцінювача ЦМК №6 від 04 квітня 2015 року)

13. НОРМАТИВНО-ЗАКОНОДАВЧІ ДОКУМЕНТИ ТА ВИКОРИСТАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» від 12 липня 2001 року;
2. Національний стандарт №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затверджений Постановою Кабінету Міністрів України № 1440 від 10 вересня 2003 року;
3. Галасюк В.В., Галасюк В. В., Мельниченко С.А, (под общей редакцией Маркуса Я.И.). «Оценка долговых обязательств» – Киев 2007;
4. Наказ №2707 від 08 грудня 2016 року «Про затвердження Порядку оцінки прав вимоги за зобов'язанням, що виникає внаслідок здійснення кредитної операції», зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18 січня 2017 року за № 66/29934;
5. Наказ №866 від 29 травня 2017 року «Про затвердження Методики оцінки активів банку, віднесеного до категорії проблемних або неплатоспроможних», зареєстровано в Міністерстві юстиції України 16 червня 2017 року, за №765/30633;
6. Мережі Інтернет.

14. ДОДАТКИ

Довідка станом на 09 вересня 2021 року про основні дані формування дебіторської заборгованості

№ з/п	Найменування дебітора	Справа банкрутства, №	Дата визнання вимог	I черга вимог	IV черга вимог
1	ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»	909/95/18	27.09.2018	3 524,00	10 409 418,30
2	ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни»	922/2250/16	12.04.2017	2 756,00	5 574 760,00
3	ТОВ «Роял Авіа»	909/871/16	07.02.2017	2 756,00	197 850,00
4	ТОВ «Трускавецьінвест»	914/1351/16	17.05.2017	5 512,00	12 030 849,19
	Разом:			**14 548,00**	**28 212 877,49**

Ліквідатор ТОВ "ЛАНГРУП" _____ **/ Р.С. Бандуристий**

190

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАНГРУП»
Код ЄДРПОУ 380133, 82300 Львівська обл., м. Борислав, вул. Шевченка, 1

Получити до справи
- 1 СЕР 2016

Господарський суд Харківської області
61022, м. Харків майдан Свободи 5
Держпром, 8 під'їзд

Справа № 922/2250/16
Суддя Швидіна А.О.

Заявник (Кредитор): Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп»
82300, Львівська обл., м. Борислав,
вул. Шевченка, буд.1
№ 26001014035971 в ф-л АТ «Укрексімбанк», МФО 380333,
код ЄДРПОУ 35332293

Боржник: Товариство з обмеженою відповідальністю "Оптово-роздрібний ринок «Жуляни"
61033, м. Харків, вул. Шевченка, 735, оф.94, ЛІТ Д2
код ЄДРПОУ 25410064
р/р 26004001024267 в ПАТ КБ «Хрещатик»
МФО 300670

Ліквідатор: Шабас Геннадій Вікторович
61033, м. Харків, вул. Шевченка, 735, оф.94
ЛІТ Д2

Господарський суд Харківської області
- 1 СЕР 2016

ЗАЯВА ПРО ВИЗНАННЯ ВИМОГ

02 серпня 2016 року офіційно оприлюднено на офіційному веб-сайт Вищого господарського суду України в мережі Інтернет повідомлення про визнання банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури 01.08.2016 року господарським судом Харківської області в справі № 922/2250/16 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» (Код ЄДРПОУ 25410064). У зазначеному повідомленні вказано, що справа № 922/2250/16 розглядається за спрощеним порядком банкрутства боржника, що ліквідується власником, у відповідності до ст. 95 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» без застосування процедур розпорядження майном та санації.
Згідно з ч.3 ст. 95 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» кредитори мають право заявити свої вимоги до боржника, який ліквідується, у

191

місячний строк з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника, який ліквідується, банкрутом, на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп» звертається із заявою про включення вимог ТОВ «Лангруп» до реєстру вимог кредиторів у сумі 5 574 760 грн. (п'ять мільйонів п'ятсот сімдесят чотири тисячі сімсот шістдесят гривень 00 копійок.

Станом на 09.06.2016 року ТОВ «ОРР «Жуляни» - (код 25410064) є боржником перед Товариством з обмеженою відповідальністю «Лангруп» - (код 35332293) в сумі 5 574 760,00 (п'ять мільйонів п'ятсот сімдесят чотири тисячі сімсот шістдесят) гривень.

Вимога кредитора не забезпечена заставою.

Дана заборгованість виникла внаслідок невиконання ТОВ «ОРР «Жуляни» (код 25410064) договору купівлі-продажу нежилих приміщень від 16.04.2015р. та Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 08-01/14 від 08.01.14р.

Згідно п. 1.3 Договору купівлі-продажу нежилих приміщень від 16.04.2015 року Продавець – 3 – ТОВ «Лангруп» (код ЄДРПОУ 35332293) передає у власність, а Покупець – ТОВ «ОРР «Жуляни» (код ЄДРПОУ 25410064) приймає у власність нежилі приміщення, загальною площею 5013,40 кв.м., що складають 77/100 частин від нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18 667,00 кв.м , що розташований за адресою: м. Київ, вул. Молодогвардійська, 32.

Пунктом 3.3.3. передбачається, що Покупець сплачує Продавцю – 3 – за нежилі приміщення ринкову вартість 5 504 860 гривень 00 копійок разом з ПДВ.

Продавець – 3 – ТОВ «Лангруп» (код ЄДРПОУ 35332293) виконало свої зобов'язання згідно вище вказаного договору в повному обсязі, а саме передало нежилі приміщення Покупцю, що підтверджує акт прийому-передачі приміщення від 16.04.2016 року, а кошти згідно договору не отримав.

Згідно пункту 6.1. Договору купівлі-продажу нежилих приміщень від 16.04.2015 року, цей договір набирає чинності з моменту його підписання обома сторонами та нотаріального посвідчення і діє до повного виконання сторонами усіх своїх зобов'язань, що випливають з цього договору.

Відповідно до п.1.1 Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) №08-01/14 від 08 січня 2014 року Позикодавець – ТОВ «Лангруп» (код ЄДРПОУ 35332293) надає Позичальнику ТОВ «ОРР «Жуляни» безпроцентну фінансову допомогу (позику), а саме грошові кошти у розмірі 69 900,00 гривень, а Позичальник зобов'язується їх повернути, згідно п.4.1. вище вказаного договору до 08 січня 2015 року.

ТОВ «Лангруп» (Позичальник) - виконав свої зобов'язання по договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 08-01/14, перерахувавши грошові кошти на розрахунковий рахунок ТОВ «ОРР «Жуляни» (Позичальник) в сумі зазначеній в договорі, а ТОВ «ОРР «Жуляни» так і не повернуло позику згідно вище вказаного договору.

Згідно пункту 7.1 договір безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 08-01/14 від 08 січня 2014 р. вступає в силу з дати його підписання і діє до повного виконання сторонами взятих на себе зобов'язань.

Відповідно до ст. ст. 525, 526, 629 ЦК України, ст.193 ГК України зобов'язання має виконуватись належним чином відповідно до умов договору та вимог законодавства України, а за відсутності таких умов та вимог – відповідно до звичаїв ділового обороту або

192

інших вимог, що звичайно ставляться; одностороння відмова від виконання зобов'язання не допускається; кожна сторона повинна вжити усіх заходів, необхідних для належного виконання нею зобов'язання, враховуючи інтереси другої сторони та забезпечення загальногосподарського інтересу. Згідно ст. 530 ЦК України, якщо у зобов'язанні встановлений строк його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк.
Згідно ст. 599 ЦК України, ст. 202 ГК України зобов'язання припиняється його виконанням, проведеним належним чином. За умовами ч.1 ст. 625 ЦК України боржник не звільняється від відповідальності за неможливість виконання ним грошового зобов'язання.

На підставі вищенаведеного та у відповідності до ст. ст. 1, 23, 25, 45, 95 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»,

ПРОСИМО:

1.Прийняти дану заяву до розгляду.
2.Визнати ТОВ «Лангруп» кредитором ТзОВ «ОРР «Жуляни» з кредиторськими вимогами на загальну суму 5 574 760,00 (п'ять мільйонів п'ятсот сімдесят чотири тисячі сімсот шістдесят) гривень та внести зазначені вимоги в реєстр кредиторів.

До заяви додаються:
- доказ сплати судового збору;
- доказ надсилання копії заяви боржнику;
- доказ надсилання заяви ліквідатору;
- копія договору купівлі-продажу нежилих приміщень від 16 квітня 2015 року;
- копія акту приймання-передачі нежилих приміщень від 16 квітня 2015 року
- копія договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 08-01/14 від 08.01.14р.
- копії банківських виписок.
- копія довіреності на представника заявника

Про результати розгляду наших грошових вимог, просимо повідомити письмово.

29.08.16р

Представник за дорученням
ТОВ «Лангруп» Суліма Ю.О.

193

83

...ДНА ВАТ"ІГ "УКРПОШТА" КИЇВ 4
...ВУЛ. КРОПИВНИЦЬКОГО, 12
ІПН 215600426635
ОІН 3000031718

ПОЛОЛЯН
...406583370
...ИЙ ЛИСТ ПРІОР
...: ШАБАЛ Г.В
...: 61033 ХАРКІВ
...:
...00 КГ
...КАСУ:
...30 ГРН.
...НІСТЬ:
...00 ГРН.
...ЦІННІСТЬ:
...30 ГРН.
...УМА 13,56 А
...А = 20,00% 13,56
...ЗВКОМ 2,26
...ТА 30-08-2016 ЧАС 13:19:40 №4778 13,56
З. Н. Е600006895
ФІСКАЛЬНИЙ ЧЕК
Кількість аркушів:
Оголошена цінність

01004 06583370

КОПІЯ

Ф.107

ОПИС

Вкладений у цінний лист

Куди: 61033, м. Харків, вул. Шевченка, 235, оф.94, ЛП Д2

На ім'я: Шабас Геннадій Вікторович

№ п/п	Найменування речей	оголошена цінність
1	Заява про визнання вимог у справі № 922/2250/16	10 гр.
2	доказ сплати судового збору;	
3	доказ відправлення копії боржнику;	
4	копія договору купівлі-продажу нежилих приміщень від 16	
5	квітня 2015 року;	
6	копія акту приймання-передачі нежилих приміщень від 16	
7	квітня 2015 року	
8	копія договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 08-01/14 від 08.01.14р.	
9	копії банківських виписок.	
10	копія довіреності на представника заявника.	

Кількість аркушів. 15

Оголошена цінність: десять гривень

Відправник: ТОВ «Ланґруп»

Перевірив:

...ного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, індексним номером: ...ського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року, за індексним номером: ...ванню про право власності: 4010327, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 24886558000. ...у цьому Договорі, «ПРОДАВЕЦЬ-2» передає у власність, а ПОКУПЕЦЬ приймає у ... (сто) (мінімальних сорок) частин від

Витяг

196

ДОГОВІР КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ

КОПІЯ

01004 06583338

Ф.107

ОПИС

Вкладений у цінний лист

Куди: 61033, м. Харків, вул. Шевченка, 235, оф.94, ЛП Д2

На ім'я: ТОВ «ОРР «Жуляни»

№ п/п	Найменування речей	оголошена цінність
1	Заява про визнання вимог у справі № 922/2250/16	10 гр.
2	доказ сплати судового збору;	
3	копія договору купівлі-продажу нежилих приміщень від 16	
4	квітня 2015 року;	
5	копія акту приймання-передачі нежилих приміщень від 16	
6	квітня 2015 року	
7	копія договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 08-01/14 від 08.01.14р.	
8	копії банківських виписок.	
9	копія довіреності на представника заявника.	

Кількість аркушів: 14

Оголошена цінність: десять гривень

Відправник: ТОВ «Ланґруп»

Перевірив:

...з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, індексним номером: ...ом Київського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року, за індексним номером: ...22, номер запису про право власності: 4010327, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 24886558000. ...На умовах, викладених у цьому Договорі, «ПРОДАВЕЦЬ-2» передає у власність, а ПОКУПЕЦЬ приймає у ...ість нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що ...ованих за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32 (тридцять два), ...ких приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 3442,2 кв.м., складається: вестибюль 1-го поверху площею ...Приміщення, що відчужується, загальною площею 1065,0 кв.м. (надалі – «Приміщення-2») ...277,20 кв.м., та вестибюль II-го поверху площею 1065,0 кв.м. (надалі – «Приміщення-2») ...1.1.2. Відчужуване Нерухоме майно належить «Продавцю-2» на підставі Договору купівлі-продажу посвідченого ...приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року за ...реєстровим №1620 та зареєстрованого в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, індексним номером: ...витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, індексним номером: ...нотаріусом Київського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року, за індексним номером: ...15230628, номер запису про право власності: 4010669, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 24886558000 ...1.3. На умовах, викладених у цьому Договорі, «ПРОДАВЕЦЬ-3» передає у власність, а ПОКУПЕЦЬ приймає у ...власність нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що ...нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 5013,4 кв.м., складається: 3 ...розташованих за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32 (тридцять два) (надалі – ...«Приміщення»). ...«Приміщення-2», а разом «Приміщення №4), четвертого поверху ...Приміщення, що відчужується, загальною площею 5013,4 кв.м., складається: 3 ...приміщення з №1 по №110, з №112 по №131 (групи приміщень №4), четвертого поверху ...площею 1305,9 кв.м., приміщення з №1 по №110, з №112 по №131 (групи приміщень №4) ...третього поверху площею 1802,9 кв.м., приміщення №2 приміщення з №10 по №95 (групи ...площею 1404,6 кв.м. (надалі – «Приміщення-3») ...приміщень №2) другого поверху площею 1404,6 кв.м. (надалі – «Приміщення-3») на цьому ...3 Відчужуване Нерухоме майно належить «Продавцю-3» на підставі Договору

НАН 065043

...ДОГОВІР КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ ПРИ...

196

Квитанція № 0581715101 прим.1

Дата здійснення операції 30/08/2016

		№ рахунку	Сума	Еквівалент у гривні
	Дебет	10025037001	2 756,00	2 756,00
	Кредит	31219206783003		

...ума (словами): Дві тисячі сімсот п'ятдесят шість грн.,

...ЛАНГРУП" ЧУЗ БЕРЕЗОВСЬКОГО Р.Ф.

...ка: 006 – Київське відділення №43 АТ "ТАСКОМБАНК"

...платника: 339500

...: УДКС У ДЗЕРЖИНСЬКОМУ Р-НІ М. ХАРКОВА

...ача: 37999654 Код банку отримувача: 851011

...ача: ГУ ДКСУ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

...платежу: #:101;35332293; СУДОВИЙ ЗБІР ЗА ЗАЯВОЮ ПРО ...ГОВИХ ВИМОГ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

...ЛАНГРУП" ЧУЗ БЕРЕЗОВСЬКОГО Р.Ф. від

...ий документ: ПАСПОРТ

...ні документа: Дата народження:

...ізвища особи:

...реквізити: (093)38...-06-1...

...ку

АТ «ТАСКОМБАНК» КИЇВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ №43 30 СЕР 2016 №1 ЄДРПОУ 09806443 Код банку 339500

...ГОВІР на таких умовах:

РОЗДІЛ І. ПРЕДМЕТ ДОГ...

1.1. На умовах, викладених у цьому Договорі, «ПРОДАВЕЦЬ-1» ...ність нежилі приміщення, загальною площею 4917,5 кв.м., що скл...ших приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального к...ований за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, бу... Приміщення, що відчужується, загальною площею 4917,5 кв.м., ... (групи приміщень №7), група приміщень №8 площею 1401,8 кв.м. ...6 (групи приміщень №6) шостого поверху площею 1762 ... (групи приміщень №6) шостого поверху площею 1753,6 кв.м. (над... ...«Продавцю-1» на і...

ДОГОВІР КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ нежилих приміщень

КОПІЯ

Місто Київ, Україна, шістнадцятого квітня дві тисячі п'ятнадцятого року

Товариство з обмеженою відповідальністю «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» (місцезнаходження – місто Київ, вулиця Дмитрівська, будинок 13-А, квартира 4; ідентифікаційний код юридичної особи 34694915), в особі виконуючого обов'язки Директора – Заяуди Валентини Вікторівни, реєстраційний номер облікової картки платника податків з Державного реєстру фізичних осіб платників податків – 3079404849, яка зареєстрована за адресою: місто Київ, проспект Воз'єднання, будинок 10/1, квартира 29, яка діє на підставі протоколу №6 від 09 вересня 2008 року та статуту, (надалі – «ПРОДАВЕЦЬ- 1»);

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАКШМІ-8» (місцезнаходження – місто Київ, вулиця Кіквідзе, будинок 13, квартира 4; ідентифікаційний код юридичної особи 34241758), в особі директора – Гераи Олександра Борисовича, реєстраційний номер облікової картки платника податків з Державного реєстру фізичних осіб платників податків – 2387614477, який зареєстрований за адресою: місто Дніпропетровськ, вулиця Абхазька, будинок 4, квартира 93, повноваження якого грунтуються на підставі протоколу №07/11 від 07 червня 2011 року та статуту, (надалі – «ПРОДАВЕЦЬ -2»), та

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАНГРУП» (місцезнаходження – Львівська область, місто Борислав, вулиця Шевченка, будинок 1, ідентифікаційний код юридичної особи 35332293), в особі представника – Дівченко Євгенія Валерійовича, реєстраційний номер облікової картки платника податків з Державного реєстру фізичних осіб платників податків – 2915918692, який зареєстрований за адресою: Київська область, Києво-Святошинський район, село Ходосівка, вулиця Поштова, будинок 3, який діє на підставі Довіреності, посвідченої приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу О.О. Сергеєвим, від 15.04.2015 року за реєстровим №742, (надалі – «ПРОДАВЕЦЬ -3»).

надалі «ПРОДАВЕЦЬ- 1», «ПРОДАВЕЦЬ -2» та «ПРОДАВЕЦЬ -3» разом іменуються «ПРОДАВЦІ») з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю «ОПТОВО-РОЗДРІБНИЙ РИНОК «ЖУЛЯНИ» (місцезнаходження – місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32, ідентифікаційний код юридичної особи 25410064), в особі директора – Березовського Ростислава Федоровича, реєстраційний номер облікової картки платника податків з Державного реєстру фізичних осіб платників податків – 2964008078, який зареєстрований за адресою: місто Івано-Франківськ, вулиця Чорновола, будинок 132, квартира 55 повноваження якого грунтуються на підставі протоколу №22/06/12 від 22 червня 2012 року та статуту, (надалі іменується «ПОКУПЕЦЬ»), з другої сторони (Продавці та Покупець надалі разом іменуються "Сторони"), уклали цей Договір про продаж і купівлю нежилих приміщень наступного змісту і на таких умовах:

РОЗДІЛ 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. На умовах, викладених у цьому Договорі, «ПРОДАВЕЦЬ-1» передає у власність, а ПОКУПЕЦЬ приймає у власність нежилі приміщення, загальною площею 4917,5 кв.м., що складають 26/100 (двадцять шість сотих) частин від нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що розташований за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32 (тридцять два);

Приміщення, що відчужується, загальною площею 4917,5 кв.м., складається: приміщення з №1 по №5, з №7 по №96 (група приміщень №7), група приміщень №8 площею 1401,8 кв.м., сьомого поверху, приміщення з №1 по №109, з №111 по №130 (група приміщень №6) шостого поверху площею 1762,1 кв.м., приміщення з №1 по №109, з №111 по №130 (група приміщень №5) п'ятого поверху площею 1753,6 кв.м. (надалі – «Приміщення-1»)

1.1.1. Відчужуване Нерухоме майно належить «Продавцю-1» на підставі Договору купівлі-продажу посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року за реєстровим №1617 та зареєстрованого в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, що підтверджується Витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, виданим приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року, за індексним номером: 15232702, номер запису про право власності: 4010327, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 248865580000.

1.2. На умовах, викладених у цьому Договорі, «ПРОДАВЕЦЬ-2» передає у власність, а ПОКУПЕЦЬ приймає у власність нежилі приміщення, загальною площею 3442,2 кв.м., що складають 18/100 (вісімнадцять сотих) частки від нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що розташований за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32 (тридцять два);

Приміщення, що відчужується, загальною площею 3442,2 кв.м., складається: вестибюль 1-го поверху площею 2377,20 кв.м., та вестибюль II-го поверху площею 1065,0 кв.м (надалі – «Приміщення-2»)

1.1.2. Відчужуване Нерухоме майно належить «Продавцю-2» на підставі Договору купівлі-продажу посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року за реєстровим №1620 та зареєстрованого в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, що підтверджується Витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, виданим приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року, за індексним номером: 15233828, номер запису про право власності: 4010669, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 248865580000

1.3. На умовах, викладених у цьому Договорі, «ПРОДАВЕЦЬ-3» передає у власність, а ПОКУПЕЦЬ приймає у власність нежилі приміщення, загальною площею 5013,40 кв.м., що складають 27/100 (двадцять сім сотих) частки від нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що розташований за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32 (тридцять два) (надалі – «Приміщення-2», в разом «Приміщення»).

Приміщення, що відчужується, загальною площею 5013,4 кв.м., складається: з приміщення з №1 по №110, з №112 по №131 (групи приміщень №4), четвертого поверху площею 1805,9 кв.м., приміщення з №1 по №110, з №112 по №131 (групи приміщень №3) третього поверху площею 1802,9 кв.м., приміщення №2 приміщення з №10 по №95 (групи приміщень №2) другого поверху площею 1404,6 кв.м. (надалі – «Приміщення-3»)

1.1.3. Відчужуване Нерухоме майно належить «Продавцю-3» на підставі Договору [illegible]

НАН 065043

Згідно з оригіналом
Єдіна Ю.Д.

підтверджується Витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, виданим приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу С.В. Позняковою від 23 грудня 2013 року, за індексним номером: 15229288, номер запису про право власності: 4009335, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 248865580000.

1.4. Покупець набуває у повному обсязі право власності на Нерухоме майно з моменту його нотаріального посвідчення цього Договору та його державної реєстрації.

1.5. Інформація про наявність податкової застави в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна відсутня.

РОЗДІЛ 2. ЗАЯВИ ТА ГАРАНТІЇ ПРОДАВЦІВ, ПОКУПЦЯ

2.1. Укладаючи цей Договір, Продавці свідчать, заявляють, гарантують та підтверджують наступне:

Продавці є належними власниками Нерухомого майна, яке по місцю розташування і згідно технічної характеристики якого наведено у п.1.1., 1.2., 1.3., цього Договору, право власності Продавців оформлено належним чином на момент складання та видачі всіх без винятку передбачених чинним законодавством України документів, що посвідчують право власності на Нерухоме майно і право розпорядження таким майном.

2.1.1. Нерухоме майно, яке є предметом цього Договору, перебуває у належному технічному стані.

2.1.2. В момент укладення цього Договору ні згадане Нерухоме майно в цілому, ні будь-яку його частину нікому не продано, не подаровано, воно не є предметом застави (в тому числі податкової), під арештом, у спорі не перебуває, як внесок до статутного капіталу юридичних осіб не передано, щодо Нерухомого майна відсутні судові спори.

2.1.3. На день укладання цього договору належний на об'єкт нерухомості знаходиться в іпотеці та під обтяженням згідно п.3.3.5. Договору Іпотеки, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Позняковою С.В., за реєстровим №410 від 14 травня 2014 року, обтяжувачем та іпотекодержателем виступає ПАТ «КБ «ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА», котра надає свою письмову згоду на вчинення дій, пов'язаних із зміною прав власності на предмет іпотеки у натуральні листа № 1588/1 від 15 квітня 2015 року.

2.1.4. Продавці та Покупець стверджують (гарантують) один одному та повідомляють усіх заінтересованих у тому осіб, що:

- Сторони ознайомлені про зміст їх прав та обов'язків за цим договором купівлі-продажу, про правові наслідки вчиненого правочину (в тому числі зі змістом статей 215 – 236, 319, Цивільного кодексу України),
- укладення цього договору відбувається вільно з усвідомленням значення, характеру правочину, своїх прав та обов'язків за цим договором та його правових наслідків;
- дії Сторін щодо укладення цього договору відбуваються у межах статутних повноважень та цивільного права для цього роду правочинів;
- при узгодженні умов договору та укладенні договору відсутній будь-який обман чи інше приховування фактів, які мали б істотне значення та були свідомо приховані нами як учасниками правочину;
- договір укладається нами згідно з справжньою їхньою волею, без будь-якого застосування фізичного чи психічного тиску як щодо юридичних осіб, так і щодо фізичних осіб, за яких посадовими особами виступають органи;
- договір укладається на вигідних для учасників правочину умовах і не є результатом впливу тяжких обставин;
- правочин вчиняється з наміром створення відповідних правових наслідків (не є фіктивним);
- цей правочин не приховує іншій правочин (не є удаваним);
- учасники правочину декларують усім зусиль щодо належного та своєчасного виконання умов цього договору.

РОЗДІЛ 3. ЦІНА ТА ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ МІЖ СТОРОНАМИ

3.1.1. «ПОКУПЕЦЬ» сплачує «ПРОДАВЦЮ- 1» за нежилі – «Приміщення-1» ринкову вартість 4328206 (чотири мільйони триста двадцять вісім тисяч двісті шість) гривень 00 копійок без урахування ПДВ, сума податку на додану вартість становить: 850986 (вісімсот п'ятдесят тисяч дев'ятсот вісімдесят шість) гривень 60 копійок, разом з ПДВ становить 5 410 257 (п'ять мільйонів чотириста десять тисяч двісті п'ятдесят сім) гривень 00 копійок

3.2.2. «ПОКУПЕЦЬ» сплачує «ПРОДАВЦЮ- 2» за нежилі – «Приміщення-2» ринкову вартість 3027[illegible]200 (три мільйони двадцять сім тисяч сімсот шістдесят дві) гривні 00 копійок без урахування ПДВ, сума податку на додану вартість становить: 756941 (сімсот п'ятдесят шість тисяч дев'ятсот сорок одна) гривня 00 копійок, разом з ПДВ становить 3 784 703 (три мільйони сімсот вісімдесят чотири тисячі сімсот три) гривень 00 копійок.

3.3.3. «ПОКУПЕЦЬ» сплачує «ПРОДАВЦЮ- 3» за нежилі – «Приміщення-3» ринкову вартість 4403[illegible] (чотири мільйони чотириста три тисячі вісімсот вісімдесят вісім) гривень 00 копійок без урахування ПДВ, сума податку на додану вартість становить: (вісімсот шістдесят тисяч дев'ятсот) гривень 60 копійок разом з ПДВ становить 5 504 860 (п'ять мільйонів п'ятсот чотири тисячі вісімсот шістдесят) гривень 00 копійок.

Загальна ціна нерухомого майна становить 11 759 856 (одинадцять мільйонів сімсот п'ятдесят дев'ять тисяч вісімсот п'ятдесят шість) гривень 00 копійок, крім того ПДВ 2 468 828 (два мільйони чотириста шістдесят вісім тисяч вісімсот двадцять вісім) гривень 20 копійок, разом з ПДВ 14 699 820 (чотирнадцять мільйонів шістсот дев'яносто дев'ять тисяч вісімсот двадцять) гривень 00 копійок, (надалі іменується – «вартість Нерухомого майна»), з них ПОКУПЕЦЬ сплачує ПРОДАВЦЮ ціну

3.2. Балансова вартість нежилих приміщень, що належать «ПРОДАВЦЮ-1» складає 432820[illegible] (чотири мільйони триста двадцять вісім тисяч двісті шість) гривень 00 копійок, на підставі довідки №15 (4-1, виданої «ПРОДАВЦЕМ-1» від 15.04.2015 року.

3.3. Відповідно висновку ринкової вартості, проведеною Товариством з обмеженою відповідальністю «Експертно-центр «Експертиза» (Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №17316/14 від 18.12.2014р.), виданий від 09.04.2015р., вартість об'єкта нежилих приміщень, загальною площею 4917,5 кв.м., що складають 26/100 (двадцять шість сотих) частин від нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що розташований за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32 (тридцять два) і належить «ПРОДАВЦЮ-1», приміщення з №1 по №5, з №7 по №96 (групи приміщень №7), група приміщень №8 площею 1401,8 кв.м., сьомого поверху, приміщення з №1 по №109, з №111 по №130 (групи приміщень №6) шостого поверху площею 1762,1 кв.м., приміщення з №1 по №109, з №111 по №130 (групи приміщень №5) п'ятого поверху площею 1753,6 кв.м., становить: 4328206 (чотири мільйони триста двадцять вісім тисяч двісті шість) гривень 00 копійок без урахування ПДВ.

Згідно з оригіналом
Єдіна Ю.Д.

Загальна сума нежилих приміщень [illegible] гривень 00 копійок.

3.4. Балансова вартість нежилих приміщень, що належать «ПРОДАВЦЮ-2» складає 302776200 три мільйони [illegible] сім тисяч сімсот шістдесят дві) гривні 00 копійок, на підставі довідки №1 15/04-15, виданої «ПРОДАВЦЕМ-2» від 15.04.2015 року.

3.5. Відповідно висновку ринкової вартості, проведеною Товариством з обмеженою відповідальністю «Експертно-центр «Експертиза» (Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №17316/14 від 18.12.2014р.), виданий від 09.04.2015р., вартість об'єкта нежилих приміщень, загальною площею 3442,2 кв.м., що складають 18/100 (вісімнадцять сотих) частки від нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що розташований за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32 (тридцять два) і належить «ПРОДАВЦЮ-2», приміщення, загальною площею 4917,5 кв.м., складається: вестибюль 1-го поверху площею 2377,20 кв.м., та вестибюль II-го поверху площею 1065,0 кв.м., становить: 302776200 (три мільйони двадцять сім тисяч сімсот шістдесят дві) гривні 00 копійок без урахування ПДВ.

Сума податку на додану вартість становить: 756941 (сімсот п'ятдесят шість тисяч дев'ятсот сорок одна) гривня 00 копійок.

Загальна сума нежилих приміщень становить: 3784703 три мільйони сімсот вісімдесят чотири тисячі сімсот три) гривень 00 копійок.

3.6. Балансова вартість нежилих приміщень, що належать «ПРОДАВЦЮ-3» складає 4403888 (чотири мільйони чотириста три тисячі вісімсот вісімдесят вісім) гривень 00 копійок, на підставі довідки №2, виданої «ПРОДАВЦЕМ-3» від 15.04.2015 року.

3.7. Відповідно висновку ринкової вартості, проведеною Товариством з обмеженою відповідальністю «Експертно-центр «Експертиза» (Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №17316/14 від 18.12.2014р.), виданий від 09.04.2015р., вартість об'єкта нежилих приміщень, загальною площею 5013,40 кв.м., що складають 27/100 (двадцять сім сотих) частки від нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно-розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що розташований за адресою: місто Київ, вулиця Молодогвардійська, будинок 32 (тридцять два) і належить «ПРОДАВЦЮ-3», приміщення складається з №1 по №110, з №112 по №131 (групи приміщень №4), четвертого поверху площею 1805,9 кв.м., приміщення з №1 по №110, з №112 по №131 (групи приміщень №3) третього поверху площею 1802,9 кв.м., приміщення №2 приміщення з №10 по №95 (групи приміщень №2) другого поверху площею 1404,6 кв.м, становить: 4403888 (чотири мільйони чотириста три тисячі вісімсот вісімдесят вісім) гривень 00 копійок без урахування ПДВ.

Сума податку на додану вартість становить: 860980 (вісімсот шістдесят тисяч дев'ятсот) гривень 60 копійок.

Загальна сума нежилих приміщень становить: 5504860 (п'ять мільйонів п'ятсот чотири тисячі вісімсот шістдесят) гривень 00 копійок.

РОЗДІЛ 4. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

4.1. Кожна Сторона зобов'язується сумлінно і добросовісно виконувати обов'язки, покладені на неї цим Договором, сприяти другій Стороні в реалізації її прав, що передбачені чи випливають з Договору

4.2. Одностороння відмова від виконання прийнятих на себе за цим Договором зобов'язань і одностороння зміна умов Договору не допускається.

4.3. Сторони зобов'язані:

4.3.1. Здійснювати юридичні та фактичні дії за Договором лише у відповідності із чинним законодавством України.

4.3.2. Виконати всі умови Договору та прийняті за ним власні зобов'язання.

4.3.3. Право власності на нежилі приміщення, що є предметом цього договору, виникає у ПОКУПЦЯ з моменту державної реєстрації цього права.

4.3.4. Документацію технічного характеру ПРОДАВЦІ передають, а ПОКУПЕЦЬ приймає одночасно з підписанням договору купівлі - продажу.

4.4. Покупець зобов'язаний:

4.4.1 Здійснити усі дії, пов'язані з оплатою вартості Нерухомого майна відповідно до умов даного Договору та прийняттям майна у фактичне користування.

РОЗДІЛ 5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

5.1. За невиконання чи неналежне виконання прийнятих на себе зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність один перед одним згідно з чинним законодавством.

5.2. Покупець не відповідає за борги зобов'язання Продавців, щодо податкових, комунальних та інших платежів нерухомого майна.

РОЗДІЛ 6. ТЕРМІН ДІЇ ДОГОВОРУ, ЗМІНА УМОВ ДОГОВОРУ ТА — РОЗІРВАННЯ

6.1. Цей договір набирає чинності з моменту його підписання обома сторонами та нотаріального посвідчення і діє до повного виконання Сторонами усіх своїх зобов'язань, що випливають з цього Договору.

6.2. Зміни умов цього Договору або внесення доповнень до цього можливі тільки за письмовою згодою Сторін

6.3. Всі зміни та доповнення до цього Договору здійснюються тільки у письмовій формі з наступним посвідченням змін та доповнень в тому ж порядку, що і цей Договір.

6.4. У разі невиконання однією із Сторін умов цього Договору він може бути змінений або розірваний за взаємною згодою Сторін або за рішенням суду.

РОЗДІЛ 7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Витрати, пов'язані зі складанням та посвідченням цього Договору, сплачує ПОКУПЕЦЬ.

7.2. Цей Договір підлягає державній реєстрації.

7.3. Купівля вчиняється Покупцем, за згодою ІПОТЕКОДЕРЖАТЕЛЯ - ПАТ «КБ «ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА», викладена на заяві №1588/1 від 15 квітня 2015 року

7.4. Купівля вчиняється Покупцем, за згодою загальних зборів, висвітлена у протоколі №15/04/15 від 15 квітня 2015 року.

7.5. Продаж вчиняється «Продавцем-1», за згодою загальних зборів, на підставі [illegible]

НАН 065044

Згідно з оригіналом
Єдіна Ю.Д.

[illegible] від 14 квітня 2015 року.

7.6. Ми, СТОРОНИ, котрі підписали цей Договір, повністю розуміємо умови і значення цього правочину та правові наслідки. Свідчимо, що ми є повністю дієздатними та представниками. Підтверджуємо, що зміст угоди і угоджено, зміст цього правочину відповідає дійсним намірам як Продавців, так і Покупця та підтвердження обставин, викладених вище, ми, СТОРОНИ, маємо всі без винятку права і повноваження як на продаж, так і на придбання у власність нерухомого майна, а також і за укладання цього Договору, в присутності та скріпили цей документ своїми власноручними підписами та печатками.

7.8. Договір цей складено у двох автентичних примірниках, один з яких зберігається у справах приватного нотаріуса Сергеєва О.О., а інший, викладений на бланках нотаріальних документів, видається Покупцю.

7.9. У всьому іншому, що не врегульовано цим Договором, Сторони керуються чинним законодавством України.

7.10. Банківські реквізити ПРОДАВЦЯ-1: р/р 26000525[illegible]4296 в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» МФО 320649

7.11. Банківські реквізити ПРОДАВЦЯ-2: р/р 26002330890315 в АТ «ОЩАДБАНК» МФО 322669

7.12. Банківські реквізити ПРОДАВЦЯ-3: р/р 26003060403078 в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» МФО 320649

7.13. Банківські реквізити ПОКУПЦЯ: р/р 26003301[illegible] в АТ «ЄВРОГАЗБАНК», МФО 380[illegible]

7.14. Зі змістом ст.ст. 182, 215-220, 225, 228-236, 334, 377, 668, 692, 694, 695, 697 Цивільного кодексу України, ст.ст. 120, 125-126, 131-132 Земельного кодексу України сторони обізнані.

Підписи сторін

«ПРОДАВЕЦЬ-1»	«ПРОДАВЕЦЬ-2»	«ПРОДАВЕЦЬ-3»
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП»	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАКШМІ-8»	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАНГРУП»
Місцезнаходження: м. Київ, вул. Дмитрівська, буд. 13-А, кв. 4	Місцезнаходження: м. Київ, вул. Кіквідзе, буд. 13, кв. 4 Код ЄДРПОУ: 34241258	Місцезнаходження: Львівська обл., м. Борислав, вул. Шевченка, буд. 1 Код ЄДРПОУ: 35332293
	Гераи О.Б. (представник за довіреністю)	Дівченко Є. (представник за довіреністю)

ПОКУПЕЦЬ

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОПТОВО-РОЗДРІБНИЙ РИНОК «ЖУЛЯНИ»

Місцезнаходження
м. Київ, вул. Молодогвардійська, буд. 32
Код ЄДРПОУ: 25410064

Березовський Р.Ф. (Директор)

Місто Київ, Україна
шістнадцятого квітня дві тисячі п'ятнадцятого року.
Цей договір посвідчено мною, Сергеєвим О.О., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу.
Договір підписано сторонами у моїй присутності.
Особи громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, а також правоздатність, [illegible] ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» та повноваження представника і належність відчужуваного майна [illegible], перевірено та ТОВ «ЛАКШМІ-8» та повноваження представника і належність відчужуваного майна [illegible] приміщень, перевірено, та ТОВ «ЛАНГРУП» та повноваження представника і належність відчужуваного нежилих приміщень, перевірено.
Договір підлягає державній реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Зареєстровано в реєстрі за № 750
Стягнуто плати згідно ст. 31
закону України "Про нотаріат"

Приватний нотаріус

[illegible] Сергеєв О.О.

Згідно з оригіналом
Єдіна Ю.Д.

200

АКТ № 1
прийняття-передачі нежилого приміщення по Договору купівлі-продажу від "16" квітня 2015 р.

м. Київ

"16" квітня 2015 р.

ПРОДАВЕЦЬ: Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАНГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи 35332793, в особі представника Данченка Євгенія Валерійовича, реєстраційний номер облікової картки платника податків з Державного реєстру фізичних осіб платників податків – 2915918692, який діє на підставі Довіреності, посвідченої 15.04.2015 року за реєстровим №742, (ПРОДАВЕЦЬ-1) далі іменується – «ПРОДАВЕЦЬ» з одної сторони, та

ПОКУПЕЦЬ: Товариство з обмеженою відповідальністю «ОПТОВО-РОЗДРІБНИЙ РИНОК ЖУЛЯНИ», ідентифікаційний код юридичної особи 25410064 в особі директора Березовського Ростислава Федоровича, реєстраційний номер облікової картки платника податків з Державного реєстру фізичних осіб платників податків – 2954908078, повноваження якого ґрунтуються на підставі протоколу № 22/06/12 від 22 червня 2012 року та Статуту (надалі іменується «ПОКУПЕЦЬ»), з другої сторони, а складали цей Акт про наступне:

1. Відповідно до Договору купівлі-продажу нежилого приміщення від "16" квітня 2015 р., Продавець передає, а Покупець приймає наступне нежиле приміщення:

1.1. Загальна площа: 5013, 40 м², що складає 27/100 (двадцять сім сотих) частини від нежилих приміщень готельно- офісного та торговельно-розважального комплексу загальною площею 18557, 06 м²

1.2. Нежиле приміщення складається з: приміщення з №1 по №110, з №112 по №131 (групи приміщень №4), четвертого поверху площею 1805, 9 м², приміщення з №1 по №110, з №112 по №131 (групи приміщень №3) третього поверху площею 1805, 9 м², приміщення №2 приміщення з №19 по №95 (групи приміщень №3) другого поверху площею 1404, 60 м²

1.3. Місцезнаходження: місто Київ, вул. Молодогвардійська, буд.32;

2. Нежиле приміщення передається в належному стані, придатному для нормальної експлуатації, відповідно до санітарних, протипожежних, технічних і інших вимог, встановлених чинним законодавством України.

3. «ПОКУПЕЦЬ» сплачує «ПРОДАВЦЮ» за нежиле приміщення **5 504 860 (п'ять мільйонів п'ятсот чотири тисячі вісімсот шістдесят) гривень 00 копійок**

3 підписанням цього Акту Сторони підтверджують, що в них немає інших взаємних вимог/претензій і майнових вимог одна до одної, за винятком вищевказаних.

ПРОДАВЕЦЬ	ПОКУПЕЦЬ
Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАНГРУП»	Товариство з обмеженою відповідальністю «ОПТОВО-РОЗДРІБНИЙ РИНОК «ЖУЛЯНИ»
Данченко Є.Н.	Березовський Р.Ф. (Директор)

201

ДОГОВІР БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ (ПОЗИКИ) № 08-01/14

м. Київ «8» січня 2014 р.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп» (далі - "*Позикодавець*"), з Трубеко К.Г. яка(ий) діє на підставі Статуту, з однієї сторони, і *Товариство з обмеженовідповідальністю «Оптово-роздрібний ринок Жуляни»*, (далі - "*Позичальник*") в особі директора Березовського Р.Ф., яка(ий) діє на підставі Статуту, з другої сторони, уклали цей договір безпроцентної фінансової допомоги (далі - *Договір*) про наступне:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. За цим Договором *Позикодавець* надає *Позичальнику* безпроцентну фінансову допомогу (позику), а саме грошові кошти у розмірі, встановленому Договором, а *Позичальник* зобов'язується повернути їх *Позикодавцю*.

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

2.1. Сума позики за Договором становить 69 900,00 (Шістдесят дев'ять тисяч дев'ятсот) гривень 00 коп.

2.2. За цим Договором проценти за надання позики не нараховуються та не сплачуються.

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

3.1. *Позикодавець* перераховує частину позики або в повному розмірі в безготівковому порядку на поточний рахунок *Позичальника*.

3.2. Днем надання позики вважається день зарахування суми позики на поточний рахунок *Позичальника*.

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

4.1. Остаточною датою повернення позики є «8» січня 2015 р.

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

5.1. *Позичальник* зобов'язаний повернути суму позики (або неповернену її частину в разі дострокового погашення частини позики) в останній день строку, встановленого в п. 4.1. цього Договору.

5.2. Сума позики підлягає поверненню шляхом її перерахування на поточний рахунок *Позикодавця*.

5.3. Днем повернення позики (її частини) вважається день зарахування суми позики (її частини) на поточний рахунок *Позикодавця*.

5.4. У будь-який момент суму позики (її частину) може бути достроково повернено *Позичальником* у порядку, передбаченому п. 5.2 Договору.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

6.1. При простроченні повернення позики (її частини) *Позичальник* сплачує штраф у розмірі 0,5% від неповерненої суми позики.

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

7.1. Цей Договір набуває чинності з моменту надання *Позикодавцем* суми позики *Позичальнику* та діє до повного виконання *Позичальником* своїх зобов'язань за Договором.

7.2. Строк повернення позики, установлений в пп. 4.1, може бути продовжено за взаємним сторін, що оформлюється додатковою угодою до Договору.

7.3. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням Договору та не врегульовані, регламентуються нормами чинного законодавства України.

202

7.4. Цей Договір складений при повному розумінні Сторонами його умов та термінів українською мовою у двох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із Сторін.

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позикодавець	*Позичальник*
Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп»	*Товариство з обмеженою відповідальністю «Оптово-роздрібний ринок Жуляни»*
03300, Київська обл., м.Борисполь, вул.Шевченка, буд.1	*03151, м.Київ, вул. Молодогвардійська,32*
р/р 26001014935071 в Ф-л АТ «Укрексімбанк» м.Київ	*ЄДРПОУ 25410064*
МФО № 380333	*ІПН 25410626586*
ЄДРПОУ 35332793	*Свідоцтво №100337255*
ІПН 3533279308	
Свідоцтво №100337255	
Трубеко К.Г.	Директор Березовський

АТ "СВРОГАЗБАНК" 13 СІЧ 2014 КИЇВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ № 1

303

АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
09 СІЧ 2014 2
КИЇВСЬКЕ

Згідно з оригіналом
Суліма Ю.О.

304

АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
09 СІЧ 2014 2
КИЇВСЬКЕ

Згідно з оригіналом
Суліма Ю.О.

305

ДОРУЧЕННЯ

м. Київ

27 січня 2016 р.

Видане Сулімі Юлії Олегівні (паспорт серія НВ №572593, виданий Старокостянтинівським РВ УМВС України в Хмельницькій області 28.09.2010р.) представляти та захищати права та законні інтереси Товариства з обмеженою відповідальністю «Лангруп», (ідентифікаційний код 35332293, місцезнаходження: 82300, Львівська обл., місто Борислав, вул. Шевченка, 1) в усіх державних органах (у тому числі органах Міністерства внутрішніх справ, податкових органах, органах прокуратури всіх рівнів, в судах всіх інстанцій, Відділах державної виконавчої служби районних, районних у містах, міських (міст обласного значення), міськрайонних управлінь юстиції), а також перед іншими підприємствами, установами та організаціями, незалежно від форм власності та підпорядкування, з наданням йому усіх прав наданих законом позивачу, третій особі та відповідачу, включаючи, але не обмежуючись правом:

- подавати (підписувати) претензії, давати відповіді та претензії; подавати (підписувати) позовні заяви, зміни, уточнення та доповнення до них; подавати (підписувати) відзиви на позовні заяви, подавати (підписувати) зустрічні позовні заяви; засвідчувати вірність оригіналам копій документів та витягів з них; брати участь у судових засіданнях; змінювати предмет або підставу позовних заяв; зменшувати або збільшувати позовні вимоги; повністю або частково відмовлятися від позовних вимог; визнавати позови повністю або частково, знайомитися з матеріалами справи, робити з них виписки, знімати копії; подавати докази, брати участь в їх дослідженні; заявляти клопотання та відводи; давати усні і письмові пояснення у суді (господарському суді); укладати мирові угоди; одержувати копії рішень, ухвал, постанов і інших документів, що є у справі; оскаржувати рішення і ухвали суду; подавати (підписувати) апеляційні та касаційні скарги; відмовлятися від апеляційних та касаційних скарг;
- підписувати та подавати від імені Товариства заяви, в тому числі заяви про злочин, клопотання, довідки в усі необхідні установи та організації, в тому числі банківські установи, одержувати всі довідки і інші документи, належні Товариству, знайомитися з документами та знімати з них копії, розписуватись за отримання вказаних документів від імені Товариства;
- виконувати всі інші дії і формальності, пов'язані з даною довіреністю.

Доручення видане без права передоручення і дійсне до 31.12.2016 року включно.

Зразок підпису Сулімі Ю.О. ____________

Директор ТОВ «Лангруп» ____________ Березовський Р.Ф.

Згідно з оригіналом
Суліма Ю.О.

ТОВ "Лангруп"
вул. Шевченка, 1
м. Борислав
82300

Господарський суд Харківської обл.
пр. Науки, 5, Держпром, 8-й під'їзд
м. Харків
61022

або визнання його банкрутом. Кредитори мають право заявити свої вимоги до бо...
ліквідується, у місячний строк з дня офіційного оприлюднення повідомлення ...
боржника, який ліквідується, банкрутом, на офіційному веб-сайті Вищого господа...

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ОПТОВО-РОЗДРІБНИЙ РИНОК
«ЖУЛЯНИ»

код ЄДРПОУ 25410064
адреса: 61015, м. Харків, вул. Шевченка, буд. 235, оф. 94, літ. Д-3

3/14
від 19.09.2016

Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп»
82300, Львівська область, м. Борислав, вул. Шевченка, буд. 1.
Код ЄДРПОУ 35332293

Ліквідатора ТОВ «ОРР «ЖУЛЯНИ» (код ЄДРПОУ 25410064) Шабас Геннадія Вікторовича (*адреса для листування*: 61015, м. Харків, вул. Тобольська, буд. 29), по дію на підставі постанови господарського суду Харківської області від 01.08.2016 року по справі №922/2250/16

ПОВІДОМЛЕННЯ
про розгляд вимог кредиторів

Господарським судом Харківської області 01 серпня 2016 року по справі №922/2250/16 ухвалено Постанову про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» (код ЄДРПОУ 25410064) банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» призначено голову ліквідаційної комісії **Шабас Геннадія Вікторовича**.

02.08.2016 р. на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України було оприлюднено оголошення № 34108 визнання Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» банкрутом та відкритті ліквідаційної процедури.

На адресу ліквідатора ТОВ «ОРР «Жуляни» надійшла заява ТОВ «Лангруп» про кредиторські вимоги до боржника.

Розглянувши зазначену заяву про визнання грошових вимог, ліквідатор Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» встановив наступне:

Загальна сума заборгованості Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» перед ТОВ «Лангруп» складає 5 574 760,00 грн. (п'ять мільйонів п'ятсот сімдесят чотирі – заборгованість за договором купівлі-продажу нежилих приміщень від 16.04.2015 та Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 08-01/14 від 08.01.14 р.

Відповідно до ч.3 ст.95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» Кредитори мають право заявити свої вимоги до боржника, який ліквідується, у місячний строк з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника, який ліквідується, банкрутом, на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет.

Згідно з абз.5 п.36.7 Інформаційного листа Вищого господарського суду України «про деякі питання, пов'язані з застосуванням Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (у редакції Закону України від 22.12.2011 №4212-VI) від 28.03.2013 №01-06/606/2013 із змінами та доповненнями, внесеними від 22.12.2011 №4212-VI) **від 28.03.2013 №01-06/606/2013 із змінами та доповненнями, внесеними від 22.12.2011 №4212-VI) кредиторів про грошові вимоги до боржника, що ліквідується власником, подаються**

безпосередньо до господарського суду та оплачуються судовим збором. Розгляд грошових вимог кредиторів в ліквідаційній процедурі здійснюється господарським судом в тому ж порядку, що і грошових вимог, заявлених на підставі статті 23 Закону.

На підставі викладеного, вимоги ТОВ «Лангруп» в сумі 5 574 760,00 грн. (п'ять мільйонів п'ятсот сімдесят чотири тисячі сімсот шістдесят гривень грн. 00 копійок) визнаються ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптово - роздрібний ринок «Жуляни» у повному обсязі та будуть включені до реєстру вимог кредиторів боржника з наступним віднесенням до 4 (четвертої) черги задоволення.

З повагою,
Ліквідатор ТОВ «ОРР «Жуляни» Шабас Г.В.

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Держпром, 6-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022
тел. приймальня (057) 715-77-21, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

УХВАЛА

"12" квітня 2017 р.

Справа № 922/2250/16

Господарський суд Харківської області у складі
судді Швидкіна А.О.
при секретарі судового засідання Трофименко С.В.
за участю сторін:
ліквідатора - Шабас Г.В.
заявник - не з'явився
розглянувши заяву ТОВ "Лангруп" з грошовими вимогами до боржника
По справі за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Оптово-роздрібний ринок "Жуляни"
до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оптово-роздрібний ринок "Жуляни"
про визнання банкрутом

ВСТАНОВИВ:

Постановою суду від 01.08.2016 року товариство з обмеженою відповідальністю "Оптово-роздрібний ринок "Жуляни" визнано банкрутом відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором товариства призначено голову ліквідаційної комісії Шабаса Геннадія Вікторовича, якого зобов'язано виконати всі дії по ліквідації банкрута, докази надати суду.

01.09.2016 року до суду надійшла заява ТОВ "Лангруп" з грошовими вимогами до боржника у розмірі 5574760,00 грн.

Вищезазначена заява була призначена до розгляду, проте судове засідання не відбулося, оскільки матеріали справи №922/2250/16 були направлені до Харківського апеляційного господарського суду, у зв'язку із надходженням апеляційної скарги від Публічного АТ "Європейський газовий банк" на постанову господарського суду Харківської області від "01" серпня 2016 року.

Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 24.11.2016 у справі № 922/2250/16 апеляційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Європейський газовий банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію залишено без задоволення; постанову господарського суду Харківської області від 01.08.2016р. у справі №922/2250/16 залишено без змін.

Постановою Вищого господарського суду України від 28.02.2017 року касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Європейський газовий банк в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства "Європейський газовий банк" - Оберемко Р.А. залишено без задоволення, постанову Харківського апеляційного господарського суду від 24.11.2016 та постанову Господарського суду Харківської області від 01.08.2016 по справі № 922/2250/16 залишено без змін.

16.03.2017 року матеріали справи № 922/2250/16 повернулись до господарського суду Харківської області.

Ухвалою суду від 20.03.2017 року заяву ТОВ "Лангруп" з грошовими вимогами до боржника призначено на 12.04.2017 року.

Заявник - ТОВ "Лангруп" в судове засідання не з'явився, причини неявки суду невідомі, про час та місце розгляду справи був повідомлений відповідно до вимог чинного законодавства.

Ліквідатор в судовому засіданні повідомив суд, що заявлені вимоги ТОВ "Лангруп" визнані ним у повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів товариства з обмеженою відповідальністю "Оптово-роздрібний ринок "Жуляни" згідно черговості.

Розглянувши матеріали справи, заяву ТОВ "Лангруп" з вимогами до банкрута, заслухавши пояснення ліквідатора, суд зазначає наступне:

На офіційному веб - сайті Вищого господарського суду України 02.08.2016 року було оприлюднено повідомлення про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури за № 34108. Визначено граничний строк на заявлення грошових вимог кредиторів до боржника.

Заява ТОВ "Лангруп" з грошовими вимогами до боржника надійшла до суду у встановлені ч.3 ст. 95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" строки.

Судом встановлено, що відповідно до п.1.2 договору купівлі - продажу нежитлових приміщень від 16.04.2015 року Продавець -3 (ТОВ "Лангруп") передає у власність, а Покупець - товариство з обмеженою відповідальністю "Оптово-роздрібний ринок "Жуляни" приймає у власність нежилі приміщення, загальною площею 5013,40 кв.м, що складають 27/100 частин від нежилих приміщень готельно-офісного та торгівельно- розважального комплексу загальною площею 18667,00 кв.м., що розташований за адресою : м. Київ, вул. Молодогвардійська, 32.

Пунктом 3.3.3 встановлено, що покупець сплачує Продавцю-3 за нежиле приміщення ринкову вартість 5504860, 00 грн. разом з ПДВ.

Продавець - 3 - ТОВ "Лангруп" виконало свої зобов'язання згідно вказаного договору в повному обсязі, а саме передало нежилі приміщення Покупцю, що підтверджується актом прийому - передачі приміщення від 16.04.2016 року, а кошти згідно договору не отримав.

Відповідно до п.6.1 договору купівлі - продажу нежитлових приміщень від 16.04.2015 року, цей договір набирає чинності з моменту підписання обома сторонами та нотаріального посвідчення та дії до повного виконання сторонами усіх своїх зобов'язань, що випливають з цього договору.

Крім того, 08.01.2014 року між ТОВ "Лангруп" та ТОВ "Оптово-роздрібний ринок "Жуляни" був укладений договір безпроцентної фінансової допомоги (позики) №08-01/14, відповідно до умов якого Позикодавець (ТОВ "Лангруп") надає Позичальнику (ТОВ "Оптово-роздрібний ринок "Жуляни") безпроцентну фінансову допомогу (позику), а саме грошові кошти у розмірі 69900,00 грн., а Позичальник зобов'язується їх повернути, згідно п.4.1 вищевказаного договору до 08.01.2015 року.

Як вбачається з матеріалів заяви, ТОВ "Лангруп" (Позичальник) виконав свої зобов'язання по договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 08-01/14, перерахувавши грошові кошти на розрахунковий рахунок ТОВ "Оптово-роздрібний ринок "Жуляни" (Позичальник) в сумі зазначеній в договорі, що підтверджується банківськими виписками, проте боржник так і не повернув позику згідно вищевказаного договору.

Згідно пункту 7.1 договір безпроцентної фінансової допомоги (позики) №08-01/14 від 08.01.2014 року вступає в силу з дати його підписання і діє до повного виконання сторонами взятих на себе зобов'язань.

Таким чином, загальна сума заборгованості боржника перед ТОВ "Лангруп" становить 5 574 760,00 грн.

Відповідно до ст. 193 ГК України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних

умовах звичайно ставляться.

Згідно зі ст. 526 ЦК України, зобов язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Відповідно до ч.3 ст.95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", кредитори мають право заявити свої вимоги до боржника, який ліквідується, у місячний строк з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника, який ліквідується, банкрутом, на офіційному веб - сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет.

Враховуючи, що грошові вимоги кредитора підтверджені належними та допустимими доказами, визнані ліквідатором, суд вважає за необхідне визнати вимоги кредитора ТОВ "Ланкруп" включити їх до реєстру вимог кредиторів до боржника у розмірі 5 574 760,00 грн та витрат по сплаті судового збору у першу чергу задоволення вимог кредиторів до четвертої черги а також 2756,00 грн.

Керуючись ст.ст. 37-41, ст45, ст.95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" ст. 86 ГПК України, -

УХВАЛИВ:

1 Визнати вимоги кредитора ТОВ "Ланкруп" у розмірі 5 574 760.00 грн та включити їх до реєстру вимог кредиторів до четвертої черги.

2. Витрати кредитора зі сплати судового збору у розмірі 2756,00 грн включити до першої черги задоволення вимог кредиторів.

Суддя **Шаидкін А.О.**

ДОКУМЕНТ НАДІСЛАНО
дата 18 КВІ 2017
вх. № 010950
примітка:
підпис

До Господарського суду Івано-Франківської області
76018, вул. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ

Справа № 909/95/18
Суддя: Рочняк О. В.

Кредитор

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАНГРУП»

Код ЄДРПОУ [illegible]
83500, Донецька обл., місто [illegible], вул. Шевченка, будинок [illegible]

Боржник

Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Хоспітелеті Груп»

Код ЄДРПОУ 3469[illegible]
76019, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, вулиця Військових Ветеранів, будинок 10
Засоби зв'язку невідомі

Ліквідатор

Москва Юлія Орестівна
81126, вул. Озерна, 14, с. [illegible], Пустомитівський р-н, Львівська обл.
Тел.: [illegible]289
Інші засоби зв'язку невідомі

ЗАЯВА
про визнання кредиторських вимог

Ухвалою суду від 19.03.2018 р. порушено провадження у справі № 909/95/18 про банкрутство «Роял Хоспітелеті Груп».

Постановою Господарського суду Івано-Франківської області від 29.03.2018 року у складі судді Рочняк О. В. у справі № 909/95/18 визнано боржника банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Станом на 29.03.2018 року у ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» обліковується заборгованість перед ТОВ «ЛАНГРУП» у розмірі 10 474 975,35 грн.

Вимога кредитора не забезпечена заставою.

Дана заборгованість перед ТОВ «Лангруп» виникла внаслідок невиконання ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»:

- Договору про переведення боргу № 01/25/6 від 27.01.2014 р., Договору про переведення боргу № 25/11/3 від 25.11.2013 р., Договору про переведення боргу № 25-12/8 від 25.12.2013 р., що були укладені між ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» та ТОВ «Індексагрохолдинг».
- Договору про переведення боргу № 23/03 від 23.03.2014 р., Договору про переведення боргу № 03/04 від 03.04.2014 р., Договору про переведення боргу № 23/4-14 від 23.04.2014 р., Договору про переведення боргу № 25/144 від 25.03.2014 р., Договору про переведення боргу № 29/04-1 від 29.04.2014 р., що були укладені між ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» та ТОВ «Люміка».

Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 30/07/13 від 30.07.2013р., Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 18/04/14 від 18.04.2014 р., що були укладені між ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» та ТОВ «Лангруп».

Зазначаємо, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп» згідно Протоколу № 10/04 від 10 квітня 2017 року є правонаступником Товариства з обмеженою відповідальністю «Індексагрохолдинг» та Товариства з обмеженою відповідальністю «Люміка».

27.01.2014 р. ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") та ТОВ «Індексагрохолдинг» (надалі іменується "Новий боржник") уклали договір про переведення боргу № 01/25/6.

Відповідно до п. 1.1. в порядку та на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договором Аз 24/2/5 від 24 січня 2014 р. на суму 1 011 252,43 грн., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор") та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується "Основний договір"), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним договором.

Відповідно до п.2.1. Не пізніше 01 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 1 011 252,43 грн. без ПДВ.

25.11.2013 р. ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") та ТОВ «Індексагрохолдинг» (надалі іменується "Новий боржник") уклали договір про переведення боргу № 25/11/3.

Відповідно до п. 1.1. в порядку та на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договором № 21 від 21 червня 2013 р. на суму 976 270,85 грн., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор") та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується "Основний договір"), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним договором.

Відповідно до п.2.1. не пізніше 01 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 976 270,85 грн. без ПДВ.

25.12.2013 р. ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") та ТОВ «Індексагрохолдинг» (надалі іменується "Новий боржник") уклали договір про переведення боргу № 25-12/8.

Відповідно до п. 1.1. в порядку та на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договором № 25/12/4 від 24 грудня 2013 р. на суму 954 556,00 грн., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор") та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується "Основний договір"), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним договором.

Відповідно до п.2.1. не пізніше 01 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 954 556,00 грн. без ПДВ.

23.03.2014 р. ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") та ТОВ «ЛЮМІКА» (надалі іменується "Новий боржник") уклали договір про переведення боргу № 23/03.

Відповідно до п. 1.1. в порядку та на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договором № 23-03 від 23.03.2014 р., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор") та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується "Основний договір"), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним договором.

Відповідно до п.2.1. не пізніше 01 жовтня 2015 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 1 391 782,00 без ПДВ.

03.04.2014 р. ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") та ТОВ «ЛЮМІКА» (надалі іменується "Новий боржник") уклали договір про переведення боргу № 03/04.

Відповідно до п. 1.1. в порядку та на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договором №23/03 від 23 березня 2014 р. на суму 1 196 530,64 грн., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор"), та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується «Основний Договір»), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним Договором.

Відповідно до п.2.1. не пізніше 1 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 1 196 530,64 грн. без ПДВ.

23.04.2014 р. ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") та ТОВ «ЛЮМІКА» (надалі іменується "Новий боржник") уклали договір про переведення боргу № 23/4-14.

Відповідно до п. 1.1. в порядку та на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договором №16 від 03.04.2014 р., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор") та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується "Основний договір"), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним договором.

Відповідно до п.2.1. не пізніше 01 квітня 2015 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 2 423 058,00 без ПДВ.

25.03.2014 р. ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") та ТОВ «ЛЮМІКА» (надалі іменується "Новий боржник") уклали договір про переведення боргу № 25/144.

Відповідно до п. 1.1. в порядку на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договорами №48 від 31.10.2013 р. на суму 948 195,00 грн., за №50 від 25.11.2013 р. на суму 63 057,43 грн., укладеними між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор"), та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується «Основний Договір»), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним Договором.

Відповідно до п.2.1. не пізніше 1 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує

Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 1 011 252,43 грн. без ПДВ.

29.04.2014 р. ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") та ТОВ «ЛЮМІКА» (надалі іменується "Новий боржник") уклали договір про переведення боргу № 29/04-1.

Відповідно до п. 1.1. В порядку на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договором №29/04-14 від 29 квітня 2014 р. на суму 1 375 273,00 грн., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор"), та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується «Основний Договір»), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним Договором.

Відповідно до п. 2.1. не пізніше 1 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 1 375 273 грн. без ПДВ.

30.07.2013р. ТОВ «Лангруп» (далі - " Позикодавець ") та ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (далі - " Позичальник ") уклали договір безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 30/07-13.

Відповідно до п. 1.1 за цим Договором Позикодавець надає Позичальнику безпроцентну фінансову допомогу у розмірі, встановленому Договором, а Позичальник зобов'язується повернути її Позикодавцю.

Відповідно до п. 2.1. сума позики за Договором становить 126 000,00 (сто двадцять шість тисяч гривень) без нарахування відсотків.

18.04.2014 р. ТОВ «Лангруп» (далі - " Позикодавець ") та ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» (далі - " Позичальник ") уклали договір безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 18/04-14.

Відповідно до п. 1.1. за цим Договором Позикодавець надає Позичальнику безпроцентну фінансову допомогу (позику), а саме грошові кошти у розмірі, встановленому Договором, а Позичальник зобов'язується повернути їх Позикодавцю.

Відповідно до п. 2.1. Сума позики за Договором становить 6 500,00 (шість тисяч п'ятсот) гривень 00 коп. без нарахування відсотків.

Станом на 29.03.2018 року ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп» так і не виконало свої зобов'язання згідно вищезазначених договорів та не сплатило ТОВ «Лангруп» борг у розмірі 10 474 975,35 грн.

Відповідно до ст. 530 ЦК України якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін). Стаття 599 ЦК України передбачає, що зобов'язання припиняється виконанням, проведеним належним чином.

Відповідно до ст. 193 Господарського кодексу України (далі – ГК України) суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.

Відповідно до ст. 202 ГК України господарське зобов'язання припиняється: виконанням, проведеним належним чином; зарахуванням зустрічної однорідної вимоги або страхового зобов'язання; у разі поєднання управненої та зобов'язаної сторони в одній особі; за згодою сторін; через неможливість виконання та в інших випадках, передбачених

8

про судовим або іншим законом.

просить:

1. Витяги ТОВ «Лаугрупп» з кредиторської заборгованості на загальну суму 10 424 975,33 грн.

Додатки:

1. Підтвердження сплати судового збору – 1 арк.
2. Копія Договору про переведення боргу № 01/25/6 від 27.01.2014 р. – 2 арк.
3. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) від 24 серпня 2014 року – 1 арк.
4. Копія Договору про переведення боргу № 25/11/3 від 25.11.2013 р. – 2 арк.
5. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 21 від 21.06.2013 року – 1 арк.
6. Копія Договору про переведення боргу № 25-12/8 від 25.12.2013 р. – 2 арк.
7. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 25/12/4 від 25.12.2013 р. – 1 арк.
8. Копія Договору про переведення боргу № 23/03 від 23.03.2014 р. – 2 арк.
9. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 23/03 від 23.03.2014 р. – 1 арк.
10. Копія Договору про переведення боргу № 03/04 від 03.04.2014 р. – 2 арк.
11. Копія Договору про відступлення боргу № 2/04-14 від 23.04.2014 р. – 2 арк.
12. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 16 від 03.04.2014 р. – 1 арк.
13. Копія Договору про переведення боргу № 25/144 від 25.03.2014 р. – 2 арк.
14. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 48 від 21.10.2013 р. – 1 арк.
15. Копія Договору про переведення боргу № 29/04-1 від 29.04.2014 р. – 2 арк.
16. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 29/04-14 від 29.04.2014 р. – 1 арк.
17. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 30/07/13 від 30.07.2013 р. – 1 арк.
18. Копія Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 18/04/14 від 18.04.2014 р. – 2 арк.
19. Копії рахунків в банку – 8 арк.
20. Підтвердження направлення заяви сторонам – 2 арк.
21. Копія довіреності представника ТОВ «Лаугрупп» – 1 арк.

Представник ТОВ «Лаугрупп» Соловйова А.І.

Квитанція №ПН2894981

Найменування платежу	Сума	Примітка
[illegible]	[illegible]	
[illegible]	[illegible]	

[illegible]

[illegible] МФО: [illegible]

[illegible] ІНВО: 836014

[illegible] ОБЛАСТІ

[illegible]

КАСА № 2

10

ДОГОВІР
про переведення боргу №01/25/6

м. Київ 27 січня 2014 р.

[illegible] ТОВ «Ронд Хоспітеллі Групп» [illegible] Первісний боржник") в особі директора Завгуля В.В., [illegible] Сторони", з одної сторони,

[illegible] «Александрия-агро» [illegible] Новий боржник") в особі директора Зерницької М.В., [illegible] Сторона-1", з іншої сторони, (в подальшому разом іменуються "Сторони", а кожна окремо - "Сторона") на підставі статей 520 - 523 Цивільного кодексу України, уклали цей Договір про переведення боргу (надалі іменується "Договір") [illegible]:

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. [illegible] цим Договором, Первісний боржник [illegible] Договором № 24/2/4 від 24 січня 2014 р. на суму 1 011 252,43 грн., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Грунтовиробничий [illegible] (надалі іменується "Кредитор") [illegible] Новому боржнику [illegible] Договором (надалі іменується "Основний договір") [illegible] Первісного боржника у Основному договорі.

2. ПЛАТА ЗА ПРИЙНЯТТЯ БОРГУ ТА РОЗРАХУНКИ

2.1. [illegible] 2014 року Первісний боржник [illegible] Новому боржнику [illegible] боргу у розмірі 1 011 252,43 грн. без ПДВ.

3. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

3.1. Новий боржник має право вносити кошти [illegible] Кредитору від виконання [illegible] між Кредитором і Первісним боржником.

4. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

4.1. Новий боржник зобов'язується виконати обов'язки Первісного боржника перед Кредитором за умовами Основного договору.

4.2. Договір № 24/2/4 від 24 січня 2013 р. (Основний договір) [illegible]

4.3. Новий боржник зобов'язується передати [illegible] обов'язки [illegible] Кредитору [illegible] цього Договору не пізніше _____.

4.4. Новий боржник не [illegible] обов'язком перед Кредитором, який [illegible] між Первісним боржником і Кредитором [illegible] обов'язки [illegible] на підставах та у порядку, встановлених чинним законодавством України.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН І ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

5.1. У разових порушенню Договору Сторони несе відповідальність, визначену цим Договором та (або) чинним законодавством України.

5.1.1. [illegible] Договору з його невиконанням або неналежним виконанням, [illegible] [illegible] Договору.

5.1.2. [illegible] Договору, [illegible] (сумісні, чи солідарні).

5.1.3. Сторона звільняється від [illegible] відповідальності за порушення Договору, якщо вона доведе, що [illegible] [illegible] Договору.

5.2. За невиконання взятими своїх грошових зобов'язань за цим Договором, Первісний боржник зобов'язується сплатити Новому боржнику за [illegible] [illegible] (облікової ставки НБУ) від простроченої суми за кожний день прострочення.

5.3. Усі спори, що виникають з цього Договору або [illegible] Сторонами шляхом переговорів між Сторонами.

5.4. Якщо відповідний спір неможливо вирішити шляхом переговорів, він вирішується в судовому порядку за встановленою підсудністю та відповідно до [illegible] України.

6. СТРОК ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

ЗГІДНО ОРИГІНАЛУ

11

[illegible]

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЕРШИЙ БОРЖНИК	НОВИЙ БОРЖНИК
Товариство з обмеженою відповідальністю «Ронд Хоспітеллі Групп» [illegible]	Товариство з обмеженою відповідальністю «Александрия-агро» [illegible]
Код ЄДРПОУ 34844915	[illegible]
р/р 26001301 [illegible]	[illegible]
АТ «Банк Кредит Дніпро» м. Київ	[illegible]
МФО 305437	[illegible]

Директор _____ Завгуля В.В.

Директор _____ Зерницька М.В.

ЗГІДНО ОРИГІНАЛУ

12

ДОГОВІР № [illegible]
БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ПОВОРОТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ В ПОЗИЦІ

м. Київ [illegible] 2013 р.

[illegible]

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

[illegible]

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

[illegible]

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

[illegible]

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

[illegible]

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позикодавець | Позичальник

[illegible] | ТОВ «Роял Хоспітал Груп» [illegible]

[illegible] Юрко А.В. | Директор [illegible]

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

13

ДОГОВІР
про переведення боргу №25/11/3

м. Київ "25" листопада 2013 р.

Товариство з обмеженою відповідальністю ТОВ «Роял Хоспітал Груп» (надалі іменується "Первісний боржник") в особі директора Зацуди В.В., що діє на підставі Статуту, з однієї сторони,

Товариство з обмеженою відповідальністю «[illegible]» (надалі іменується "Новий боржник") в особі директора Зарицької М.В., що діє на підставі Статуту, з іншої сторони, (в подальшому разом іменуються "Сторони", а кожна окремо – "Сторона"), на підставі статей 520 – 523 Цивільного кодексу України уклали цей Договір про переведення боргу (надалі іменується "Договір") про наступне:

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. [illegible] Первісний боржник переводить свій борг (зобов'язання) за Договором № 21 від 21 червня 2013 р. на суму 976 270,85 грн., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «[illegible]» (надалі іменується "Кредитор"), та зобов'язується сплатити Новому боржнику за [illegible] цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникло із зазначеного вище Договору (надалі іменується "Основний договір"), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним договором.

1.2. Цей Договір укладено Сторонами за згодою Кредитора на переведення боргу, що підтверджується його листом (повідомленням) № ________ від ________ р., який є невід'ємною частиною цього договору.

2. ПЛАТА ЗА ПРИЙНЯТТЯ БОРГУ ТА РОЗРАХУНКИ

2.1. Не пізніше 01 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу в розмірі 976 270,85 грн. без ПДВ.

3. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

3.1. Новий боржник має право висувати проти вимог Кредитора всі заперечення, засновані на відносинах між Кредитором і Первісним боржником.

3.2. Новий боржник зобов'язаний протягом 10 календарних днів із дня виконання ним обов'язків перед Кредитором письмово повідомити Первісного боржника про таке виконання із зазначенням дати, суми і форми виконання та з додаванням копій документів, що підтверджують виконання зобов'язання.

4. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

4.1. Новий боржник зобов'язується виконати обов'язки Первісного боржника перед Кредитором на умовах Основного договору.

4.2. Первісний боржник зобов'язується передати Новому боржнику до "____" ________ 2013 р. документи (копії), що підтверджують дійсність вимог Кредитора за Основним договором:

4.2.1. Договір № 21 від 21 червня 2013 р. на суму 976 270,85 грн. (Основний договір).

4.3. Новий боржник зобов'язується передати поштою або вручити особисто Кредитору один екземпляр цього Договору не пізніше ____________.

4.4. Новий боржник не вважається зобов'язаним перед Кредитором, якщо Основний договір між Первісним боржником і Кредитором визнається неукладеним (таким, що не відбувся) або буде визнаний недійсним на підставах та у порядку, встановлених чинним законодавством України.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН І ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

5.1. У випадку порушення Договору Сторона несе відповідальність, визначену цим Договором та (або) чинним законодавством України.

5.1.1. Порушенням Договору є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом цього Договору.

5.1.2. Сторона не несе відповідальності за порушення Договору, якщо воно сталося не з її вини (умислу чи необережності).

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

14

[illegible]

6. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЕРВІСНИЙ БОРЖНИК

Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Хоспітал Груп» [illegible]

НОВИЙ БОРЖНИК

Товариство з обмеженою відповідальністю «[illegible]» [illegible] код ЄДРПОУ [illegible] р/р [illegible] в АТ «ЄВРОГАЗБАНК», МФО [illegible]

Директор ________ Зацуда В.В. | Директор ________ Зарицька М.В.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

15

ДОГОВІР № 21
БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ПОВОРОТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ В ПОЗИЦІ

м. Київ 21 червня 2013 р.

[illegible]

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

[illegible]

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

[illegible] 976 270,85 [illegible]

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

[illegible]

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

[illegible]

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позикодавець | Позичальник

[illegible] | Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Хоспітал Груп» [illegible]

[illegible] | Директор [illegible]

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

16

ДОГОВІР
про переведення боргу №25-12/8

м. Київ

"25" грудня 2013 р.

[illegible]

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

[illegible]

2. ПЛАТА ЗА ПРИЙНЯТТЯ БОРГУ ТА РОЗРАХУНКИ

[illegible]

3. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

[illegible]

4. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

[illegible]

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН І ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

[illegible]

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

17

[illegible]

6. СТРОК ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЕРШИЙ БОРЖНИК	НОВИЙ БОРЖНИК
[illegible]	[illegible]

Директор _____ Заяць В.В.

Директор _____ Черешка М.В.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

18

ДОГОВІР № 25-12/4
БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ І ОПЛАТИ

[illegible]

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

[illegible]

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

[illegible]

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

[illegible]

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

[illegible]

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

8. ТЕРМІНИ ТА ПОДПИСИ СТОРІН

Позичальник	Позичальник
[illegible]	[illegible]

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

19

ДОГОВІР
про переведення боргу 23/03

м. Київ

"23" березня 2014 р.

[illegible]

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

[illegible]

2. ПЛАТА ЗА ПРИЙНЯТТЯ БОРГУ ТА РОЗРАХУНКИ

[illegible]

3. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

[illegible]

4. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

[illegible]

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН І ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

[illegible]

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

5.1.1. Порушенням Договору є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом цього Договору. [illegible]

5.1.2. [illegible]

5.2. [illegible]

5.3. Усі спори, що виникають з цього Договору або пов'язані із ним, вирішуються шляхом переговорів між Сторонами.

5.4. [illegible] чинного законодавства України.

6. СТРОК ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

6.1. Цей Договір вважається укладеним і набирає чинності з моменту його підписання Сторонами та його скріплення печатками Сторін.

6.2. [illegible]

6.3. [illegible]

6.4. [illegible]

6.5. Цей Договір складений при повному розумінні Сторонами його умов та термінології українською мовою у двох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, – по одному для кожної із Сторін.

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЕРВІСНИЙ БОРЖНИК	НОВИЙ БОРЖНИК
ТОВ «Роял Хоспіталіті Груп»	Товариство з обмеженою відповідальністю «Люмікс»
[illegible]	Київська обл., м. Ірпінь, вул. Інтернаціоналу 152, оф.3
[illegible]	код ЄДРПОУ [illegible]
[illegible]	р/р [illegible]
Директор Запухл В.В.	Директор Доброва І.І.
М. П.	М. П.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Соловйова О.І.

ДОГОВІР № 21/03 БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ (ПОЗИКИ)

[illegible]

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

[illegible]

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

[illegible]

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

[illegible]

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

[illegible]

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позикодавець: [illegible]

Позичальник: [illegible]

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Соловйова О.І.

ДОГОВІР
про переведення боргу №03/04

м. Київ

«03» квітня 2014 року

Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Хоспіталіті Груп» (надалі іменується «Первісний боржник») в особі директора Запухл В.В., який діє на підставі Статуту, з однієї сторони, та Товариство з обмеженою відповідальністю «Люмікс» (надалі іменується «Новий боржник») в особі директора Доброва І.І., що діє на підставі Статуту, з іншої сторони, (в подальшому разом іменуються «Сторони», кожна окремо – «Сторона») на підставі статей 520-523 Цивільного Кодексу України, уклали цей Договір про переведення боргу (надалі іменується «Договір») про наступне:

1. Загальні положення

1.1. В порядку на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язки) за Договором №23/03 від 23 березня 2014 р. на суму 1 196 530,64 грн., укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується «Кредитор»), та зобов'язується сплатити Новому боржнику за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникає із зазначеного вище Договору (надалі іменується «Основний Договір»), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним Договором.

1.2. Цей Договір укладено Сторонами на підставі згоди Кредитора на переведення боргу, що підтверджується його повідомленням № ___ від «__» ____ 200_ р., яке передане Новому кредитору.

2. Плата за прийняття боргу розрахунки.

2.1. Не пізніше 1 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 1 196 530,64 грн. без ПДВ.

3. Порядок виконання зобов'язань.

3.1. Новий боржник має право висувати проти вимог Кредитора всі заперечення, що засновані на відносинах між Кредитором і Первісним боржником.

3.2. Новий боржник зобов'язаний протягом 10 календарних днів із дня виконання ним зобов'язання перед Кредитором письмово повідомити Первісного боржника про таке виконання із зазначенням дати, суми і форми виконання та з додаванням завірених Новим боржником копій документів, що підтверджують проведене виконання.

4. Права та обов'язки сторін

4.1. Новий боржник зобов'язується виконати обов'язки Первісного боржника перед Кредитором на умовах Основного договору.

4.2. Первісний боржник зобов'язується передати Новому боржнику до «___» ______ 2013р документи (копії), що підтверджують дійсність вимог Кредитора за Основним договором:

4.2.1. Договір №23/03 від 23.03.2014 р. на суму 1 196 530,64 грн. (Основний договір).

4.3. Новий боржник зобов'язується передати поштою або вручити особисто Кредитору один екземпляр цього Договору не пізніше ______________

4.4. Новий боржник не вважається зобов'язаним перед Кредитором, якщо Основний договір між Первісним боржником і Кредитором визнається неукладеним (таким, що не відбувся) або буде визнаний недійсним на підставах та у порядку, встановлених чинним законодавством України.

5. Відповідальність сторін і вирішення спорів

5.1. У випадку порушення Договору Сторони несуть відповідальність визначену цим Договором та чинним законодавством України.

5.1.1. Порушенням зобов'язання є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Соловйова О.І.

5.2. Сторони не несуть відповідальності за порушення своїх зобов'язань за цим Договором, якщо воно сталося не з їх вини. Сторона вважається невинуватою, якщо вона доведе, що вжила всіх залежних від неї заходів для належного виконання зобов'язання.

5.3. [illegible]

5.4. Усі спори, що виникають з цього Договору або пов'язані з ним, вирішуються шляхом переговорів між Сторонами. Якщо відповідний спір неможливо вирішити шляхом переговорів, він вирішується у судовому порядку за встановленою підвідомчістю та підсудністю такого спору відповідно до чинного законодавства України.

6. Строк дії Договору та інші умови.

6.1. Цей Договір вважається укладеним і набирає чинності з моменту його підписання Сторонами та його скріплення печатками Сторін.

6.2. Строк цього Договору починає свій перебіг у момент, визначений п. 6.1. цього Договору, та закінчується після повного виконання цього Договору Сторонами.

6.3. Після набрання чинності цим Договором всі попередні переговори за ним, листування, попередні договори, протоколи про наміри та будь-які інші усні або письмові домовленості Сторін з питань, що так чи інакше стосуються цього Договору, втрачають юридичну силу, але можуть братися до уваги при тлумаченні умов цього Договору.

6.4. Усі правовідносини, що виникають з цього Договору або пов'язані із ним, у тому числі пов'язані із дійсністю, укладенням, виконанням, зміною та припиненням цього Договору, тлумаченням його умов, визначенням наслідків недійсності або порушення Договору, регламентуються цим Договором та відповідними нормами чинного законодавства України, а також звичаями ділового обороту, які застосовуються до таких правовідносин на підставі принципів добросовісності, розумності та справедливості.

6.5. Цей Договір складений при повному розумінні Сторонами його умов та термінології українською мовою у двох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, – по одному для кожної із Сторін.

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЕРВІСНИЙ БОРЖНИК	НОВИЙ БОРЖНИК
Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Хоспіталіті Груп»	Товариство з обмеженою відповідальністю «Люмікс»
[illegible] Дмитрівська 13Б, кв. 4	Київська обл., м. Ірпінь, вул. Ш Інтернаціоналу 152, оф.3
код ЄДРПОУ 34504912	код ЄДРПОУ [illegible]
р/р [illegible]	р/р [illegible] в АТ «Сбербанк»
АТ [illegible] м. Київ	МФО [illegible]
МФО [illegible]	
Директор ________ Запухл В.В.	Директор ________ Доброва І.І.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Соловйова О.І.

24

ДОГОВІР
про переведення боргу 23/4-14

м. Київ "23" квітня 2014 р.

Товариство з обмеженою відповідальністю «РОЙЛ ХОСПІТЕЛІТІ ГРУП» (надалі іменується "Первісний боржник") в особі директора Зануди В.В., що діє на підставі Статуту, з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДЮМІКА» (надалі іменується "Новий боржник") в особі директора Доброви І.І., що діє на підставі Статуту, з іншої сторони, (в подальшому разом іменуються "Сторони", а кожна окремо - "Сторона") на підставі статей 520 - 523 Цивільного кодексу України, уклали цей Договір про переведення боргу (надалі іменується "Договір") про наступне:

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. В порядку та на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язок) за **Договором №16 від 03.04.2014 р.** укладеним між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор") та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникло із зазначеного вище Договору (надалі іменується "Основний договір"), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним договором.

1.2. Цей Договір укладено Сторонами на підставі згоди Кредитора на переведення боргу, що підтверджується його листом (повідомленням) № _ від "23" квітня 2014 р., який є невід'ємною частиною цього договору.

2. ПЛАТА ЗА ПРИЙНЯТТЯ БОРГУ ТА РОЗРАХУНКИ

2.1. Не пізніше 01 жовтня 2015 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 2 423 058,00 без ПДВ.

3. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

3.1. Новий боржник має право висувати проти вимог Кредитора всі заперечення, засновані на відносинах між Кредитором і Первісним боржником.

3.2. Новий боржник зобов'язаний протягом 10 календарних днів із дня виконання цих обов'язків перед Кредитором письмово повідомити Первісного боржника про таке виконання із зазначенням дати, суми і форми виконання та з наданням копій документів, що підтверджують виконання зобов'язання.

4. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

4.1. Новий боржник зобов'язується виконати обов'язки Первісного боржника перед Кредитором на умовах Основного договору.

4.2. Первісний боржник зобов'язується передати Новому боржнику до "23" [illegible] 2014 р. документи (копії), що підтверджують дійсність вимог Кредитора за Основним договором:

4.2.1. Договір №16 від 03.04.2014 р. (Основний договір);

4.3. Новий боржник зобов'язується передати поштою або вручити особисто Кредитору один екземпляр цього Договору не пізніше _

4.4. Новий боржник не вважається зобов'язаним перед Кредитором, якщо Основний договір між Первісним боржником і Кредитором визнається неукладеним (таким, що не відбувся) або буде визнаний недійсним на підставах та у порядку, встановленому чинним законодавством України.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН І ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

5.1. У випадку порушення Договору Сторона несе відповідальність, визначену цим Договором та (або) чинним законодавством України.

5.1.1. Порушенням Договору є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом цього договору.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Соловйова А.І.

25

5.1.2. Сторона не несе відповідальності за порушення Договору, якщо воно сталося не з її вини (умислу чи необережності).

5.1.3. Сторона вважається невинуватою і не несе відповідальності за порушення Договору, якщо вона доведе, що вжила всіх залежних від неї заходів щодо належного виконання цього Договору.

5.2. За порушення виконання своїх грошових зобов'язань за цим Договором Первісний боржник зобов'язується сплатити Новому боржникові за весь період прострочення пеню в розмірі подвійної облікової ставки НБУ від простроченої суми за кожен день прострочення.

5.3. Усі спори, що виникають з цього Договору або пов'язані із ним, вирішуються шляхом переговорів між Сторонами.

5.4. Якщо відповідний спір неможливо вирішити шляхом переговорів, він вирішується в судовому порядку за встановленою підвідомчістю та підсудністю такого спору відповідно до чинного законодавства України.

6. СТРОК ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

6.1. Цей Договір вважається укладеним і набирає чинності з моменту його підписання Сторонами та його скріплення печатками Сторін.

6.2. Строк цього Договору починає свій перебіг у момент, визначений у п. 6.1 цього Договору, та закінчується після повного виконання зобов'язань за цим Договором Сторонами.

6.3. Після набрання чинності цим Договором всі попередні переговори за ним, листування, попередні договори, протоколи про наміри та будь-які інші усні або письмові домовленості Сторін з питань, що так чи інакше стосуються цього Договору, втрачають юридичну силу, але можуть братися до уваги при тлумаченні умов цього Договору.

6.4. Усі правовідносини, що виникають з цього Договору або пов'язані із ним, у тому числі пов'язані із дійсністю, укладенням, виконанням, зміною та припиненням цього Договору, тлумаченням його умов, визначенням наслідків недійсності або порушення Договору, регулюються цим Договором та відповідними нормами чинного законодавства України, а також застосовними до таких правовідносин звичаями ділового обороту на підставі принципів добросовісності, розумності та справедливості.

6.5. Цей Договір складений при повному розумінні Сторонами його умов та термінології українською мовою у двох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, – по одному для кожної із Сторін.

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЕРВІСНИЙ БОРЖНИК	НОВИЙ БОРЖНИК
ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»	Товариство з обмеженою відповідальністю «Дюміка»
[illegible]	[illegible]
Директор Зануда В.В.	Директор Доброва І.І.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Соловйова А.І.

26

ДОГОВІР №16
БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ (ПОЗИКИ)

м. Київ «03» квітня 2014 р.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Трускавецьінвест» (далі - "*Позикодавець*") в особі [illegible] директора Юркін А.П., який діє на підставі статуту, з однієї сторони і

Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Хоспітелеті Груп», з другої сторони, в особі директора Зануди В.В., що діє на підставі Статуту надалі - *Позичальник*, домовились про наступне:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. За цим Договором *Позикодавець* передає у власність *Позичальнику* грошові кошти у розмірі, визначеному Договором, а *Позичальник* зобов'язується повернути їх *Позикодавцю*.

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

2.1. Сума позики за Договором становить **2 423 058,00 (Два мільйони чотириста двадцять три тисячі п'ятдесят вісім грн. 00 коп.)**

2.2. За цим Договором [illegible] не нараховуються та не сплачуються.

3 ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

3.1. *Позикодавець* перераховує частину позики або в повному розмірі в безготівковому порядку на поточний рахунок *Позичальника*.

3.2. Дата надання позики вважається день зарахування суми позики на поточний рахунок *Позичальника*.

4 СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

4.1. [illegible] повернута не пізніше «31» серпня 2015 р.

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

5.1. *Позичальник* зобов'язаний повернути суму позики (або неповернену її частину) в [illegible] встановленого п. 4.1 цього Договору.

5.2. Сума позики підлягає поверненню шляхом її перерахування на поточний рахунок *Позикодавця*.

5.3. Датою повернення позики (її частини) вважається дата зарахування суми позики (її частини) на поточний рахунок *Позикодавця*.

5.4. [illegible] *Позикодавцю* у порядку, визначеному п. 5.2 Договору.

6 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

6.1. При простроченні повернення позики (її частини) *Позичальник* сплачує штраф у розмірі 0,05 % від [illegible].

7 СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

7.1. Цей Договір набуває чинності з моменту надання *Позикодавцем* суми позики *Позичальнику* та діє до виконання *Позичальником* своїх зобов'язань за Договором.

7.2. Строк повернення позики, установлений в п. 4.1, може бути продовжено за погодженням сторін, що оформлюється додатковою угодою до Договору.

7.3. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням Договору та не врегульовані ним, регулюються чинним законодавством України.

7.4. Цей Договір складений при повному розумінні Сторонами його умов та термінології українською мовою у двох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, – по одному для кожної із Сторін.

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позикодавець	*Позичальник*
ТОВ «Трускавецьінвест»	ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»
[illegible] м. Трускавець	[illegible] м. Київ, вул. [illegible]
[illegible]	Код ЄДРПОУ [illegible]
[illegible] в м. Трускавець	р/р 2600[illegible] в АТ «Сбербанк Росії» м. Київ
[illegible]	МФО [illegible]
Директор Юркін А.П.	Директор Зануда В.В.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Соловйова А.І.

27

ДОГОВІР
про переведення боргу №25/144

м. Київ «25» березня 2014 року

Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Хоспітелеті Груп» (надалі іменується «Первісний боржник») в особі директора Зануди В.В., що діє на підставі Статуту, з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю «Дюміка» (надалі іменується «Новий боржник») в особі директора Доброви І.І., що діє на підставі Статуту, з іншої сторони, (в подальшому разом іменуються «Сторони», а кожна окремо - «Сторона») на підставі статей 520-523 Цивільного Кодексу України, уклали цей Договір про переведення боргу (надалі іменується «Договір») про наступне:

1. Загальні положення

1.1. В порядку та на умовах, визначених цим Договором, Первісний боржник переводить свій борг (обов'язок) за Договорами **№48 від 21.10.2013 р. на суму 948 195,00 грн., та №50 від 25.11.2013 р. на суму 63 057,43 грн.**, укладеними між Первісним боржником та ТОВ «Трускавецьінвест» (надалі іменується "Кредитор") та зобов'язується сплатити Новому боржникові за прийняття боргу визначену цим Договором плату, а Новий боржник замінює Первісного боржника у зобов'язанні, що виникло із зазначеного вище Договору (надалі іменується «Основний договір»), і приймає на себе обов'язки Первісного боржника за Основним Договором.

1.2. Цей Договір укладено Сторонами на підставі згоди Кредитора на переведення боргу, що підтверджується його повідомленням № __ від "__" __ 201_ р., яке передане Новому кредитору.

2. Плата за прийняття боргу розрахунки.

2.1. Не пізніше 1 грудня 2014 року Первісний боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі **1 011 252,43** грн. без ПДВ.

3. Порядок виконання зобов'язань

3.1. Новий боржник має право висувати проти вимог Кредитора всі заперечення, засновані на відносинах між Кредитором і Первісним боржником.

3.2. Новий боржник зобов'язаний протягом 10 календарних днів із дня виконання цих зобов'язань перед Кредитором письмово повідомити Первісного боржника про таке виконання із зазначенням дати, суми і форми виконання та з подальшим наданням Новим боржником копій документів, що підтверджують проведення виконання.

4. Права та обов'язки сторін

4.1. Новий боржник зобов'язується виконати обов'язки Первісного боржника перед Кредитором на умовах Основного договору.

4.2. Первісний боржник зобов'язується передати Новому боржнику до « _ » ____ 201_р документи (копії), що підтверджують дійсність вимог Кредитора за Основним договором:

4.2.1. Договори **№48 від 21.10.2013 р. на суму 948 195,00 грн., та №25/11 від 25.11.2013 р. на суму 63 057,43 грн.** (Основний договір);

4.3. Новий боржник зобов'язується передати поштою або вручити особисто Кредитору один екземпляр цього Договору не пізніше ____

4.4. Новий боржник не вважається зобов'язаним перед Кредитором, якщо Основний договір між Первісним боржником і Кредитором визнається неукладеним (таким, що не відбувся) або буде визнаний недійсним на підставах та у порядку, встановленому чинним законодавством України.

5. Відповідальність сторін і вирішення спорів

5.1. У випадку порушення Договору Сторона несуть відповідальність визначену цим Договором та чинним законодавством України.

5.1.1. Порушенням зобов'язання є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Соловйова А.І.

[illegible]

6. Строк дії Договору та інші умови.

[illegible]

МІСЦЕ ЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЕРШИЙ БОРЖНИК	НОВИЙ БОРЖНИК
Товариство з обмеженою відповідальністю «Рокл Хоспіталеті Групп» [illegible]	Товариство з обмеженою відповідальністю «Лювіка» Київська обл., м. Ірпінь, вул. [illegible] Інтернаціональна 152, кв.3 код ЄДРПОУ 37817960 р/р 26001318540 в АТ «Сергеївський» МФО 380436
Директор Доброва В.В.	Директор Доброва Л.І.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

ДОГОВІР № 46
ВЗАЄМОЗАЛІКУ ПОЗИКИ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ ДОГОВІРУ

«29» квітня 2014 р.

[illegible]

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

[illegible]

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

[illegible] 945 195,00 [illegible]

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

[illegible] 2015 р.

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

[illegible]

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

[illegible]

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позичальник	Позикодавець
[illegible]	Товариство з обмеженою відповідальністю «Рокл Хоспіталеті Групп» [illegible]

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

ДОГОВІР
про переведення боргу №29/04-1

м. Київ «29» квітня 2014 року.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Рокл Хоспіталеті Групп» (надалі іменується «Перший боржник») в особі директора Звіруди В.В., що діє на підставі Статуту, з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю «Лювіка» (надалі іменується «Новий боржник») в особі директора Добрової Л.І., що діє на підставі Статуту, з іншої сторони, (в подальшому разом іменуються «Сторони», кожна окремо - «Сторона») на підставі статей 520-523 Цивільного Кодексу України, уклали цей Договір про переведення боргу (надалі іменується «Договір») про наступне:

1. Загальні положення

1.1 В[illegible] умовах, визначених цим Договором, Перший боржник переводить свої [illegible] Договору №29/04-14 від 29 квітня 2014 р. на суму 1 375 273,00 грн., [illegible] Кредитором та ТОВ «Трускавецький» і надалі іменується «Кредитор», [illegible] зобов'язується виплати Новому боржнику за прийняття боргу значеного [illegible] Першого боржника перед Новим боржником у зобов'язаннях, що [illegible] з зазначеного вище Договору (далі іменується «Основний Договір»), і прийняв [illegible] Першого боржника за Основним Договором.

1.2 [illegible] Сторонами [illegible] Кредитора на переведення боргу, [illegible] № ___ від "___" ___ 200_ р., яке передане Новому кредитору.

2. Плата за прийняття боргу розрахунки.

2.1 [illegible] 2014 року Перший боржник сплачує Новому боржнику плату за прийняття боргу у розмірі 1 375 273 грн. без ПДВ.

3. Порядок виконання зобов'язань.

3.1 Новий боржник має право висувати проти вимог Кредитора всі заперечення, [illegible] виникають між Кредитором і Першим боржником.

3.2 Новий боржник зобов'язаний протягом 10 календарних днів з дня виконання цим [illegible] перед Кредитором, [illegible] повідомити Першого боржника про таке [illegible] з вказанням дати, суми і форми виконання та з посиланнями завірених Новим боржником копій документів, що підтверджують проведене виконання.

4. Права та обов'язки сторін

4.1 Новий боржник зобов'язується виконати обов'язки Першого боржника перед [illegible] Основним договору.

4.2 [illegible] зобов'язується передати Новому боржнику до «___» _____ 2013 р. [illegible] (копії), що підтверджують дійсність вимог Кредитора за Основним договором.

4.3 Договір №29/04-14 від 29.04.2014 р. на суму 1 375 273,00 грн. (Основні договори).

4.4 Новий боржник зобов'язується сповістити поштою або вручити особисто Кредитору один екземпляр цього Договору на нижче _____

4.5 Новий боржник не відповідає за зобов'язання перед Кредитором, якщо Основний [illegible] Першим боржником Кредитором визнається недійсним [illegible] на підставах та у порядку, встановлених чинним законодавством України.

5. Відповідальність сторін і вирішення спорів

5.1 У випадку порушення Договору Сторони несуть відповідальність [illegible] Цивільним та іншим законодавством України.

5.2 [illegible] з його виконанням [illegible] за порушення умов, визначених цим Договором.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

[illegible] грошових зобов'язань [illegible] Сторона має [illegible] НБУ на суму несвоєчасного [illegible] за день прострочення.

[illegible] Договору або пов'язані з ним, вирішуються шляхом [illegible] спору, вирішення [illegible] Україні.

6. Строк дії Договору та інші умови.

[illegible]

МІСЦЕ ЗНАХОДЖЕННЯ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ПЕРШИЙ БОРЖНИК	НОВИЙ БОРЖНИК
Товариство з обмеженою відповідальністю «Рокл Хоспіталеті Групп» [illegible]	Товариство з обмеженою відповідальністю «Лювіка» Київська обл., м. Ірпінь, вул. [illegible] Інтернаціональна 152, кв.3 код ЄДРПОУ 37817960 р/р 26001318540 в АТ «Сергеївський» МФО 380436
Директор Звіруда В.В.	Директор Доброва Л.І.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

32

ДОГОВІР № 29/04-14
БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ (ПОЗИКИ)

«29» квітня 2014 р.

[illegible]

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

[illegible]

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

[illegible]

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

[illegible]

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

[illegible]

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

[illegible]

ЗГІДНО ОРИГІНАЛУ

Соловьова Е.І.

33

ДОГОВІР БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ (ПОЗИКИ) № 29/04-14

[illegible]

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

[illegible]

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

[illegible]

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

[illegible]

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

[illegible]

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позикодавець

Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп»

Позичальник

Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Хоспіталіті Групп»

Занула В.В.

ЗГІДНО ОРИГІНАЛУ

Соловьова Е.І.

34

ДОГОВІР БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ (ПОЗИКИ)
№18/04/14

м. Київ

«18» квітня 2014 р.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп» (далі - "*Позикодавець*"), в особі директора Березовського Р.Ф. яке(ий) діє на підставі [illegible] сторони, і

Товариство з Обмеженою Відповідальністю «Роял Хоспіталіті Групп», [illegible] "*Позичальник*") в особі директора Занули В.В. якої(ий) діє на підставі [illegible] сторони, уклали цей договір безпроцентної фінансової допомоги (далі - "*Договір*") про нижчеуказане.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. За цим *Договором* *Позикодавець* надає *Позичальнику* безпроцентну фінансову допомогу (позику), а саме грошові кошти у розмірі, встановленому [illegible] а *Позичальник* зобов'язується повернути їх *Позикодавцю*.

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

2.1. Сума позики за Договором становить 6 500,00 (шість тисяч п'ятсот) [illegible] грн.

2.2. За цим Договором проценти за надання позики не нараховуються та не сплачуються.

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

3.1. *Позикодавець* перераховує частину позики або в повному розмірі в безготівковому порядку на поточний рахунок *Позичальника*.

3.2. Днем надання позики вважається день зарахування суми позики на поточний рахунок *Позичальника*.

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

4.1. Остаточною датою повернення позики є «31» [illegible] 2014 р.

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

5.1. *Позичальник* зобов'язаний повернути суму позики (або неповернену її частину у разі дострокового повернення частини позики) в останній день строку, [illegible] п. 4.1 цього Договору.

5.2. Сума позики підлягає поверненню шляхом її перерахування на поточний рахунок *Позикодавця*.

5.3. Днем повернення позики (її частини) вважається день зарахування суми позики (її частини) на поточний рахунок *Позикодавця*.

5.4. У будь-який момент суму позики (й частину) може бути достроково повернено *Позичальником* у порядку, передбаченому п. 5.2 Договору.

ЗГІДНО ОРИГІНАЛУ

Соловьова Е.І.

35

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

6.1. При прострочуванні повернення позики (її частини) *Позичальник* сплачує [illegible] 0,05 % від неповернутої суми позики.

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

7.1. Цей Договір набуває чинності з моменту надання *Позикодавцем* суми позики *Позичальнику* та діє до повного виконання *Позичальником* своїх зобов'язань [illegible].

7.2. Строк повернення позики, установлений в п. 4.1, може бути пролонгований за згодою сторін, що оформлюється додатковою угодою до Договору.

7.3. У правовідносинах, що виникають у зв'язку з виконанням Договору та не врегульованих ним, застосовуються норми чинного законодавства України.

7.4. Цей Договір складений при повному розумінні Сторонами його умов та [illegible] Незалежно можна у двох автентичних примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із Сторін.

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позикодавець	Позичальник
Товариство з обмеженою відповідальністю «Лангруп» [illegible]	Товариство з Обмеженою Відповідальністю «Роял Хоспіталіті Групп» 01054, м.Київ, вул.Дмитрівська, 13-а, кв.1 р/р 26003014944 в АТ «Сбербанк» м.Київ МФО № 380-50 ЄДРПОУ 36[illegible]
Директор Березовський Р.Ф.	Директор Занула В.В.

ЗГІДНО ОРИГІНАЛУ

Соловьова Е.І.

31 ЛИП 2013 | 2
МФО 380430

З оригіналом згідно
Соловйова А.Ч.

27 ВЕР 2013 | 2
МФО 380430

З оригіналом згідно
Соловйова А.Ч.

20 ГРУ 2013 | 2
МФО 380430

З оригіналом згідно
Соловйова А.Ч.

З оригіналом згідно
Соловйова А.Ч.

АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
24 ГРУ 2013 10
ЦЕНТРАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ

Савкова О.І.

АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
27 СІЧ 2014 10

Савкова О.І.

Савкова О.І.

АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
05 ТРА 2014 14

АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
05 ТРА 2014 14

АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
05 ТРА 2014 14

АТ "ЄВРОГАЗБАНК"
05 ТРА 2014 14

Савкова О.І.

44

КИЇВ 19

К 01019 0829113 2

ОПИС

вимог від ТОВ «Лангрупп»

до ст.3 ТОВ «Фокус Хостелліті Групп»
Суд: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, вулиця Шевченка
Ленченка, будинок 16

№ п/п	Найменування предмета	Кількість предметів	Оголошена цінність
1.	Заява про визнання кредиторських вимог від ТОВ «Лангрупп» та додатки до неї	38 арк.	10 грн.

Загальна кількість предметів ОДИН
На загальну оголошену цінність 10 грн.

Відправник _____ (підпис)

Перевірив _____ (підпис працівника ОСП)

М.П.

"27" квітня 2018 р. ____ год. ____ хв.

Виправлення не допускаються

45

КИЇВ 19

К 01019 0829114 0

ОПИС

вимог від ТОВ «Лангрупп»

до ст.3 ТОВ «Фокус Хостелліті Групп»
Суд: 76018, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, вулиця Шевченка
Ленченка, будинок 16

№ п/п	Найменування предмета	Кількість предметів	Оголошена цінність
1.	Заява про визнання кредиторських вимог від ТОВ «Лангрупп» та додатки до неї	38 арк.	10 грн.

Загальна кількість предметів ОДИН
На загальну оголошену цінність 10 грн.

Відправник _____ (підпис)

Перевірив _____ (підпис працівника ОСП)

М.П.

"27" квітня 2018 р. ____ год. ____ хв.

Виправлення не допускаються

46

ОПИС

вимог у зміну з грошовими вимогами від ТОВ «Лангрупп»
до ст.3 Господарського суду Івано-Франківської області
Суд: 76018, вул. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ

№ п/п	Найменування предмета	Кількість предметів	Оголошена цінність
1.	Заява про визнання кредиторських вимог від ТОВ «Лангрупп» та додатки до неї	38 арк.	10 грн.

Загальна кількість предметів ОДИН
На загальну оголошену цінність 10 грн.

Відправник _____ (підпис)

Перевірив _____ (підпис працівника ОСП)

М.П.

"27" квітня 2018 р. ____ год. ____ хв.

Виправлення не допускаються

48

Укрпошта Експрес http://укрпошта.ua: 0 800 300 545

91019082911 24

Дата оформлення 02.05.2018	Тип: Сюпер-Сюпер
Юридична особа ЛАНГРУП	К-сть місць: 1 місце 1
ШЕВЧЕНКА 1, Бурштин, Львівська обл., 82300	Вага: 216 г.
	Макс. сторона: 32 см
	Опис: не дозволений
	У разі неручення повернути
Контактна особа:	
Івано-Франківськ	76019
	Івано-Франківськ
Юридична особа ГОСПОДАР СУД ШЕВЧЕНКА 16, Івано-Франківськ, 76019	Сума об'яв: 01.00
	Сума п'ятіж: 00.00
	Плата за пересилання відправлення: 21.00
	Платник: Відправник
Контактна особа:	Плата за пересилання переказу: 00.00
	Платник: Одержувач

Адресат

До Господарського суду Івано-Франківської області
76018, вул. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ

49

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Шевченка 16, м. Івано-Франківськ, 76006, тел. (0342) 55-04-88, E-mail: inbox@if.arbitr.gov.ua

АКТ

07.05.2018 № 6713/18 **Справа № 909/95/18**

Цей акт складений на підставі Інструкції з діловодства в господарських судах України заступником начальника відділу документального забезпечення, канцелярії Равлюк В.Д. у присутності провідного спеціаліста Могили Л.М., старшого інспектора Белей І.В. про те, що під час розкриття конверта, надісланого Товариством з обмеженою відповідальністю "Лангруп" до заяви про визнання кредиторських вимог зареєстрованої за №6586/18 від 07.05.2018 не долучено вказаних в додатку документів, а саме:

- копії довіреності представника Товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп"

Підписи:

До Господарського суду Івано-Франківської області
76018, вул. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ

50

Справа № 909/95/18
Судля: Рочняк О. В.

Кредитор

Товариство з обмеженою відповідальністю
«ЛАНГРУП»

Код ЄДРПОУ 35332293
82300, Львівська обл., місто Борислав,
вул. Шевченка, будинок 1

ЗАЯВА
про усунення недоліків

У Господарському суді Івано-Франківської області знаходиться справа № 909/95/18 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП».

10.05.2018 року ухвалою Господарського суду Івано-Франківської області зобов'язано Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАНГРУП» усунути недоліки у заяві про визнання кредиторських вимог до Товариства з обмеженою відповідальністю «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП».

На виконання ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від 10.05.2018 року долучаємо копію довіреності представника Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛАНГРУП».

14.05.2018 р. ТОВ «ЛАНГРУП» отримано лист з ухвалою Господарському суду Івано-Франківської області від 10.05.2018 року (копія конверта та роздрукуваня з офіційного сайту Укрпошти додаються).

Відповідно до ч. 3 ст. 174 Господарського процесуального кодексу України якщо заявник усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до господарського суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку, встановленому статтею 176 цього Кодексу. Аналогічна практика застосовується і до заяви про визнання кредиторських вимог.

Зважаючи на викладене та відповідно до ч. 3 ст. 174 Господарського процесуального кодексу України,

ПРОСИМО:

1. Прийняти до розгляду заяву про усунення недоліків заяви про визнання кредиторських вимог ТОВ «ЛАНГРУП»;
2. Визнати ТОВ «Лангруп» з кредиторськими вимогами на загальну суму 10 474 975,35 грн.

Додатки:
1. Копія довіреності представника ТОВ «ЛАНГРУП» – 1 арк.
2. Копія конверта – 1 арк.
3. Роздруківка з офіційного сайту Укрпошти – 1 арк.

15.05.2018 р.

Представник ТОВ «Лангруп» Соловйова А.І.

3360

51

ДОВІРЕНІСТЬ

м. Київ **25 квітня 2018 р.**

Видана Соловйовій Анастасії Ігорівні - (паспорт серія ТТ № 004569, виданий Деснянським РУ ГУ МВС України в місті Києві, 18.07.2016 р.) представляти та захищати права та законні інтереси Товариства з обмеженою відповідальністю «Лангруп», (Код ЄДРПОУ: 35332293), а саме:

- подавати (підписувати) заяви від імені ТОВ «Лангруп» про визнання грошових вимог та включення до складу кредиторів.
- представляти інтереси товариства у справі № 909/95/1, що перебуває в провадженні господарського суду Івано-Франківської області про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП", з усіма правами наданими кредитору.

Довіреність видана без права передоручення і дійсна до 31.12.2018 року включно.

Ліквідатор ТОВ «Лангруп»,
арбітражний керуючий **А.О. Цвик**

Згідно оригіналу
Соловйова А.І.

52

Івано-Франківськ-39
Р
76038 2479500 4
Івано-Франківська область
вул. Шевченка, 16

ТОВ „Лангруп"
вул. Шевченка 1
м. Борислав
82300

СУДОВА ПОВІСТКА

Згідно оригіналу
Соловйова А.І.

53

7601954726906

Відомлення

Дата	Операція	Місце виконання операції	Країна	Статус
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято
[illegible]	Прийнято	[illegible]	Україна	Прийнято

Згідно оригіналу

Соловйов А.І.

11

ОПИС 0100157724089

вкладення у лист із заявою про усунення недоліків
на ім'я Господарського суду Івано-Франківської області
Куди 76018, вул. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ

№ п/п	Найменування предметів	Кількість предметів	Оголошена цінність
1	Заява про усунення недоліків та додатки до неї	4 арк.	10 грн.

Загальна кількість предметів чотири
На загальну оголошену цінність 10 грн. (прописом)

Відправник (підпис)

Перевірив (підпис приймальника ПСЗ)

М.П.

18 05 2018 год. хв.

Виправлення не допускаються

56

0100157724089

Тип: Сигнал-Сигнал
К-сть місць: 1 вагаМ: 1
Вага: 30 г.
Макс. сторона: 33 см
Опис: не дозволено
У разі неоручення: повернути

опис

76018

Івано-Франківськ

Сума обдяк: 10.00
Сума оплати: 00.00

Плата за пересилання відправлення: 21.24
Платник: Відповідач

Плата за пересилання перевазу: 00.00
Платник: Одержувач

57

Справа № 909/95/18

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
УХВАЛА

24.05.2018

м. Івано-Франківськ

Господарський суд Івано-Франківської області у складі:
судді Роняк Олександра Вікторовича
розглянувши заяву товариства з обмеженою відповідальністю "Ланграуп" б/н на б/з вх.№ 6586/18
про визнання грошових вимог в сумі 10474975 грн 45 коп
у справі за заявою ліквідатора товариства з обмеженою відповідальністю "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП"
про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП",
вул. Військове Містечко, 10 м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська область, 76019
без виклику учасників у справі про банкрутство

ВСТАНОВИВ: в провадженні господарського суду знаходиться справа про банкрутство ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП", порушена за заявою кредитора ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" в порядку ст.95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Постановою господарського суду Івано-Франківської області від 29.03.18 ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, арбітражним ліквідатором призначено арбітражного керуючого Москву Юлію Орестівну.

29.03.18 на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет оприлюднено повідомлення про визнання ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

07.05.18 до господарського суду надійшла заява ТОВ "Ланграуп" б/н на б/з вх. № 6586/18) про визнання грошових вимог до боржника в сумі 10474975 грн 45 коп.

Ухвалою господарського суду Івано-Франківської області від 16.05.18 зобов'язано ТОВ "Ланграуп" усунути недоліки при поданні заяви, а саме: надати суду довіреність на представника - Соловйову А.І.

22.05.18 до господарського суду від ТОВ "Ланграуп" надійшла заява від 17.05.18 (вх.№ 8075/18), до якої долучено копію довіреності на представника - Соловйову А.І.

Як визначено в ч.6 ст.12 Господарського процесуального кодексу України та ст.9 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку, "банкрутом" господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку, передбаченому цим Кодексом для позовного провадження, з урахуванням особливостей, встановлених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Відповідно до ч.2 ст.24 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" якщо конкурсний кредитор усунув недоліки заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первісного подання до суду.

ТОВ "Ланграуп" усунуло допущені при поданні заяви недоліки у встановлений боржнику, а тому подану ним заяву слід прийняти до розгляду у загальному порядку.

Керуючись ст.ст.2, 9, 24, 95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ч.6 ст.12, ст.234 Господарського процесуального

...ської України, суд

УХВАЛИВ:

заяву товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп" б/н та б/д (вх№ 6586/18) про визнання грошових вимог в сумі 10472475 грн 35 коп призначити до розгляду в судовому засіданні на **05.06.18 на 10 год 30 хв.**

Засідання відбудеться у приміщенні господарського суду Івано-Франківської області, за адресою: вул. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ, зал судових засідань № 11.

ТОВ "Лангруп" надати суду оригінали документів, копії яких подано до заяви для огляду в судовому засіданні.

Арбітражному керуючому Москві Ю.О. надати суду в строк до 01.06.18 інформацію щодо результатів розгляду грошових вимог ТОВ "Лангруп"

Ухвала оскарженню не підлягає.
Ухвала набирає законної сили після її проголошення.
Ухвалу підписано 24.05.18.

Суддя **Рочняк О. В.**

Дану ухвалу направити арбітражному керуючому Москві Ю.О. (вул. Франка, 22, м. Львів, 79005), Приватному виконавцю (м. Лисянка, Лисянського р-н, Черкаської обл., 20300), ТОВ "Лангруп" (м. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ, 76000).

700195718 23

Рекомендований лист з рекомендованим повідомленням м. Івано-Франківськ 18 з описом вкладеного цінністю на ____ з післяплатою
відправлено 11.05
на ім'я Москві Ю.О.
за адресою м. Озерна 14 с. Лисяне
Вручено 16.05 р. особисто
за довір. Москва
ИМ

Постановою господарського суду Івано-Франківської області у справі № 909/95/... 29.03.2018 р. визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру про банкр... товариства з обмеженою відповідальністю «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» (76019, І... Франківська обл., місто Івано-Франківськ, вул. Військових ветеранів, будинок 10, код СДР... 34694915).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Москву Юлію Орестівну, св... на право здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1775 від 16.12.2016 р. (7900... Львів, вул. Івана-Франка, 22).

На адресу ліквідатора ТзОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» з грошовими вимог... банкрута надійшла заява ТзОВ «Лангруп».

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника... визнання його банкрутом» (надалі – Закон) кредитор - юридична або фізична особа, а т... органи доходів і зборів та інші державні органи, які мають підтверджені у встановлен... порядку документами вимоги щодо грошових зобов'язань до боржника; конкурсні кредито... кредитори за вимогами до боржника, які виникли до порушення провадження у справі... банкрутство і виконання яких не забезпечено заставою майна боржника; поточні кредито... кредитори за вимогами до боржника, які виникли після порушення провадження у справі... банкрутство.

...05 цього ж Закону кредитори мають право заявити свої вимог... ...ти офіційного оприлюднення повідомле... ...веб-сайті Вищ...

АРБІТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ МОСКВА ЮЛІЯ ОРЕСТІВНА

Свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого
(тимчасового майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1775 від 06.12.2016 р
вул. Озерна, 14, с. Лисяне, Пустомитівський р-н, Львівська обл., 81129
адреса офісу: 79005, м. Львів, вул. Івана Франка, 22
моб. тел.: 0679906285, e-mail: 3094091741@gmail.com; kuliyamoskva@ukr.net

Вих. № 105
від „31" травня 2018 р.

Господарський суд
Івано – Франківської області
Судді п. Рочняк О.В.
76000, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка,16

У справі № 909/95/18

Щодо розгляду грошових вимог у справі 909/95/18 про банкрутство ТзОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП»

Постановою господарського суду Івано-Франківської області у справі № 909/95/18 від 29.03.2018 р. визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» (76019, Івано-Франківська обл., місто Івано-Франківськ, вул. Військових ветеранів, будинок 10, код ЄДРПОУ 34694915).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Москву Юлію Орестівну, свідоцтво на право здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1775 від 16.12.2016 р. (79005, м. Львів, вул. Івана-Франка, 22).

На адресу ліквідатора ТзОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» з грошовими вимогами до банкрута надійшла заява ТзОВ «Лангруп».

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (надалі – Закон) кредитор - юридична або фізична особа, а також органи доходів і зборів та інші державні органи, які мають підтверджені у встановленому порядку документами вимоги щодо грошових зобов'язань до боржника; конкурсні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли до порушення провадження у справі про банкрутство і виконання якою не забезпечено заставою майна боржника, поточні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли після порушення провадження у справі про банкрутство.

Відповідно до ч. 3 ст. 95 цього ж Закону кредитори мають право заявити свої вимоги до боржника, який ліквідується, у місячний строк з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника, який ліквідується, банкрутом, на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає. Особи, вимоги яких заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, не є конкурсними кредиторами, а їх вимоги погашаються в шосту чергу.

Оголошення про визнання боржника банкрутом оприлюднено на сайті Вищого господарського суду України 29.03.2018 р. за номером публікації 50299.

Заяву ТзОВ «Лангруп» відправлено засобами поштового зв'язку 02.05.2018 р. (останній день, лиш строку, зважаючи на те, що останній день строку 29.04.2018р. припадав на неробочий день, а перший робочий день - 02.05.2018р.). Згідно поданої заяви вбачається, що ТзОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» має заборгованість перед ТзОВ «Лангруп» по наступним підставам: договору про переведення боргу № 01/25/6 від 27.03.2014р. на суму 1011252,43 грн.; договору про переведення боргу № 25/11/3 від 25.11.2013 р. на суму 726290,35 грн.; договору про переведення боргу № 25-12/8 від 25.12.2013 р., що були укладені між ТзОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» та ТзОВ «Індексагрохолдинг» на суму 954556,00 грн.;

Договору про переведення боргу № 23/03 від 23.03.2014р. на суму 1391782,00 грн.; Договору про переведення боргу № 03/04 від 03.04.2014 р. на суму 1196560,64 грн.; Договору про переведення боргу № 23/4-14 від 23.04.2014 на суму 2423058,00 грн.; Договору про переведення боргу № 25/144 від 25.03.2014 на суму 1011252,43 грн., Договору про переведення боргу № 29/04-1 від 29.04.2014 на суму 1375273,00 грн., Договору про переведення ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» та ТзОВ «Люмка»;

Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 30/07/13 від 30.07.2013 р. на суму 126000,00 грн., Договору безпроцентної фінансової допомоги (позики) № 18/04/14 від 18.04.2014 р. на суму 6500,00 грн., що були укладені між ТзОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» та ТзОВ «Лангруп».

А всього на загальну суму 10472475,35 грн.

ТзОВ «Лангруп» є правонаступником ТзОВ «Люмка» та ТзОВ «Індексагрохолдинг» відповідно до протоколу № 10/04 від 10.04.2017р.

Вимоги ТзОВ «Лангруп» розглянуто та включено такі до реєстру вимог кредиторів боржника на суму – 10472475,35 грн. як вимоги четвертої черги, 3524,00 грн. – першої черги задоволення вимог кредиторів (сплачений судовий збір).

З повагою,
арбітражний керуючий **Ю.О. Москва**

63

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОТОКОЛ

судового засідання
від 05.06.2018 по справі № 909/95/18.

Зал судового засідання № 11.

Господарський суд Івано-Франківської області у складі
судді Рочник О.В.
Секретар судового засідання Клапків Н.В.

Учасники у справі про банкрутство не з'явилися.

Розглядається заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп" б/н та б/д (вх№ 6586/18) у справі:
за заявою: Товариства з обмеженою відповідальністю "Роял Хоспітелеті Груп" код ЄДРПО 34694915
до: Товариства з обмеженою відповідальністю "Роял Хоспітелеті Груп" код ЄДРПО 34694915
про банкрутство.

Час початку судового засідання - 10.30.
1.Відкриття судового засідання;
2.Перевірка явки учасників судового процесу;
- учасники у справі про банкрутство в судове засідання не з'явилися, причини неявки суду не повідомили, хоча про час, дату та місце розгляду справи повідомлялися належним чином;
3.Перевірка виконання вимог ухвали суду від 24.05.2018:
- 01.06.2018 до суду від ліквідатора ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" арбітражного керуючого Москви Ю.О. електронною поштою з ЕЦП надійшло повідомлення №105 від 31.05.18 (вх.№8622/01) щодо результатів розгляду заявлених грошових вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп";
4.З'ясування наявність заяв та клопотань перед судовим засіданням;
5.Заяви та клопотання відсутні;
6.Дослідження судом матеріалів справи;
7.Вихід суду до нарадчої кімнати;
8.Після виходу з нарадчої кімнати суд постановив ухвалу: відкласти розгляд заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп" на 21.06.2018 о 12:00 год;
9.Закриття судового засідання.
Час закінчення судового засідання - 10:50.

Секретар судового засідання Клапків Н.В.

64

Справа № 909/95/18

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
УХВАЛА

05.06.2018 м. Івано-Франківськ

Господарський суд Івано-Франківської області у складі:
судді Рочник Олександри Вікторівни
секретар судового засідання Клапків Н.В.
розглянувши у судовому засіданні заяву товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп" б/н та б/д (вх№ 6586/18)
про визнання грошових вимог в сумі 10474975 грн 33 коп
у справі за заявою ліквідатора товариства з обмеженою відповідальністю "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП"
про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП".
б-р Військових Ветеранів, 16, м Івано-Франківськ, Івано-Франківська область 76019

учасники у справі про банкрутство
не з'явилися

ВСТАНОВИВ: в провадженні господарського суду знаходиться справа про банкрутство ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП", порушена за заявою ліквідатора ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" в порядку ст.95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Постановою господарського суду Івано-Франківської області від 29.03.18 ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру строком на 6 місяців, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Москву Ю.Ю. Орестовича.

29.03.18 на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет оприлюднено повідомлення про визнання ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

07.05.18 до господарського суду надійшла заява ТОВ "Лангруп" б/н та б/д (вх. №6586/18) про визнання грошових вимог до боржника в сумі 10474975 грн 33 коп.

Ухвалою господарського суду Івано-Франківської області від 24.05.18 заяву ТОВ "Лангруп" (після усунення недоліків) призначено до розгляду в судовому засіданні на 05.06.18.

01.06.18 до суду від ліквідатора ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" арбітражного керуючого Москви Ю.О. електронною поштою з ЕЦП надійшло повідомлення № 105 від 31.05.18 (вх.№8622/01) щодо результатів розгляду заявлених грошових вимог ТОВ "Лангруп".

В судове засідання 05.06.18 учасники у справі про банкрутство не з'явилися.

Як визначено в ч.6 ст.12 Господарського процесуального кодексу України та ч.9 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку, передбаченому цим Кодексом для позовного провадження, з урахуванням особливостей, встановлених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Про розгляд заявлених грошових вимог ТОВ "Лангруп" у цьому справі у господарського суду виникла необхідність у витребуванні доказів, необхідних для розгляду заяви ТОВ "Лангруп" до боржника.

Враховуючи викладене, розгляд заяви ТОВ "Лангруп" слід відкласти, а витребувані докази

Керуючись ст.ст.2, 9, 95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ч.6 ст.12, ст.234 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп" б/н та б/д (вх№ 6586/18) відкласти на 21.06.2018 о 12:00.

Засідання відбудеться у приміщенні господарського суду Івано-Франківської області за адресою: вул. Шевченка, 16, м. Івано-Франківськ, 76000, на суддю, кімната № 11.

ТОВ "Лангруп" у строк до 20.06.18 надати суду:

- оригінали документів, копії яких долучено до заяви з грошовими вимогами до боржника для огляду в судовому засіданні,
- належний належним чином розрахунок заявлених вимог,
- належним чином завірену копію договору № 50 від 25.11.13 на суму 6057 грн 40 коп. оригінал для огляду в судовому засіданні.

Направити повноважного представника ТОВ "Лангруп" в судове засідання.
Участь представника ТОВ "Лангруп" в судовому засіданні обов'язкова.

Ухвала розгляду клопотань не потребує.
Ухвала набирає законної сили на дату її підписання.
Ухвала діє до 05.06.18.

Суддя Рочник О. В.

Для уникнення виправлення: замовник ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" м.Київ, вул.Саксаганського, 22, м.Київ, вул.Пирогова, 1, а, Залізничне Печерського р-ну, Київська обл.; ТОВ "Лангруп" м.Київ, вул.Ковальська, 20, м.Київ, обл. 03.06.18

65

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОТОКОЛ

судового засідання
від 21.06.2018 по справі № 909/95/18.

Зал судового засідання № 11.

Господарський суд Івано-Франківської області у складі
судді Рочник О.В.
Секретар судового засідання Павлюк У.В.

Учасники у справі про банкрутство не з'явилися.

Розглядається заява товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп" б/н та б/д (вх№ 6586/18) у справі:
за заявою: Товариства з обмеженою відповідальністю "Роял Хоспітелеті Груп"
до: Товариства з обмеженою відповідальністю "Роял Хоспітелеті Груп"
про про порушення справи про банкрутство.

Час початку судового засідання - 12:00.
1.Відкриття судового засідання;
2.Перевірка явки учасників судового процесу:
- учасники у справі про банкрутство в судове засідання не з'явилися, причини неявки суду не повідомили, хоча про час, дату та місце розгляду справи повідомлялися належним чином;
3.Перевірка виконання вимог ухвали суду від 05.06.2018:
- ТОВ "Лангруп" вимоги суду не виконало;
4.Суд з'ясовує наявність заяв та клопотань перед судовим засіданням;
5.Заяви та клопотання відсутні;
6.Дослідження судом матеріалів справи;
7.Суд постановив ухвалу: відкласти розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп" б/н та б/д (вх№ 6586/18) на 30.07.2018 об 11:00 год та повідомити учасника у справі про банкрутство ухвалами про дату судового засідання;
8.Закриття судового засідання.
Час закінчення судового засідання - 12:25.

Секретар судового засідання Павлюк У.В.

61

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Справа № 909/95/18

УХВАЛА
повідомлення про судове засідання

21.06.2018

м. Івано-Франківськ

Господарський суд Івано-Франківської області, в порядку статей 120-121 Господарського процесуального кодексу України повідомляє

арбітражного керуючого Москву Юлію Орестівну
(вул.І.Франка, 22, м.Львів, вул.Озерна, 14, с.Лисинич, Пустомитівський р-н, Львівська обл.)
ліквідатора у справі

за заявою ліквідатора товариства з обмеженою відповідальністю "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" *(вул.Військових Ветеранів, 10, м.Івано-Франківськ, Івано-Франківська область, 76019)*

про те, що розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю "Лангруп" б/п та б/д (вх№ 6586/18) відбудеться **30.07.2018 об 11:00 год.**

Засідання відбудеться в приміщенні господарського суду Івано-Франківської області за адресою: м.Івано-Франківськ, вул.Шевченка,16, зал судових засідань №11.

Участь в судовому засіданні ліквідатора ТОВ "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП" арбітражного керуючого Москви Ю.О. не є обов'язковою.

Інформацію у справі, яка розглядається, можна отримати за такою веб-адресою: *http://ui.bkr.gov.ua/sud5010/*

Суддя **Рочник О. В.**

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ЛАНГРУП»
Код ЄДРПОУ 35332293

Господарський суд
Івано-Франківської обл
76018, м. Івано-Франківськ
вул. Шевченка,16

суддя Рочник О.В.
справа № 909/95/18

02.05.2018 ТОВ «ЛАНГРУП» направило до господарського суду заяву про визнання грошових вимог в сумі 10 474 975,32 грн. до боржника ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП».

Ухвалою від 06.06.2018р. ТОВ «ЛАНГРУП» зобов'язано подати до суду:

1) розрахунок заявлених вимог;
2) копію договору №50 від 25.11.2013 р. на суму 63057,43 грн.

На виконання Ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від 02.05.2018р.у справі №909/95/18 про банкрутство ТОВ «Роял Хосітелеті Груп» надаю:

- копію довіреності на представлення інтересів ТОВ «ЛАНГРУП;
- розрахунок заявлених вимог, (копія)
- копію договору безпроцентної фінансової допомоги №50 від 25.11.13р., та на підставі яких укладений договір про переведення боргу № 25/144 від 25 березня 2014 року.

Крім цього для доручення до матеріалів справи додаю:

- копії повідомлень про переведення боргу, які були надані первісному кредитору,- ТОВ «Трускавецьінвест» - 8 аркушів;
- копії повідомлень на ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» про виконання зобов'язань по договорах переведення боргу -8 аркушів;
- копія передавальних актів з додатками на 8 аркушах.

Представник ТОВ «ЛАНГРУП» Гуш Н.Ф.

ДОВІРЕНІСТЬ

м. Вінниця

26 липня 2018 р.

Видана Гуш Наталії Федорівні - (паспорт серія СС № 781104, виданий Івано-Франківським МУВС МВС у Івано-Франківській області 26.06.1999 року, адреса: вул. О.Довженка, 96 кв.50 м. Івано-Франківськ) представляти та захищати права та законні інтереси Товариства з обмеженою відповідальністю «Лангруп», (Код ЄДРПОУ 35332293), а саме:

- подавати (підписувати) заяви від імені ТОВ «Лангруп» про визнання грошових вимог та включення до складу кредиторів;
- представляти інтереси товариства у справі № 909/95/18, що перебуває в провадженні господарського суду Івано-Франківської області про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП", з усіма правами наданими кредитору.

Довіреність видана без права передоручення і дійсна до 26.07.2019 року включно.

Ліквідатор ТОВ «Лангруп»
арбітражний керуючий А.О. Пвик

З оригіналом згідно Гуш Н.Ф.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ЛАНГРУП»
82300, вул. Шевченка,1 м. Борислав, Львівська обл.

РОЗРАХУНОК
сум заявлених вимог до ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП»

№ п/п	Підстава виникнення				
	Договір про переведення боргу	Первісний договір	Первісний кредитор	Сума	дата виникнення умов договору
Укладені з ТОВ «Індексет розподілення»					
1	№01/2546 від 27 січня 2014р.	№04/225 24.01.2014р.	ТОВ «Трускавецьінвест»	1 011 252,13	27.01.2014р
2	№25/11/3 від 25.11.2013р.	№21/48 21.06.2011	ТОВ «Трускавецьінвест»	936 229,82	25.11.2013р.
3	№25-12/8 від 25.12.2013р.	№25/12-4 від 25.12.2013р.	ТОВ «Трускавецьінвест»	254 556,30	24.12.2013р.
Передано правонаступнику, ТОВ «ЛАНГРУП»				2 942 079,25	
4	№23-03 від 23.03.2014р.	№23/03-лист 23.03.2014р.	ТОВ «Трускавецьінвест»	1 201 782,00	03.03.2014р.
5	№03/04 від 03.04.2014р.	№23/03 від 23.03.2014р.	ТОВ «Трускавець-інвест»	1 196 530,64	03.04.2014р.
6	№23/4-14 від 23.04.2014р.	№16 від 03.04.2014р.	ТОВ «Трускавецьінвест»	2 423 658,00	26.04.2014р.
7	№25/144 від 25.03.2014р.	№48 від 21.10.2013р. №50 від 25.11.2013р.	ТОВ «Трускавецьінвест»	1 011 252,13	25.03.2014р.
8.	№29/04-1 від 29.04.2014р.	29/04-14 від 29.04.2014р.	ТОВ «Трускавецьінвест»	1 255 277,07	02.06.2014р.
Передано правонаступнику, ТОВ «ЛАНГРУП»				7 197 896,07	
Договори безпроцентної фінансової допомоги, укладені безпосередньо з ТОВ «Лангруп»					
9	№10/07/13 від 30.07.2013р	-	ТОВ «Роял Хосітелеті Груп»	117 000,00 500,00 8502,00	31.07.2013, 27.09.2013, 20.12.2013
10	№18/04/14 від 18.04.2014р	-	ТОВ «Роял Хосітелеті Груп»	6 500,00	18.04.2014р.
Надано безвідсоткової фін. допомоги безпосередньо ТОВ «Лангруп»				132 500,00	
Всього вимог				10 474 975,35	

Представник за дов. Гуш Н.Ф.

З оригіналом Гуш Н.Ф.

27

ДОГОВІР №39

БЕЗПРОЦЕНТНОЇ ФІНАНСОВОЇ ДОПОМОГИ ПОЗИКИ

м. Київ

[illegible]

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

[illegible]

2. СУМА ПОЗИКИ ТА ПРОЦЕНТИ

[illegible]

3. ПОРЯДОК НАДАННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

4. СТРОК ПОВЕРНЕННЯ ПОЗИКИ

[illegible]

5. ПОРЯДОК ПОВЕРНЕННЯ СУМИ ПОЗИКИ

[illegible]

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОЗИЧАЛЬНИКА

[illegible]

7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ ТА ІНШІ УМОВИ

[illegible]

8. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Позикодавець	Позичальник
ТОВ «Трускавецькінвест»	ТОВ «Роял Хоспітелеті Груп»
[illegible]	04116, м. Київ, вул. Дмитрівська [illegible]
[illegible]	Код ЄДРПОУ 37818903
[illegible] в м. Трускавець	р/р 26001301864[illegible] в АТ «Сбербанк» в м. Київ
[illegible]	МФО 380430
Юрків А.П.	Тачуда В.В.

З оригіналом вірно. Гуш Н.Ф.

Директору
ТОВ «Трускавецькінвест»
п. Юрків А.П.

м. Київ

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ

23 березня 2014р.

Цим повідомляємо, що ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» (надалі іменується «Первісний боржник») за Договором про переведення боргу № 23/03 від 23 березня 2014 р. перевело борг в сумі 1 391 782,00 (Один мільйон триста дев'яносто одна тисяча сімсот вісімдесят дві гривні 00 копійок), що виникло на підставі договору безпроцентної фінансової допомоги №23/03 від 23 березня 2014р, укладеного між ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» та ТОВ «Трускавецькінвест», на ТОВ «ЛЮМІКА», надалі «Новий Боржник».

Згідно з п. 4.1. Договору про переведення боргу № 23/03 від 23 березня 2014 р. «Новий боржник» зобов'язується виконати зобов'язання Первісного боржника перед ТОВ «Трускавецькінвест» на умовах укладеного Договору, тобто повернути кошти в сумі суми 1 391 782,00 (Один мільйон триста дев'яносто одна тисяча сімсот вісімдесят дві гривні 00 копійок).

У зв'язку з цим сума боргу в розмірі 1 391 782,00 (Один мільйон триста дев'яносто одна тисяча сімсот вісімдесят дві гривні 00 копійок), буде сплачена Вам Новим боржником ТОВ «ЛЮМІКА».

Реквізити Нового боржника:

ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул. Інтернаціоналу 152, оф.3
Код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26001301864[illegible] в АТ «СбербанкБанк»
МФО 380430

Додаток:

- договір про переведення боргу №23/03 від 23 березня 2014р.

Директор ТОВ «Люміка» Доброва І.І.

Юрків А.П.

З оригіналом вірно. Гуш Н.Ф.

28

Директор
ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП»

м. Київ

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

05 травня 2014р.

Цим повідомляємо, що ТОВ «ЛЮМІКА», надалі іменується «Новий боржник», виконало свої зобов'язання перед ТОВ «Трускавецькінвест» згідно п. 4.1. Договору про переведення боргу № 23/03 від 23 березня 2014 р., укладеним 05.05.2014р. кошти в сумі 1 391 782,00 (Один мільйон триста дев'яносто одна тисяча сімсот вісімдесят дві гривні 00 копійок).

У зв'язку з цим сума боргу в розмірі 1 391 782,00 (Один мільйон триста дев'яносто одна тисяча сімсот вісімдесят дві гривні 00 копійок), віднесена на рахунок Вами Новому кредитору.

Реквізити Нового кредитора:
ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул. Інтернаціоналу 152, оф.3
Код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26001301864[illegible] в АТ «СбербанкБанк»
МФО 380430

Додаток:

- копія виписки банку за 05.05.2014р.

Директор ТОВ «Люміка» Доброва І.І.

05 ____ 2014р.

Тачуда В.В.

З оригіналом вірно. Гуш Н.Ф.

30

Директору
ТОВ «Трускавецькінвест»
п. Вікіяк А.З.

м. Київ

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ

03 квітня 2014р

Цим повідомляємо, що ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» (надалі іменується «Первісний боржник») за Договором про переведення боргу № 03/04 від 03 квітня 2014 р перевело борг в сумі 1 196 530,64 (Один мільйон сто дев'яносто шість тисяч п'ять сот тридцять гривень 64 копійок), що виникло на підставі договору безпроцентної фінансової допомоги №23/03 від 23 березня 2014р, укладеного між ТОВ «Трускавецькінвест», на ТОВ «ЛЮМІКА», надалі «Новий Боржник».

Згідно з п. 4.1. Договору про переведення боргу № 23/03 від 23 березня 2014 р. «Новий боржник» зобов'язується виконати зобов'язання Первісного боржника перед ТОВ «Трускавецькінвест» на умовах первісного Договору.

У зв'язку з цим сума боргу в розмірі 1 196 530,64 (Один мільйон сто дев'яносто шість тисяч п'ять сот тридцять гривень 64 копійок), буде сплачена Вам Новим боржником ТОВ «ЛЮМІКА».

Реквізити Нового боржника:

ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул. Інтернаціоналу 152, оф.3
Код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26001301864[illegible] в АТ «СбербанкБанк»
МФО 380430

Додаток:

- договір про переведення боргу №03/04 від 03 квітня 2014р.

Директор ТОВ «Люміка» Доброва І.І.

____ 2014р.

Юрків А.П.

З оригіналом вірно. Гуш Н.Ф.

Директору
ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЬ ГРУП»

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

м. Київ

03 квітня 2014р

Цим повідомляємо, що ТОВ «ЛЮМІКА» (надалі іменується «Новий кредитор») виконало свої зобов'язання перед ТОВ «Трускавецьінвест» згідно п. 4.1. Договору про переведення боргу № 03/04 від 03 квітня 2014 р., оплативши 03.04.2014р. кошти в сумі 1 196 530,64 (Один мільйон сто дев'яносто шість тисяч п'ятсот тридцять гривень 64 копійок).

У зв'язку з цим сума боргу в розмірі 1 196 530,64 (Один мільйон сто дев'яносто шість тисяч п'ятсот тридцять гривень 64 копійок підлягає сплаті Вами Новому кредитору.

Реквізити Нового кредитора:
ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
Вул.Ш Інтернаціоналу 152, оф 3
Код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26001301 8649 в АТ «Сьрмі зьбанк»
МФО 380430

Додаток :
- копія виписки банку за 03.04.2014р.

Директор ТОВ «Люміка» _____ Доброва І.І.

Отримав «03» ____ 04 ____ 2014р.
ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЬ ГРУП» М.П. _____ Заноуда В.В.

З оригіналом вірно Гуш Н.Ф.

Директору
ТОВ «Трускавецьінвест»
п. Юрківу А.П.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ

м. Київ

29 квітня 2014р

Цим повідомляю, що ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЬ ГРУП» (надалі іменується «Первісний боржник») за Договором про переведення боргу № 29/04-1 від 29 квітня 2014 р переведе борг в сумі
1 375 273,00 (Один мільйон триста сімдесят п'ять тисяч двісті сімдесят три гривні 00 копійок), що виник на підставі договору без процентної фінансової допомоги №29/04-14 від 29 квітня 2014р. укладеного між ТОВ «Роял Хоспітелеї Груп» та ТОВ «Трускавецьінвест» на
ТОВ «Люміка» (надалі іменується «Новий боржник»)
згідно з п. 4.1 Договору про переведення боргу № 29/04-1 від 29 квітня 2014 р., Новий боржник зобов'язується виконати зобов'язання Первісного боржника перед ТОВ «Трускавецьінвест» на умовах первісного Договору.
У зв'язку з цим борг в розмірі 1 375 273,00 (Один мільйон триста сімдесят п'ять тисяч двісті сімдесят три гривні 00 копійок буде погашений Вам Новим боржником.

Реквізити Нового боржника:

ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
Вул.Ш Інтернаціоналу 152, оф 3
Код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26001301 8649 в АТ «Сьрмі зьбанк»
МФО 380430

Додаток:
- договір про переведення боргу № 29/04-1 від 29 квітня 2014 р

З повагою директор
ТОВ «Люміка» _____ Доброва І.І.

Отримав «29» ____ 04 ____ 2014р.
_____ Юрків А.П.

З оригіналом вірно Гуш Н.Ф.

Директору
ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЬ ГРУП»

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

м. Київ

02 червня 2014р.

Цим повідомляємо, що ТОВ «ЛЮМІКА» (надалі іменується «Новий кредитор») виконало свої зобов'язання перед ТОВ «Трускавецьінвест» згідно п. 4.1. Договору про переведення боргу 1 ОФ 29/04-1 від 29 квітня 2014 р., оплативши 02.06.2014р. кошти в сумі 1 375 273,00 (Один мільйон триста сімдесят п'ять тисяч двісті сімдесят три гривні 00 копійок) на розрахунковий рахунок .

У зв'язку з цим сума боргу в розмірі 1 375 273,00 (Один мільйон триста сімдесят п'ять тисяч двісті сімдесят три гривні 00 копійок), підлягає сплаті Вами Новому кредитору.

Реквізити Нового кредитора:
ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
Вул.Ш Інтернаціоналу 152, оф 3
Код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26001301 8649 в АТ «СьроГазбанк»
МФО 380430

Додаток :
- копія виписки банку за 02.06.2014р.

Директор ТОВ «Люміка» _____ Доброва І.І.

Отримав «02» ____ 06 ____ 2014р.
ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЬ ГРУП» М.П. _____ Заноуда В.В.

З оригіналом вірно Гуш Н.Ф.

Директору
ТОВ «Трускавецьінвест»
п. Юрківу А.П.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ

м. Київ

25 січня 2013р

Цим повідомляю, що ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЬ ГРУП» (надалі іменується «Первісний боржник») за Договором про переведення боргу № 25/11/13 від 25 листопада 2013 р.
переведе борг в сумі
976 270,85 (Девятсот сімдесят шість тисяч двісті сімдесят гривень 85 копійок), що виник на підставі договору безпроцентної фінансової допомоги № 01 від 21 червня 2013р. укладеного між ТОВ «Роял Хоспітелеї Груп» та ТОВ «Трускавецьінвест» на
ТОВ «Індекагрохолдінг» (надалі іменується «Новий боржник»)
згідно з п. 4.1. Договору про переведення боргу № 25/11/13 від 25 листопада 2013 р., Новий боржник зобов'язується виконати зобов'язання Первісного боржника перед ТОВ «Трускавецьінвест» на умовах первісного Договору.
У зв'язку з цим борг в розмірі 976 270,85 (Девятсот сімдесят шість тисяч двісті сімдесят гривень 85 копійок) буде погашений Вам Новим боржником.

Реквізити Нового боржника:

ТОВ «Індекагрохолдінг»
Київська обл., м. Ірпінь,
Вул.Ш Інтернаціоналу 152, оф.3
Код ЄДРПОУ 37819181
р/р 26004301 8631 в АТ «СьроГазбанк»
МФО 380430

Додаток:
- договір про переведення боргу № 25/11/13 від 25 листопада 2013 р.

З повагою директор
ТОВ «Індекагрохолдінг» _____ Зарицька М.В.

Отримав «25» ____ 01 ____ 2013р.
_____ Юрків А.П.

З оригіналом вірно Гуш Н.Ф.

ТОВ «Роял Хоспітелі Груп»
директору Запуля В.В.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ВИКОНАННЯ ЗОБОВЯЗАНЬ

м. Київ

28 січня 2014р

Цим повідомляю, що ТОВ «Індекагроходлінг» (надалі- Новий Кредитор) виконало свої зобов'язання перед ТОВ «Трускавецькурорт» згідно п.4.1 Договору про відступлення права вимоги № 25/11/3 від 25 листопада 2013 р., перерахувавши 25.11.2013р. кошти в сумі 976 270,85 (Девятсот сімдесят шість тисяч двісті сімдесят гривень 85 копійок) ТОВ «Трускавецькурорт».

Виходячи з викладеного, прошу суму боргу в 976 270,85 (Девятсот сімдесят шість тисяч двісті сімдесят гривень 85 копійок) сплатити Новому кредитору.

Реквізити Нового кредитора:

ТОВ «Індекагроходлінг»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул.Ш Інтернаціоналу 152, оф.3
Код ЄДРПОУ 37819181
р/р 26004301863 в АТ «Євро Газбанк»
МФО 380430

Додаток:
Копія виписки банку за 25.11.2013р.

Директор ТОВ «Індекагроходлінг» _____ Заранька М.В.

ТОВ «Роял Хоспітелі Груп» _____ 2013р.
_____ Запуля В.В.

З оригіналом вірно Гуш Н.Ф.

Директору
ТОВ «Трускавецькурорт»
п. Юрківу А.П.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ

м. Київ

25 грудня 2013р.

Цим повідомляю, що ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛІ ГРУП» (надалі іменується «Боржник») за Договором про переведення боргу № 25-12/8 від 25 грудня 2013 р. переводить борг в сумі 954 556,00 (Девятсот п'ятдесят чотири тисячі п'ятсот п'ятдесят шість гривень 00 копійок), що виник на підставі договору безпроцентної фінансової допомоги № 25/12/4 від 24 грудня 2013р, укладеного між ТОВ «Роял Хоспітелі Груп» та ТОВ «Трускавецькурорт» на ТОВ «Індекагроходлінг» (надалі іменується «Новий боржник»).

Згідно з п. 4.1. Договору про переведення боргу № 25-12/8 від 25 грудня 2013 р., Новий боржник зобов'язується виконати зобов'язання Первісного боржника перед ТОВ «Трускавецькурорт» на умовах первісного Договору.

У зв'язку з цим сума в розмірі 954 556,00 (Девятсот п'ятдесят чотири тисячі п'ятсот п'ятдесят шість гривень 00 копійок) буде погашений Вам Новим боржником.

Реквізити Нового боржника:

ТОВ «Індекагроходлінг»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул.Ш Інтернаціоналу 152, оф.3
Код ЄДРПОУ 37819181
р/р 26004301863 в АТ «Євро Газбанк»
МФО 380430

Додаток:
- договір про переведення боргу № 25-12/8 від 25 грудня 2013р.

З повагою директор
ТОВ «Індекагроходлінг» _____ Заранька М.В.

Отримано: _____ 2014р.
_____ Юрків А.П.

З оригіналом вірно Гуш Н.Ф.

ТОВ «Роял Хоспітелі Груп»
директору Запуля В.В.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ВИКОНАННЯ ЗОБОВЯЗАНЬ

м. Київ

24 грудня 2013р

Цим повідомляю, що ТОВ «Індекагроходлінг» (надалі- Новий Кредитор) виконало свої зобов'язання перед ТОВ «Роял Хоспітелі Груп» перед ТОВ «Трускавецькурорт», та перерахувало ТОВ «Роял Хоспітелі Груп» 24.12.2013р. кошти в сумі 954 556,23 (Девятсот п'ятдесят чотири тисячі п'ятсот п'ятдесят шість гривень 23 копійок).

Дана взаємозалік згідно з п.4.1 Договору про переведення боргу № 25-12/8 від 25 грудня 2013 р.

Виходячи з викладеного, прошу суму боргу в розмірі 954 556,23 (Девятсот п'ятдесят чотири тисячі п'ятсот п'ятдесят шість гривень 23 копійок) сплатити Новому кредитору.

Реквізити Нового кредитора:

ТОВ «Індекагроходлінг»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул.Ш Інтернаціоналу 152, оф.3
Код ЄДРПОУ 37819181
р/р 26004301863 в АТ «Євро Газбанк»
МФО 380430

Додаток:
Копія виписки банку за 24.12.2013р.

Директор ТОВ «Індекагроходлінг» _____ Заранька М.В.

ТОВ «Роял Хоспітелі Груп» _____ 2013р.
_____ Запуля В.В.

З оригіналом вірно Гуш Н.Ф.

Директору
ТОВ «Трускавецькурорт»
п. Юрківу А.П.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ

м. Київ

27 січня 2014р.

Цим повідомляю, що ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛІ ГРУП» (надалі іменується «Первісний боржник») за Договором про переведення боргу № 01/25/6 від 27 січня 2014 р. переводить борг в сумі 1 011 252,43 (Один мільйон одинадцять тисяч двісті п'ятдесят дві гривні 43 копійки), що виник на підставі договору безпроцентної фінансової допомоги № 24/12/3 від 24 січня 2014р, укладеного між ТОВ «Роял Хоспітелі Груп» та ТОВ «Трускавецькурорт» на ТОВ «Індекагроходлінг» (надалі іменується «Новий боржник»).

Згідно з п. 4.1. Договору про переведення боргу № 01/25/6 від 27 січня 2014 р., Новий боржник зобов'язується виконати зобов'язання Первісного боржника перед ТОВ «Трускавецькурорт» на умовах первісного Договору.

У зв'язку з цим борг в розмірі 1 011 252,43 (Один мільйон одинадцять тисяч двісті п'ятдесят дві гривні 43 копійки) буде погашений Вам Новим боржником.

Реквізити Нового боржника:

ТОВ «Індекагроходлінг»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул.Ш Інтернаціоналу 152, оф.3
Код ЄДРПОУ 37819181
р/р 26004301863 в АТ «Євро Газбанк»
МФО 380430

Додаток:
- договір про переведення боргу № 01/25/6 від 27 січня 2014 р.

З повагою директор
ТОВ «Індекагроходлінг» _____ Заранька М.В.

Отримано: _____ 2014р.
_____ Юрків А.П.

З оригіналом вірно Гуш Н.Ф.

ТОВ «Роял Хоспітелеті Групп»
директору Занузі В.В.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

28 січня 2014р.

Цим повідомляю, що ТОВ «Інтелагрохолдінг» (надалі- Новий Кредитор) виконало свої зобов'язання перед ТОВ «Трускавецькінвест» згідно п.4.1 Договору про відступлення права вимоги № 01/25/6 від 27 січня 2014 р., перерахувавши 27.01.2014р. кошти в сумі 1 011 252,43 (Один мільйон одинадцять тисяч двісті п'ятдесят дві гривні 43 копійок) ТОВ «Трускавецькінвест».

Виходячи з викладеного, прошу суму боргу в розмірі 1 011 252,43 (Один мільйон одинадцять тисяч двісті п'ятдесят дві гривні 43 копійок) сплатити Новому кредитору.

Реквізити Нового кредитора:

ТОВ «Інтелагрохолдінг»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул.Інтернаціональну 152, оф.3
код ЄДРПОУ 37819181
р/р 26003010186341 в АТ «Сбербанк»
МФО 380630

Додатки:
Копія виписки банку за 27.01.2014р.

Директор ТОВ «Інтелагрохолдінг» _____ Зарицька М.В.

ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» _____ 2014р.
Занузі В.В.

З оригіналом вірно

Директору
ТОВ «Трускавецькінвест»
п. Юрківу А.П.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ

23 квітня 2014р

Цим повідомляємо, що ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» (надалі іменується «Новий боржник») за Договором про переведення боргу № 23/4-14 від 23 квітня 2014 р. переводить борг в сумі
2 423 058,00 (Два мільйони чотириста двадцять три тисячі п'ятдесят вісім гривень 00 копійок), що виникає на підставі договору безпроцентної фінансової допомоги №16 від 07 січня 2014р, укладеного між ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» та ТОВ «Трускавецькінвест»,- на ТОВ «ЛЮМІКА», надалі «Новий Боржник».
Згідно з п. 4.1 Договору про переведення боргу № 23/4-14 від 23 квітня 2014 р., «Новий Боржник» зобов'язується виконати зобов'язання Первісного боржника перед ТОВ «Трускавецькінвест» на умовах первісного Договору.
У зв'язку з цим сума боргу в розмірі 2 423 058,00 (Два мільйони чотириста двадцять три тисячі п'ятдесят вісім гривень 00 копійок), буде сплачена Вам Новим боржником- ТОВ «ЛЮМІКА».

Реквізити Нового боржника:

ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул.Інтернаціональну 152, оф.3
код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26003018649 в АТ «Сбербанк»
МФО 380630

Додатки:
-договір про переведення боргу №23/4 -14 від 23 квітня 2014р.

Директор ТОВ «Люміка» _____ Доброва І.І.

Директор ТОВ «Трускавецькінвест» _____ 2014р.
Юрків А.П.

З оригіналом вірно

Директору
ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП»

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

28 квітня 2014р

Цим повідомляємо, що ТОВ «ЛЮМІКА» (надалі іменується «Новий кредитор») виконало свої зобов'язання перед ТОВ «Трускавецькінвест» згідно п. 4.1 Договору про переведення боргу № 23/4-14 від 23 квітня 2014 р., сплативши 28.04.2014р. кошти в сумі
2 423 058,00 (Два мільйони чотириста двадцять три тисячі п'ятдесят вісім гривень 00 копійок).
У зв'язку з цим сума боргу в розмірі 2 423 058,00 (Два мільйони чотириста двадцять три тисячі п'ятдесят вісім гривень 00 копійок) підлягає сплаті Вами Новому кредитору.

Реквізити Нового кредитора:
ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул.Інтернаціональну 152, оф.3
код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26003018649 в АТ «Сбербанк»
МФО 380630

Додатки:
- копія виписки банку за 28.04.2014р.

Директор ТОВ «Люміка» _____ Доброва І.І.

ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» _____ 2014р.
Занузі В.В.

З оригіналом

Директору
ТОВ «Трускавецькінвест»
п. Юрківу А.П.

ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ПЕРЕВЕДЕННЯ БОРГУ

25 березня 2014р.

Цим повідомляємо, що ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» (надалі іменується «Новий боржник») за Договором про переведення боргу № 25/144 від 25 березня 2014 р переводить борг в сумі
1 011 252,43 (Один мільйон одинадцять тисяч двісті п'ятдесят дві гривні 43 копійки), що виникає на підставі договору безпроцентної фінансової допомоги №48 від 21 жовтня 2013р на суму 948 1954,00 грн., та договору безпроцентної фінансової допомоги №48 від 21 жовтня 2013р на суму 63 57,43 грн., укладених між ТОВ «РОЯЛ ХОСПІТЕЛЕТІ ГРУП» та ТОВ «Трускавецькінвест»,- на ТОВ «ЛЮМІКА», надалі «Новий Боржник».
Згідно з п. 4.1 Договору про переведення боргу № 25/144 від 25 березня 2014 р., «Новий Боржник» зобов'язується виконати зобов'язання Первісного боржника перед ТОВ «Трускавецькінвест» на умовах первісного Договору.
У зв'язку з цим сума боргу в розмірі 1 011 252,43 (Один мільйон одинадцять тисяч двісті п'ятдесят дві гривні 43 копійок), буде сплачена Вам Новим боржником- ТОВ «ЛЮМІКА».

Реквізити Нового боржника:

ТОВ «Люміка»
Київська обл., м. Ірпінь,
вул.Інтернаціональну 152, оф.3
код ЄДРПОУ 37818903
р/р 26003018649 в АТ «Сбербанк»
МФО 380630

Додатки:
-договір про переведення боргу №25/144 від 25 квітня 2014р.

Директор ТОВ «Люміка» _____ Доброва І.І.

Директор ТОВ «Трускавецькінвест» _____ 2014р.
Юрків А.П.

З оригіналом вірно