

ПРОТОКОЛ № 4
зборів кредиторів УРТОВ «ІНКОМТЕХ»

м. Дніпро

«11» грудня 2020р.

Збори кредиторів УРТОВ «ІНКОМТЕХ» скликані ліквідатором – арбітражним керуючим Вербицьким О.В. відповідно до ч. 6 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства (далі – КУПБ) та проводяться згідно КУПБ.

Всім кредиторам листами від 20.11.2020р. № 1015 повідомлено про місце, час, порядок денний зборів кредиторів, порядок проведення – заперечень не отримано. Повідомлення відправлено Укрпоштою, по e-mail (офіційні електронні адреси) та по вайберу. Відповідно до сайту «Укрпошта» повідомлення отримано кредиторами (ГУ ДПС у Дніпропетровській області - 0600002428862 – 25.11.2020р., АТ «ДТЕК «Дніпровські електромережі» - 0600002428870 – 25.11.2020р.). RB500540698UA – Нестерову М.І. та RB500540874UA – Нестерову Г.І.

Кредитори, що прибули для участі у зборах кредиторів, зареєстровані за наступними ідентифікаційними даними: найменування кредитора, ПІБ його представника, документ, що посвідчує повноваження представника кредитора (довіреність) та особу представника кредитора (паспорт, посвідчення).

Збори кредиторів почались об 11 год. 00 хв. за київським часом. На момент початку зборів кредиторів зареєстровано згідно журналу реєстрації кредиторів (додаток № 1 до протоколу):

№ з/п	Назва кредитору	ПІБ представника	Сума вимог/кількість голосів
1	Нестеров М.І.	-	735 424,28/735
2	Нестеров Г.І.	-	735 424,28/735
3	ГУ ДПС у ДО	-	-
4	АТ «ДТЕК «Дніпровські електромережі»	Яцишин О.Й.	174 664,37/175

Відповідно до п. 4. ст. 48 КУПБ конкурсні кредитори мають на зборах кредиторів кількість голосів, пропорційну сумі вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів за результатами попереднього засідання господарського суду та кратну одній тисячі гривень. Під час визначення кількості голосів кредиторів з правом вирішального голосу не враховуються суми неустойки (штрафу, пені), інші фінансові санкції, моральна шкода, судовий збір у справі про банкрутство, заявлені або сплачені кредиторами в провадженні у справі про банкрутство. Згідно ч. 2 ст. 48 КУПБ перші збори кредиторів вважаються повноважними, якщо на них присутні кредитори, які мають не менше ніж дві третини голосів. Якщо перші збори не відбулися через відсутність кредиторів із необхідною кількістю голосів, протягом двох тижнів проводяться повторні перші збори, які вважаються повноважними у разі присутності на них кредиторів, що мають більше половини голосів. Якщо ж і ці збори не відбулися через відсутність кредиторів із необхідною кількістю голосів, протягом двох тижнів проводяться наступні перші збори, які вважаються повноважними у разі присутності на них кредиторів, що мають більше чверті голосів.

Згідно п. 9 ст. 48 КУПБ рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів.

Всього кредитори мають грошові вимоги до УРТОВ «Інкомтех» в сумі 1 645 голосів, присутній кредитор з 174 голосами.

На зборах кредиторів УРТОВ «ІНКОМТЕХ» присутній з правом дорадчого голосу ліквідатор - арбітражний керуючий Вербицький О.В.

Порядок денний зборів кредиторів УРТОВ «ІНКОМТЕХ»

- 1.Вибори голови та секретаря зборів кредиторів;
- 2.Визначення місця, способу проведення зборів кредиторів;
- 3.Звіт ліквідатора - арбітражного керуючого Вербицького О.В. про роботу, яку проведено в ході ліквідаційної процедури за період з 06.06.2017р. по 11.12.2020р., відомості про фінансовий стан банкрута;
- 4.Вирішення питання про подальший хід провадження: можливість закінчення ліквідаційної процедури, направлення до суду звіту ліквідатора, ліквідаційного балансу, шляхи закінчення ліквідаційної процедури. Погодження списання дебіторської заборгованості;
- 5.Звіт ліквідатора – арбітражного керуючого Вербицького О.В. про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру;
- 6.Інше в разі потреби.

Порядок денний зборів кредиторів затверджено одноголосно.

З першого питання порядку денного виступив ліквідатор УРТОВ «ІНКОМТЕХ» Вербицький О.В.: «З метою виконання вимог законодавства необхідно обрати голову та секретаря зборів, які підписують протокол». Запропоновано обрати головою зборів кредиторів представника АТ «ДТЕК «Дніпровські електромережі», секретарем – арбітражного керуючого Вербицького О.В.

На голосування поставлено наступне питання: обрати головою зборів кредиторів представника АТ «ДТЕК «Дніпровські електромережі», секретарем – арбітражного керуючого Вербицького О.В.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Кредитори прийняли рішення: обрати головою зборів кредиторів представника АТ «ДТЕК «Дніпровські електромережі», секретарем – арбітражного керуючого Вербицького О.В.

Друге питання порядку денного знято з порядку денного.

З третього питання порядку денного виступив ліквідатор УРТОВ «ІНКОМТЕХ» Вербицький О.В., який повідомив, що на виконання ч. 4 ст. 61 КУПБ щомісячно на адресу кредиторів та суду надавався звіт про свою діяльність, інформацію про фінансове становище і майно боржника на день відкриття ліквідаційної процедури та при проведенні ліквідаційної процедури, використання коштів боржника.

Постановою суду від 17.11.2016р. визнано УРТОВ «Інкомтех» банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ухвалою суду від 06.06.2017р. ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вербицького О.В.

Як встановлено, закінчити ліквідаційну процедуру неможливо, так як виявлено майно банкрута та проводиться певна робота по її поверненню.

Щодо дебіторської заборгованості - рішення Красногвардійського районного суду м. Дніпра від 06.06.2017р. (справа № 204/8259/16-ц) про стягнення на користь банкрута з Фургало Д.Ю. 206 026,34 грн. В зв'язку з не вирішенням питання щодо майна банкрута (справа № 183/6604/16 - турбаза) виконавчий лист про стягнення з Фургало Д.Ю. направлено на примусове виконання до приватного виконавця Русецькій О.О., якою відкрито виконавче провадження № 58998877. Ідентифікатор доступу 96ЕГЗБЗБА0ГА, адреса www.asvpweb.minjust.gov.ua. По інформації приватного виконавця здійснюється розшук Фургало Д.Ю., проведено аналіз підприємств, на яких Фургало Д.Ю. враховується засновником, отримано відповіді від реєстраційних органів стосовно майна, яке зареєстровано за Фургало Д.Ю. – майна не має.

На сайті <https://ubiz.ua/> розміщено оголошення про проведення аукціону:

22.06.2020р. № UA-PS-2020-06-03-000022-2;

31.07.2020р. № UA-PS-2020-07-18-000001-2;

02.09.2020р. № UA-PS-2020-08-22-000020-3

аукціон не відбувся, відсутні учасники.

В зв'язку з відсутністю законодавчої можливості проведення більш ніж трьох аукціонів з продажу майна банкрута та невиконання рішення про стягнення дебіторської заборгованості

Приватним виконавцем Русецькою О.О. листом від 30.11.2020р. № 1070 запропоновано комітету кредиторів надати дозвіл на списання дебіторської заборгованості як безнадійну та завершити ліквідаційну процедуру. Відповіді не отримано.

Стосовно цивільних справ, які розглядаються Новомосковським міськрайсудом області повідомляю, що для юридичного супроводу справ з Адвокатським об'єднанням «НОВУМ» укладено договір про надання правової допомоги.

Справа № 183/6604/16 (турбаза): засідання у судді Городецького Д.І. перенесено з 22.10.2020р. на 24.11.2020р. о 14-30 год. Справа № 202/8059/16-ц (земля): засідання у судді Городецького Д.І. перенесено з 22.10.2020р. на 24.11.2020р. о 13-30 год. Судові засідання не відбулись в зв'язку з хворобою судді. Ухвалою суду від 07.12.2020р. призначено судові засідання на 18.01.2021р. на 14-30 год. та 15.01.2021р. о 10-30 год. відповідно.

Для вирішення поточних питань кредиторам направлено повідомлення про збори кредиторів на 11.12.2020р. в 11⁰⁰ год.

На голосування поставлено наступне питання: звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури за період з 06.06.2017р. по 11.12.2020р. прийняти до відома, схвалити.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Кредитори прийняли рішення: звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури за період з 06.06.2017р. по 11.12.2020р. прийняти до відома, схвалити.

З четвертого питання порядку денного виступив ліквідатор, вважаю, що неможливо закінчити ліквідаційну процедуру, направити до суду звіт ліквідатора, ліквідаційний баланс, шляхи закінчення ліквідаційної процедури наступні:

погодження списання дебіторської заборгованості або
прийняття рішення про погодження умов продажу майна банкрута.

На голосування поставлено наступне питання: надати дозвіл на списання дебіторської заборгованості як безнадійну та завершити ліквідаційну процедуру.

Результати голосування: «ЗА» - 0 голосів, «Проти» - одноголосно, «Утримались» - 0 голосів.

Кредитори прийняли рішення: не надати дозвіл на списання дебіторської заборгованості як безнадійну та не завершити ліквідаційну процедуру.

Ліквідатор запропонував погодити продаж права вимоги дебіторської заборгованості в порядку та на умовах, встановлених ст. 78-80 КУПБ, Порядком організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затвердженого постановою КМУ від 02.10.2019р. № 865 та Регламентом роботи ЕТС Prozorro. Продажі щодо організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затверджений наказом ДП «Прозорро.Продажі» від 18.10.2019р. № 39, а саме:

аукціон з продажу майна банкрута, за початковою вартістю – 123 615,80 грн. без можливості зниження початкової вартості (далі перший Аукціон);

у разі визнання першого Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення першого Аукціону без визначення переможця, протягом одного місяця оголосити у відповідності до ст. ст. 79, 80 КУПБ про проведення повторного аукціону з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 20% початкової ціни лота (далі повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 20 відсотків щодо початкової вартості першого Аукціону;

у разі визнання повторного Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення повторного Аукціону без визначення переможця протягом одного місяця оголосити у відповідності до ст. 79-80 КУПБ, другий повторний аукціон з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової

вартості (далі другий повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст.79 КУПБ, є вартість зменшена на 25 відсотків початкової ціни першого повторного Аукціону з можливістю зниження початкової ціни до розміру мінімального кроку аукціону - 1 відсотка початкової ціни лота.

На голосування поставлено питання: здійснити продаж майна на зазначених умовах.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Кредитори прийняли рішення: здійснити продаж майна на зазначених умовах.

Щодо продовження строку ліквідаційної процедури та повноважень ліквідатора: Ухвалою суду від 09(08).07.2020р. продовжено строк ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора на 6 місяців до 09.01.2021р. Як встановлено, закінчити неможливо, тому запропоновано продовжити строк ліквідаційної процедури та повноважень ліквідатора на 6 місяців.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Кредитори прийняли рішення: продовжити строк ліквідаційної процедури та повноважень ліквідатора на 6 місяців та зобов'язати ліквідатора надати до суду відповідне клопотання.

3 п'ятого питання порядку денного виступив ліквідатор, який повідомив, що згідно ст. 30 КУПБ арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород. Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень. Право вимоги основної грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень.

Сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до моменту подання заяви про відновлення відкриття провадження у справі. У разі якщо процедура триває після закінчення авансованих заявником коштів, основна винагорода арбітражного керуючого сплачується за рахунок коштів, одержаних боржником - юридичною особою у результаті господарської діяльності, або коштів, одержаних від продажу майна боржника, яке не перебуває в заставі.

Додаткова грошова винагорода арбітражного керуючого визначається в розмірі: 5 відсотків вартості стягнутого на користь боржника майна, яке на день відкриття провадження у справі перебувало у третіх осіб; 3 відсотки суми погашених вимог кредиторів. Додаткова винагорода не сплачується арбітражному керуючому у разі, якщо вимоги забезпеченого кредитора погашаються у зв'язку з продажем такому кредитору майна, що забезпечує його вимоги. Право вимоги додаткової грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого з дня фактичного надходження до боржника стягнутого на його користь майна, яке на день відкриття провадження у справі перебувало у третіх осіб, або з дня фактичного надходження коштів на рахунок боржника, які спрямовуються на погашення вимог кредиторів.

Витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним повноважень у справі, відшкодовуються в порядку, передбаченому цим Кодексом, крім витрат на страхування його професійної відповідальності за заподіяння шкоди, а також витрат, пов'язаних з виконанням таких повноважень у частині, в якій зазначені витрати перевищують регульовані державою ціни (тарифи) на відповідні товари, роботи, послуги чи ринкові ціни на день здійснення відповідних витрат або замовлення (придбання) товарів, робіт, послуг.

Кредитори можуть створювати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого. Порядок формування фонду та порядок використання його коштів визначаються рішенням комітету кредиторів та затверджуються ухвалою господарського суду.

Звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру схвалено комітетом кредиторів (протокол № 1 від 24.05.2018р.) та ухвалою суду від 24.05.2018р. затверджено (нарахування винагороди за період з 06.06.2017р. по 31.05.2018р. - **161 926,67 грн.**, витрати на ліквідаційну процедуру за період з 06.06.2017р. по 23.05.2018р. - **5 049,18 грн.** Виплати грошової винагороди та відшкодування витрат не здійснено).

Надав звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру за період з 01.06.2018р. по 31.12.2020р., згідно якого нарахування оплати послуг склала **535 684,00 грн.** Виплати грошової винагороди не здійснено. Витрати на ліквідаційну процедуру відповідно до реєстру витрат за період з 23.05.2018р. по 11.12.2020р. станом на 11.12.2020р. склали: **11 249,57 грн.** Відшкодування витрат не здійснено.

Відповідно до ч. 6 ст. 30 КУПБ звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений комітетом кредиторів, а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченим кредитором. Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

На голосування поставлено питання: створити фонд про оплату послуг та відшкодування витрат арбітражного керуючого Вербицького О.В. за виконання обов'язків ліквідатора.

Результати голосування: «ЗА» - 0 голосів, «Проти» - одноголосно, «Утримались» - 0 голосів.

Кредитори прийняли рішення: не створювати фонд про оплату послуг та відшкодування витрат арбітражного керуючого Вербицького О.В. за виконання обов'язків ліквідатора.

Виступив кредитор та зазначив, що оскільки ліквідатором комітету кредиторів не надано документального підтвердження понесених витрат, а також обґрунтованого розрахунку нарахування основної винагороди запропоновані витрати (грошова винагорода) – звіт не приймається.

На голосування поставлено питання: схвалити звіт арбітражного керуючого про нарахування (**535 684,00 грн.**) і виплату грошової винагороди (0,00 грн.), здійснення (**11 249,57 грн.**) та відшкодування (0,00 грн.) витрат та зобов'язати ліквідатора УРТОВ «Інкомтех» - арбітражного керуючого Вербицького О.В. звернутися до суду для його затвердження.

Результати голосування: «ЗА» - 0 голосів, «Проти» - одноголосно, «Утримались» - 0 голосів.

Кредитори прийняли рішення: відхилити схвалення звіту арбітражного керуючого про нарахування (**535 684,00 грн.**) і виплату грошової винагороди (0,00 грн.), здійснення (**11 249,57 грн.**) та відшкодування (0,00 грн.) витрат.

З шостого питання порядку денного не виникло питань.

Цей протокол складено на 5 аркушах в 3 примірниках, з додатками № 1 (журнал реєстрації кредиторів, які прибули на засідання комітету кредиторів), № 2 (копія повідомлення про засідання комітету кредиторів з доказами відправлення), № 3 (звіт про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру).

Голова зборів

О.Й.Яцишин

Секретар зборів
арбітражний керуючий

О.В.Вербицький