



**УКРАЇНА
ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Володимира Винниченка 1, м. Дніпро, 49027
E-mail: inbox@dp.arbitr.gov.ua, тел. (056) 377-18-49, fax (056) 377-38-63

УХВАЛА

17.06.2020

м. Дніпро

Справа № 904/10293/17

за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "ФРІЛАЙН ТРЕЙД", м. Київ
до боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "АМСТОР-ІНВЕСТ", м. Дніпро,
вул. Ленінградська, 27, код ЄДРПОУ 33549267
про визнання банкрутом

Суддя Примаєв С.А.

Представники:

від ТОВ "Несторг" Савостян Н.В. довіреність б/н від 25.06.2019, адвокатське свідоцтво серія
СМ №000579 від 05.03.2019

від боржника не з'явився

ліквідатор Остапенко Є.С. паспорт серія АМ № 345325 виданий Жовтневим РВ ДМУ УМВС
України в Дніпропетровській області від 11.07.2001

представник АТ "Укресімбанк" Анохін В.О. довіреність №0001000/1543-20 від 17.01.2020

ВСТАНОВИВ:

Справа про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "АМСТОР-ІНВЕСТ", м. Дніпро, вул. Ленінградська, 27, код ЄДРПОУ 33549267 перебуває в процедурі ліквідації.

24.03.2020 ухвалою господарського суду відкладено розгляд п.1 клопотання ліквідатора №6 від 29.10.2019 про скасування обтяжень на 15.04.2020 на 12:20. Відкладено розгляд заяви ліквідатора № 02-25/1088 від 21.10.2019 про виправлення описки на 15.04.2020 на 12:20. Відкладено розгляд заяви АТ "Укресімбанк" №010-0/407 від 21.10.2019 про виправлення описки на 15.04.2020 на 12:20. Відкладено розгляд клопотання ліквідатора № 7 від 01.11.2019 на 15.04.2020 на 12:20. Відкладено розгляд клопотання ліквідатора № 02-25/1123 від 25.02.2020 про витребування інформації на 15.04.2020 на 12:20. Відкладено розгляд клопотання ліквідатора від 28.08.2019 № 02-25/1068 про зобов'язання Відділу реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління у сфері державної реєстрації Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпропетровської міської ради вчинити певні дії на 15.04.2020 на 12:20. Відкладено розгляд заяви ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ "ФІНХЕЛПФАРМ" № 24-12/2019-1 від 24.12.2019 про заміну кредитора на 15.04.2020 на 12:20.

13.04.2020 до господарського суду від АТ "Укресімбанк" надійшло клопотання № 010-0/207 від 08.04.2020 про відкладення розгляду справи на визначену судом дату, що настане після закінчення карантину.

15.04.2020 ухвалою господарського суду відкладено розгляд п.1 клопотання ліквідатора №6 від 29.10.2019 про скасування обтяжень на 21.05.2020 на 12:30 хв. Відкладено розгляд заяви ліквідатора № 02-25/1088 від 21.10.2019 про виправлення описки на 21.05.2020 на 12:30 хв. Відкладено розгляд заяви АТ "Укресімбанк" №010-0/407 від 21.10.2019 про виправлення описки на 21.05.2020 на 12:30 хв. Відкладено розгляд клопотання ліквідатора №



7 від 01.11.2019 на 21.05.2020 на 12:30 хв. Відкладено розгляд клопотання ліквідатора № 02-25/1123 від 25.02.2020 про витребування інформації на 21.05.2020 на 12:30 хв. Відкладено розгляд клопотання ліквідатора від 28.08.2019 № 02-25/1068 про зобов'язання Відділу реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління у сфері державної реєстрації Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпропетровської міської ради вчинити певні дії на 21.05.2020 на 12:30 хв. Відкладено розгляд заяви ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ "ФІНХЕЛПФАРМ" № 24-12/2019-1 від 24.12.2019 про заміну кредитора на 21.05.2020 на 12:30 хв.

21.05.2020 ухвалою господарського суду продовжено термін ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора до 17.06.2020. Відкладено п.1 клопотання ліквідатора №6 від 29.10.2019 про скасування обтяжень на 17.06.2020 на 12:30 хв. Відмовлено в задоволенні клопотання ліквідатора № 02-25/1068 від 28.08.2019 про зобов'язання Відділу реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Управління у сфері державної реєстрації Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпропетровської міської ради вчинити певні дії. Задоволено клопотання ліквідатора № 7 від 01.11.2019 про зобов'язання вчинити певні дії. Задоволено клопотання ліквідатора № 02-25/1123 від 25.02.2020 про витребування інформації. Задоволено заяву ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ "ФІНХЕЛПФАРМ" № 24/12/2019-1 від 24.12.2019 про заміну кредитора. Замінено у справі № 904/10293/17 про банкрутство ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ" кредитора - ТОВ "ФРІДЛІН ТРЕЙД" (ід.код 38902063, місцезнаходження: 79059, м.Львів, вул. Авраама Лінкольна, буд. 57, офіс 2) його правонаступником - ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ "ФІНХЕЛПФАРМ" (ід. код 40027358, місцезнаходження: 29015, м.Хмельницький, вул. Зарічанська, буд. 3/2, блок № 5/2-1) в частині грошових вимог на суму 10 015081,64 грн. Замінено у справі № 904/10293/17 про банкрутство ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ" кредитора - ТОВ "СІНУСБУД" (ід.код 38651534, місцезнаходження: 79024, м.Львів, вул.Промислова, буд. 50/52, офіс 207) його правонаступником - ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ "ФІНХЕЛПФАРМ" (ід. код 40027358, місцезнаходження: 29015, м.Хмельницький, вул. Зарічанська, буд. 3/2, блок № 5/2-1). Відкладено розгляд заяви ліквідатора № 02-25/1088 від 21.10.2019 про виправлення описки на 17.06.2020 на 12:30. Відкладено розгляд заяви АТ "Укрексімбанк" №010-0/407 від 21.10.2019 про виправлення описки на 17.06.2020 на 12:30. Призначено розгляд клопотання ліквідатора № 02-25/1176 від 20.05.2020 про скасування арештів з майна боржника на 17.06.2020 на 12:30. Призначено розгляд клопотання ліквідатора № 02-25/1175 від 19.05.2020 про продовження ліквідаційної процедури на 17.06.2020 на 12:30.

Розглянувши в судовому засіданні п.1 клопотання ліквідатора № 6 від 29.10.2019 про скасування арештів та інших обмежень, заслухавши пояснення присутніх у судовому засіданні, господарський суд встановив наступне.

В поданому клопотанні ліквідатор зазначає, що під час виконання обов'язків у даній справі ліквідатором було встановлено наявність обмежень рухомого та нерухомого майна банкрута.

В Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно наявні наступні записи щодо іпотеки і обтяження іпотекою нерухомого майна ТОВ «АМСТОР-ІНВЕСТ»:

1) за адресою: Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Дзержинського, буд. 79

номер запису про іпотеку: 947203 від 11.10.2007 року (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. державний реєстр іпотек, реєстраційний номер іпотеки: 5822153 від 11.10.2007 року) на підставі Договору іпотеки серія та номер 4191 від 11.10.2007 року, іпотекодержатель: ПАТ «ДЕРЖАВНИЙ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИЙ БАНК УКРАЇНИ»;

номер запису про обтяження: 946821 від 11.10.2007 року (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, реєстраційний номер обтяження: 5821655 від 11.10.2007 року) на підставі Договору іпотеки, серія та номер 4191 від 11.10.2007 року, вид обтяження: заборона на нерухоме майно.

2) за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Новокузнецька, буд. 41

номер запису про іпотеку: 581733 від 20.04.2007 року (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. державний реєстр іпотек, реєстраційний номер іпотеки: 4846025 від 20.04.2007 року) на підставі Повідомлення про реєстрацію змін обтяження нерухомого майна іпотекою,



серія та номер 075-16/272 від 21.01.2009 року, іпотекодержатель: ПАТ «ДЕРЖАВНИЙ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИЙ БАНК УКРАЇНИ»;

номер запису про обтяження: 581681 від 20.04.2007 року (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, реєстраційний номер обтяження: 4845905 від 20.04.2007 року) на підставі Договору іпотеки серія та номер 932 від 20.04.2007 року, вид обтяження: заборона на нерухоме майно.

3) за адресою: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Пересипкіна, буд. 19

номер запису про іпотеку: 6153162 від 26.06.2014 р. на підставі Договору іпотеки, серія та номер: 3433 від 26.04.2014р., іпотекодержатель: ТОВ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «СІ ПІ ЕС ФАКТОРИНГ»;

номер запису про іпотеку: 804459 від 31.03.2011 р. (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. державний реєстр іпотек, реєстраційний номер іпотеки: 11019568 від 31.03.2011р) на підставі Іпотечного договору, серія та номер: ВРЕ №619076-619082 від 31.03.2011р., іпотекодержатель: ТОВ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «СІ ПІ ЕС ФАКТОРИНГ»;

номер запису про обтяження: 6153178 від 26.06.2014 р. на підставі Договору іпотеки, серія та номер: 3433 від 26.04.2014р., іпотекодержатель: ТОВ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «СІ ПІ ЕС ФАКТОРИНГ»;

номер запису про обтяження: 804624 від 31.03.2011 р. (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, реєстраційний номер обтяження: 11019577 від 31.03.2011р.) на підставі Іпотечного договору, серія та номер 7.6-04/11.03-271/Пп-1 року, вид обтяження: заборона на нерухоме майно.

Ліквідатор зазначає, що наявність вказаних арештів та обтяжень майна банкрута унеможливило виконання ліквідатором покладених на нього обов'язків щодо здійснення ліквідаційної процедури, тому просить господарський суд скасувати арешти та інші обтяження щодо розпорядження нерухомим майном боржника ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ", в тому числі : 1) за адресою: Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Держинського, буд. 79, номер запису про іпотеку: 947203 від 11.10.2007 року (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. державний реєстр іпотек, реєстраційний номер іпотеки: 5822153 від 11.10.2007 року) на підставі Договору іпотеки серія та номер 4191 від 11.10.2007 року, іпотекодержатель: ПАТ «ДЕРЖАВНИЙ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИЙ БАНК УКРАЇНИ»; номер запису про обтяження: 946821 від 11.10.2007 року (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, реєстраційний номер обтяження: 5821655 від 11.10.2007 року) на підставі Договору іпотеки, серія та номер 4191 від 11.10.2007 року, вид обтяження: заборона на нерухоме майно; 2) за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Новокузнецька, буд. 41, номер запису про іпотеку: 581733 від 20.04.2007 року (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. державний реєстр іпотек, реєстраційний номер іпотеки: 4846025 від 20.04.2007 року) на підставі Повідомлення про реєстрацію змін обтяження нерухомого майна іпотекою, серія та номер 075-16/272 від 21.01.2009 року, іпотекодержатель: ПАТ «ДЕРЖАВНИЙ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНИЙ БАНК УКРАЇНИ»; номер запису про обтяження: 581681 від 20.04.2007 року (Відомості про реєстрацію до 01.01.2013р. Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, реєстраційний номер обтяження: 4845905 від 20.04.2007 року) на підставі Договору іпотеки серія та номер 932 від 20.04.2007 року, вид обтяження: заборона на нерухоме майно.

Щодо п. 1 клопотання ліквідатора про скасування арештів та інших обмежень, господарський суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Відповідно до ст. 1 Закону України "Про іпотеку", іпотека - вид забезпечення виконання зобов'язання нерухомим майном, що залишається у володінні і користуванні іпотекодавця, згідно з яким іпотекодержатель має право в разі невиконання боржником забезпеченого іпотекою зобов'язання одержати задоволення своїх вимог за рахунок предмета іпотеки переважно перед іншими кредиторами цього боржника у порядку, встановленому цим Законом.

Згідно з ч. 1, 5 ст. 3 Закону України "Про іпотеку", іпотека виникає на підставі договору, закону або рішення суду. Іпотека має похідний характер від основного зобов'язання і є дійсною до припинення основного зобов'язання або до закінчення строку дії



іпотечного договору.

Натомість, вичерпний перелік підстав припинення застави та іпотеки визначено ст. 593 Цивільного кодексу України та ст. 17 Закону України "Про іпотеку".

Відповідно до ч.1 ст. 593 Цивільного кодексу України, право застави припиняється у разі: 1) припинення зобов'язання, забезпеченого заставою; 2) втрати предмета застави, якщо заставодавець не змінив предмет застави; 3) реалізації предмета застави; 4) набуття заставодержателем права власності на предмет застави. Право застави припиняється також в інших випадках, встановлених законом.

Згідно до ст. 17 Закону України "Про іпотеку", іпотека припиняється у разі: припинення основного зобов'язання або закінчення строку дії іпотечного договору; реалізації предмета іпотеки відповідно до цього Закону; набуття іпотекодержателем права власності на предмет іпотеки; визнання іпотечного договору недійсним; знищення (втрати) переданої в іпотеку будівлі (споруди), якщо іпотекодавець не відновив її. Якщо предметом іпотечного договору є земельна ділянка і розташована на ній будівля (споруда), в разі знищення (втрати) будівлі (споруди) іпотека земельної ділянки не припиняється; з інших підстав, передбачених цим Законом.

Таким чином, спеціальним законом та статтею 593 ЦК України передбачені підстави для припинення іпотеки та права застави.

Окрім того, положеннями чинного законодавства України про іпотеку та Кодексу України з процедур банкрутства, а також Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", який діяв до 21.10.2019 р., не передбачено права господарського суду, у провадження якого перебуває справа про банкрутство, припиняти (скасовувати) іпотеку нерухомого майна підприємства-боржника, виходячи тільки з обставин визнання боржника банкрутом та введення відносно нього ліквідаційної процедури.

Зазначена правова позиція узгоджується з практикою Вищого господарського суду України, викладеною в постанові від 06.04.2016 р. по справі № 5019/2547/11.

Господарський суд вважає за необхідне також зазначити, що припинення права іпотеки та застави до проведення продажу ліквідатором предмету іпотеки фактично позбавляє кредитора статусу у справі про банкрутство як забезпеченого кредитора.

Припинення іпотеки та права застави та внесення про це відповідного запису до Державного реєстру прав можливо виключно з підстав, визначених ст. 593 ЦК України та ст.17 Закону України "Про іпотеку", в тому числі після реалізації предмету іпотеки під час проведення ліквідаційної процедури у порядку, визначеному Кодексом України з процедур банкрутства.

Станом на 17.06.2020 продаж предмету іпотеки не відбувся, що виключає припинення обтяження вказаного майна іпотекою на законних підставах.

З огляду на вищевикладене, господарський суд вважає за необхідне відмовити в задоволенні п.1 клопотання ліквідатора про скасування обтяжень.

Розглянувши у судовому засіданні заяву ліквідатора № 02-25/1088 від 21.10.2019 про виправлення описки у судовому рішенні, а також заяву АТ "Укресімбанк" №010-0/407 від 21.10.2019 про виправлення описки, заслухавши пояснення присутніх у судовому засіданні, господарський суд встановив наступне.

Ухвалою господарського суду від 08.06.2018 (суддя Полєв Д.М.) затверджено реєстр вимог кредиторів у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "АМСТОР-ІНВЕСТ".

Вимоги АТ "Укресімбанк" до ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ" визнані частково, а саме: в розмірі 3524,00грн. (1 черга), 18253,82грн. (4 черга). Окремо внести до реєстру вимог кредиторів вимоги ПАТ "Державний експортно-імпорتنний банк України", м. Київ забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1097794908,08грн.

Не погодившись з таким рішенням Господарського суду Дніпропетровської області, АТ "Укресімбанк" подав апеляційну скаргу на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018.

14.01.2019 постановою Центрального апеляційного господарського суду апеляційну

скаргу задоволено. Ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018 року у справі № 904/10293/17 змінено. Викладено абзац другий резолютивної частини ухвали в наступній редакції: "Окремо внести до реєстру вимог кредиторів вимоги, забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1 150 346 006,67 грн ". Абзац третій резолютивної частини ухвали виключити. В іншій частині ухвалу залишити без змін.

10.04.2019 ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області (суддя Калиниченко Л.М.) було винесено ухвалу про задоволення заяви АТ "Укресімбанк" про перегляд ухвали за нововиявленими обставинами по справі, згідно з якою судом вирішено:

"Задовольнити заяву Публічного акціонерного товариства "Державний експортно-імпортерний банк України" (АТ "Укресімбанк"), м.Київ за № 010-0/121 від 15.03.2019р. про перегляд ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р. у справі № 904/10293/17 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "АМСТОР-ІНВЕСТ", м.Дніпро, вул. Ленінградська, 27, код ЄДРПОУ 33549267.

Внести зміни до ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р. по справі № 904/10293/17 на підставі постанови Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2019р., а саме, викласти абзац другий резолютивної частини ухвали в наступній редакції:

"Окремо внести до реєстру вимог кредиторів вимоги, забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1 150 346 006,67 грн ".

Однак, ліквідатором зазначено, що в ухвалі про задоволення заяви про перегляд ухвали за нововиявленими обставинами (судді Калиниченко Л.М.) по справі № 904/10293/17 допущено описку, яка полягає в наступному: в абзаці 2 резолютивної частини ухвали помилково викладено наступне: "Внести зміни до ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р. по справі № 904/10293/17 на підставі постанови Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2019р., а саме, **викласти абзац другий резолютивної частини ухвали в наступній редакції:** "Окремо внести до реєстру вимог кредиторів вимоги, забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1 150 346 006,67 грн ".

Проте абзац 2 ухвали суду першої інстанції, якою затверджено реєстр кредиторів, взагалі стосується окремого внесення до реєстру вимог кредиторів вимоги забезпечені заставою (іпотекою) ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ "СІ ПІ ЕС ФАКТОРИНГ" майна боржника в розмірі 1319646,82грн.

В той час, як абзац 3 ухвали суду першої інстанції як раз стосується окремого внесення до реєстру вимог кредиторів вимоги ПАТ "Державний експортно-імпортерний банк України", м. Київ забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1097794908,08грн.

Як наслідок, ліквідатором було отримано Довідку про результати планової виїзної перевірки діяльності арбітражного керуючого Остапенка Є.С. від 31.07.2019 № 65-Д від Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області Відділу з питань банкрутства, в якій було зазначено, що арбітражним керуючим допущене порушення у частині внесення через он-лайн систему електронної звітності до Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство недостовірної інформації за формою № 4 під час виконання ним повноваження розпорядника майна та ліквідатора ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ".

У зв'язку з вищевикладеним, ліквідатор просить господарський суд виправити описку, допущену в резолютивній частині ухвали про задоволення заяви про перегляд ухвали за нововиявленими обставинами (суддя Калиниченко Л.М.) по справі № 904/10293/17 від 10.04.2019 виклавши абзац 2 резолютивної частини ухвали в наступній редакції:

"Внести зміни до ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р. по справі № 904/10293/17 на підставі постанови Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2019р., а саме, **викласти абзац третій резолютивної частини ухвали в наступній редакції:** "Окремо внести до реєстру вимог кредиторів вимоги, забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1 150 346 006,67 грн ".

АТ "Укресімбанк" в своїй заяві №010-0/407 від 21.10.2019 про виправлення описки також аналогічно з ліквідатором зазначає про викладені вище обставини, крім того вказує на наступне.

В ухвалі Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019 про перегляд ухвали за нововиявленими обставинами по справі зазначено: "Як вбачається з матеріалів справи, ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р. по справі № 904/10293/17 затверджений реєстр вимог кредиторів. Вимоги АТ "Укрексімбанк" до ТОВ "Амстор- Інвест", м.Дніпро визнані частково, а саме, в розмірі 3 524,00грн. - 1 черга, 18 253,82грн. - 4 черга. Окремо внесені до реєстру вимог кредиторів вимоги ПАТ "Державний експортно-імпорتنний банк України", м. Київ забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1 097 794 908,08грн.

З таким рішенням господарського суду Дніпропетровської області АТ "Укрексімбанк" не погодився, подав апеляційну скаргу на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р."

Однак, як вбачається із заяви АТ "Укрексімбанк" про перегляд судового рішення та підтверджується матеріалами справи, банком не оскаржувалася в апеляційному порядку ухвала про затвердження реєстру, натомість судом апеляційної інстанції було переглянуто за апеляційною скаргою банку ухвалу про визнання вимог, у зв'язку з чим, банк і звернувся до суду першої інстанції із заявою про перегляд за нововиявленими обставинами ухвали про затвердження реєстру.

Таким чином, АТ "Укрексімбанк" окрім внесення виправлень в резолютивній частині ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019, просить господарський суд також виправити опіску в мотивувальній частині ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019, замінивши абзац "З таким рішенням господарського суду Дніпропетровської області АТ "Укрексімбанк" не погодився, подав апеляційну скаргу на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р." на наступний абзац: "Також, 08.06.2018 господарським судом Дніпропетровської області постановлено ухвалу у справі № 904/10293/17, якою частково визнано вимоги АТ "Укрексімбанк". З таким рішенням господарського суду Дніпропетровської області АТ "Укрексімбанк" не погодився, подав апеляційну скаргу на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р."

Дослідивши матеріали справи, господарським судом встановлено, що при винесенні ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019 про перегляд ухвали за нововиявленими обставинами по справі № 904/10293/17, дійсно було допущено опіску в мотивувальній та резолютивній частинах ухвали господарського суду.

Так, у тексті мотивувальної частині ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019 по справі № 904/10293/17 допущено опіску, а саме помилково зазначено: "З таким рішенням господарського суду Дніпропетровської області АТ "Укрексімбанк" не погодився, подав апеляційну скаргу на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р." замість: "Також, 08.06.2018 господарським судом Дніпропетровської області постановлено ухвалу у справі № 904/10293/17, якою частково визнано вимоги АТ "Укрексімбанк". З таким рішенням господарського суду Дніпропетровської області АТ "Укрексімбанк" не погодився, подав апеляційну скаргу на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р.", а також у резолютивній частині ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019 по справі № 904/10293/17 допущено опіску, а саме помилково зазначено: "Внести зміни до ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р. по справі № 904/10293/17 на підставі постанови Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2019р., а саме, викласти абзац другий резолютивної частини ухвали в наступній редакції: "Окремо внести до реєстру вимог кредиторів вимоги, забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1 150 346 006,67 грн " замість: "Внести зміни до ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р. по справі № 904/10293/17 на підставі постанови Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2019р., а саме, викласти абзац третій резолютивної частини ухвали в наступній редакції: "Окремо внести до реєстру вимог кредиторів вимоги, забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1 150 346 006,67 грн "

Відповідно до ч.1, 2 ст. 243 Господарського процесуального кодексу України, суд може з власної ініціативи або за заявою учасників справи виправити допущені в рішенні чи ухвалі

описки чи арифметичні помилки. Питання про внесення виправлень вирішується без повідомлення учасників справи, про що постановляється ухвала. За ініціативою суду питання про внесення виправлень вирішується в судовому засіданні за участю учасників справи, проте їхня неявка не перешкоджає розгляду питання про внесення виправлень.

Враховуючи вищевикладене, господарський суд дійшов висновку задовольнити заяву ліквідатора № 02-25/1088 від 21.10.2019 про виправлення описки у судовому рішенні, а також заяву АТ "Укресімбанк" №010-0/407 від 21.10.2019 про виправлення описки.

Розглянувши клопотання ліквідатора № 02-25/1176 від 20.05.2020 про скасування арештів з майна боржника, господарським судом встановлено наступне.

В поданому клопотанні ліквідатор зазначає, що під час виконання обов'язків у даній справі ліквідатором було встановлено наявність обмежень рухомого майна, а саме:

1) № 15507180 від 21.09.2015 13:47:27, обтяжувач: Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України; документ-підстава: постанова про арешт майна боржника та оголошення заборони на його відчуження, серія та номер: 48147482, виданий: 18.09.2015, видавник: головний державний виконавець відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Думанська Аліна Леонідівна (згідно зазначених у Витязі з Державного реєстру обтяжень рухомого майна № Р39260 від 20.05.2020) відомостей за ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ" зареєстроване обтяження (арешт рухомого майна);

2) № 15975332 від 16.09.2016 16:48:09, обтяжувач: Кіровський відділ державної виконавчої служби міста Дніпропетровськ Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області; документ-підстава: постанова про арешт майна та оголошення заборони на його відчуження, серія та номер: ВП № 51898783, виданий: 17.08.2016, видавник: державний виконавець Кіровського відділу державної виконавчої служби міста Дніпропетровськ ГТУЮ у Дніпропетровській області Коваленко У.Ю. (згідно зазначених у Витязі з Державного реєстру обтяжень рухомого майна № Р39227 від 20.05.2020), відомостей за ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ" зареєстроване обтяження (арешт рухомого майна).

Ліквідатор зазначає, що наявність обтяжень майна банкрута є перешкодою і обмеженням у здійсненні ліквідатором своїх обов'язків, передбачених постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 21.05.2019 та Кодексом України з процедур банкрутства, а саме: реалізація майна банкрута, одержання та накопичення коштів з наступним проведенням погашення вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали справи, господарський суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Дослідивши матеріали справи, господарський суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Згідно ч. 1 ст. 61 Кодексу України з процедур банкрутства ліквідатор з дня свого призначення здійснює такі повноваження: приймає у своє відання майно боржника, забезпечує його збереження; виконує функції з управління та розпорядження майном банкрута; проводить інвентаризацію та визначає початкову вартість майна банкрута; аналізує фінансовий стан банкрута; виконує повноваження керівника (органів управління) банкрута; формує ліквідаційну масу; заявляє до третіх осіб вимоги щодо повернення банкруту сум дебіторської заборгованості; має право отримувати кредит для виплати вихідної допомоги працівникам, які звільняються внаслідок ліквідації банкрута, який відшкодовується згідно з цим Кодексом позачергово за рахунок коштів, одержаних від продажу майна банкрута; з дня визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури повідомляє працівників банкрута про звільнення та здійснює його відповідно до законодавства України про працю; заявляє в установленому порядку заперечення щодо заявлених до боржника вимог поточних кредиторів за зобов'язаннями, які виникли під час провадження у справі про банкрутство і є неоплаченими; подає до суду заяви про визнання недійсними правочинів (договорів) боржника; вживає заходів, спрямованих на пошук, виявлення та повернення майна банкрута, що знаходиться у третіх осіб; передає в установленому порядку на зберігання документи банкрута, які відповідно до нормативно-правових актів підлягають обов'язковому зберіганню; продає майно банкрута для задоволення вимог, внесених до реєстру вимог

кредиторів, у порядку, передбаченому цим Кодексом; повідомляє про своє призначення державний орган з питань банкрутства в десятиденний строк з дня прийняття рішення господарським судом та надає державному реєстратору в електронній формі через портал електронних сервісів юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомості, необхідні для внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства; у разі провадження банкрутом діяльності, пов'язаної з державною таємницею, вживає заходів з ліквідації режимно-секретного органу; веде реєстр вимог кредиторів; подає в установленому порядку та у випадках, передбачених Законом України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення", інформацію до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення; здійснює дії щодо скасування реєстрації випуску акцій, передбачені законодавством, якщо організаційно-правовою формою юридичної особи - банкрута є акціонерне товариство; здійснює інші повноваження, передбачені цим Кодексом.

Відповідно до п.7 ч.1 ст. 59 Кодексу України з процедур банкрутства з дня ухвали господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури скасовуються арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, та інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.

Отже, з моменту відкриття щодо боржника ліквідаційної процедури всі без винятку обтяження його активів підлягають скасуванню.

Це пов'язано з тим, що у процедурі ліквідації задоволення вимог кредиторів відбувається за рахунок коштів, отриманих від здійсненої у встановленому порядку реалізації майна банкрута. Тому майно банкрута повинно бути вільним від будь-яких обтяжень.

Існування не скасованих заборон на відчуження активів банкрута перешкоджає ліквідатору у виконанні покладених на нього Законом обов'язків.

З огляду на вищевикладене, господарський суд дійшов висновку про необхідність задоволення клопотання ліквідатора № 02-25/1176 від 20.05.2020 про скасування арештів з майна боржника.

Розглянувши клопотання ліквідатора № 02-25/1175 від 19.05.2020 про продовження процедури ліквідації, заслухавши пояснення присутніх у судовому засіданні, господарським судом встановлено наступне.

В поданому ліквідатором клопотанні зазначено, що оскільки у встановлені строки завершити процедуру ліквідації банкрута не вдалось, активи банкрута залишаються нереалізованими, ліквідатор вважає за можливе в даному випадку продовжити строк ліквідаційної процедури на 6 місяців.

Відповідно до ч.2 ст. 119 ГПК встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду.

Враховуючи вищевикладене, господарський суд вважає за необхідне задовольнити клопотання ліквідатора № 02-25/1175 від 19.05.2020 про продовження процедури ліквідації та продовжити термін ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора на 6 місяців до 17.12.2020.

Керуючись ст. ст. 119, 234, 235, 243 ГПК України, ст. ст. 59, 61 Кодексу України з процедур банкрутства, господарський суд, -

УХВАЛИВ:

Продовжити термін ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора на 6

місяців до 17.12.2020.

Відмовити в задоволенні п.1 клопотання ліквідатора № 6 від 29.10.2019 про скасування арештів та інших обмежень.

Задовольнити заяву ліквідатора № 02-25/1088 від 21.10.2019 про виправлення описки у судовому рішенні.

Виправити допущену у резолютивній частині ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019 по справі № 904/10293/17 описку.

Вважати за вірне в резолютивній частині ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019 по справі № 904/10293/17: "Внести зміни до ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р. по справі № 904/10293/17 на підставі постанови Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2019р., а саме, викласти абзац третій резолютивної частини ухвали в наступній редакції: "Окремо внести до реєстру вимог кредиторів вимоги, забезпечені заставою (іпотекою) в розмірі 1 150 346 006,67 грн".

Задовольнити заяву АТ "Укрексімбанк" №010-0/407 від 21.10.2019 про виправлення описки.

Виправити допущену у мотивувальній частині ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019 по справі № 904/10293/17 описку.

Вважати за вірне в мотивувальній частині ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 10.04.2019 по справі № 904/10293/17: "Також, 08.06.2018 господарським судом Дніпропетровської області постановлено ухвалу у справі № 904/10293/17, якою частково визнано вимоги АТ "Укрексімбанк". З таким рішенням господарського суду Дніпропетровської області АТ "Укрексімбанк" не погодився, подав апеляційну скаргу на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 08.06.2018р."

Задовольнити клопотання ліквідатора № 02-25/1176 від 20.05.2020 про скасування арештів з майна боржника.

Скасувати арешти та обмеження рухомого майна ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ" (49038, м.Дніпро, вул. Ленінградська, буд. 27 ідентифікаційний номер 33549267) відповідно до Витягу з Державного реєстру обтяжень рухомого майна № Р39260 від 20.05.2020).

Запис в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна: № 15507180 від 21.09.2015 13:47:27, обтяжувач: Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України; документ-підстава: постанова про арешт майна боржника та оголошення заборони на його відчуження, серія та номер: 48147482, виданий: 18.09.2015, видавник: головний державний виконавець відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Думанська Аліна Леонідівна.

Скасувати арешти та обмеження рухомого майна ТОВ "АМСТОР-ІНВЕСТ" (49038, м.Дніпро, вул. Ленінградська, буд. 27 ідентифікаційний номер 33549267) відповідно до Витягу з Державного реєстру обтяжень рухомого майна № Р39227 від 20.05.2020.

Запис в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна: № 15975332 від 16.09.2016 16:48:09, обтяжувач: Кіровський відділ державної виконавчої служби міста Дніпропетровськ Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області; документ-підстава: постанова про арешт майна та оголошення заборони на його відчуження, серія та номер: ВП № 51898783, виданий: 17.08.2016, видавник: державний виконавець Кіровського відділу державної виконавчої служби міста Дніпропетровськ ГТЮУ у Дніпропетровській області Коваленко У.Ю.

Засідання відбудеться у приміщенні господарського суду Дніпропетровської області за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Винниченка, 1, каб. 3-410.

Явку ліквідатора, представника АТ "Укрексімбанк", ТОВ "ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ "ФІНХЕЛПФАРМ" визнати обов'язковою.



Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та може бути оскаржена у 10-ти денний строк до Центрального апеляційного господарського суду через Господарський суд Дніпропетровської області.

Суддя



Михайленко з АСДС
судитор ер Сиротинко М.В.
20 SEP 2020

С.А. Примак

НАБРАЛО
ЗАКОННОЇ СИЛИ
17.06.2020



М.В. Сиротинко

