



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128

УХВАЛА

про залишення позовної заяви без руху

14.12.2020 р.

Справа № 914/2618/16 (914/3193/20)

Суддя Морозюк А.Я., розглянувши матеріали

за позовом: Товариства з обмеженою відповідальністю “Протеїн-продакшн”, м. Львів, в особі ліквідатора арбітражного керуючого Струця Миколи Петровича, м. Київ
до відповідача: Фермерського господарства «Агроекохолод», с. Підлісне Олександрівського району Кіровоградської області

про: стягнення 117 594 грн. 47 коп.**в межах справи №914/2618/16**

за заявою: Товариства з обмеженою відповідальністю “Компанія “Профстоун”, с. Мила, Києво-Святошинський район, Київської області

про банкрутство: Товариства з обмеженою відповідальністю “Протеїн-продакшн” (79035, м. Львів, вул. Зелена, буд. 115-Б, каб. 414, ідентифікаційний код 34448613)

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю “Протеїн-продакшн”, в особі ліквідатора арбітражного керуючого Струця Миколи Петровича, звернулось до Господарського суду Львівської області з позовом до Фермерського господарства «Агроекохолод» про стягнення 117 594 грн. 47 коп.

Також у позовній заяві заявлено клопотання про витребування у Фермерського господарства «Агроекохолод» документів, що підтверджують господарські операції з банкрутом, на підставі яких виникла заборгованість у розмірі 117 594 грн. 47 коп.

Згідно витягу з протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду, при розподілі позовної заяви визначено єдиний унікальний номер судової справи 914/2618/16 (914/3193/20), головуючим суддею визначено суддю Морозюка А.Я., в провадженні якого перебуває справа №914/2618/16 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю “Протеїн-продакшн”.

На розгляді Господарського суду Львівської області перебуває справа № 914/2618/16 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю “Протеїн-продакшн” (79035, м. Львів, вул. Зелена, буд. 115-Б, каб. 414, ідентифікаційний код 34448613), провадження у якій порушено ухвалою суду від 01.11.2016 р. за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю “Компанія “Профстоун”.

Постановою Господарського суду Львівської області від 11.09.2018 р. Товариство з обмеженою відповідальністю “Протеїн-продакшн” визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

На даний час справа №914/2618/16 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю “Протеїн-продакшн” перебуває на стадії ліквідаційної процедури.

Частиною 1 ст.7 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що спори, стороною в яких є боржник, розглядаються господарським судом за правилами, передбаченими Господарським процесуальним кодексом України, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею. Згідно із ч.2 ст.7 Кодексу України з процедур банкрутства, господарський суд, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство, в

Господарський суд Львівської області
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу
Посада
Прізвище/підпис
Дата



*13*2187409*1*0*

зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати, за таких умов:

1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або

2) позивачами є:

а) військовослужбовці;

б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину з інвалідністю, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів;

в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину з інвалідністю;

г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї;

г) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена; або

3) предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Таким чином, перебування ТзОВ "Протеїн-продакшн" в процедурі ліквідації не є підставою для звільнення його від сплати судового збору в розумінні ст.8 Закону України "Про судовий збір".

Відтак з врахуванням наведеного, у суду відсутні правові підстави для задоволення клопотання ТзОВ "Протеїн-продакшн" про звільнення від сплати судового збору.

Отже, при поданні позовної заяви ТзОВ "Протеїн-продакшн" не дотримано вимог п. 2 ч. 1 ст. 164 ГПК України.

Відповідно до п.5 ч.3 ст. 162 ГПК України позовна заява повинна містити виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; зазначення доказів, що підтверджують вказані обставини; правові підстави позову. Також, відповідно до ч.2 ст.164 ГПК України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Позивач в обґрунтування позовних вимог у позовній заяві, серед іншого вказує на те, що згідно даних бухгалтерського обліку банкрута в останнього наявна дебіторська заборгованість по розрахункам з ФГ «Агроєкохолод» в розмірі 117 594 грн. 47 коп.

Проте жодних даних бухгалтерського обліку, чи будь-яких інших документів за якими було встановлено наявності заборгованості ФГ «Агроєкохолод» перед позивачем у сумі 117 594 грн. 47 коп. до позову не додано.

Окрім цього як вбачається з акту звірки взаємних розрахунків станом на 30.11.2020 р., сформованих та підписаних ліквідатором ТзОВ "Протеїн-продакшн", то в ньому міститься посилання на договір №26/02/15 від 26.02.2015 р., за яким у ФГ «Агроєкохолод» виникла заборгованість у сумі 117 594 грн. 47 коп. Проте договору №26/02/15 від 26.02.2015 р. до позовної заяви не додано, окрім цього на згаданий договір не здійснено жодного посилання і в самій позовній заяві.

Відповідно до п. 8 ч.3 ст. 162 ГПК України, позовна заява повинна містити, зокрема, зазначення щодо наявності у позивача або іншої особи оригіналів письмових або електронних доказів, копії яких додано до заяви.

Проте у позовній заяві не зазначено щодо наявності у позивача або іншої особи оригіналів письмових доказів, копії яких додано до позовної заяви.

Відповідно до вимог ч. 1-4,8 ст. 174 ГПК України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у статтях 162, 164, 172 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня надходження до суду позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху. В ухвалі про залишення позовної заяви без руху зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху. Якщо ухвала про залишення позовної заяви без руху постановляється з підстави несплати судового збору у встановленому законом розмірі, суд в такій ухвалі повинен зазначити



Господарський суд	Виготовлено з автографу судді
Посада	Гірізавище/підпис
Дата	

точну суму судового збору, яку необхідно сплатити (доплатити). Якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до господарського суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку, встановленому статтею 176 цього Кодексу. Якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, заява вважається неподаною і повертається особі, що звернулася із позовною заявою. Повернення позовної заяви не перешкоджає повторному зверненню з нею до господарського суду в загальному порядку після усунення недоліків.

Виходячи із наведеного, керуючись ст.7 Кодексу України з процедур банкрутства, п. 5 ч. 3 ст. 162, п. 2 ч. 1 та ч. 2 ст. 164, ч. 1 та ч. 2 ст. 174, ст. 234 ГПК України, суд-

ухвалив:

1. В задоволенні клопотання позивача звільнити Товариство з обмеженою відповідальністю "Протеїн-продакшн" від сплати судового збору за подання даного позову – відмовити.

2. Позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Протеїн-продакшн", в особі ліквідатора арбітражного керуючого Струця Миколи Петровича до Фермерського господарства «Агроекохолод» про стягнення 117 594 грн. 47 коп. - залишити без руху.

3. Встановити Товариству з обмеженою відповідальністю "Протеїн-продакшн" строк у 10 календарних днів з дня вручення цієї ухвали для усунення зазначених в ухвалі недоліків.

4. Звернути увагу на приписи п.1 ч.1 ст.164, ч.1 ст.172 ГПК України, ч.9 ст.80 ГПК України щодо надсилання іншим учасникам справи копій документів і доказів, що подаються до суду, та надання суду підтвердження такого надсилання (окрім випадків, зазначених в ч.9 ст.80 ГПК України).

5. У разі невиконання цієї ухвали у встановлений судом строк, позовна заява вважається неподаною і підлягає поверненню позивачу зі всіма доданими до неї документами.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і окремо оскарженню не підлягає.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається - <http://lv.arbitr.gov.ua/sud5015/>.

Суддя

А.Я. Морозюк

Господарський суд Львівської області	
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду	
Посада	секретар суду
Прізвище/підпис	Морозюк А.Я.
Дата	17.12.2019

ДОКУМЕНТІВ

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Личаківська, 128
м. Львів, 79014
Україна

Львів 14



79014 1363327 6

154



КОМУ:

Арбітражний керуючий
Струць М.П.

КУДИ:

вул. Старокиївська, 10
корпус 7, сфіс 104
м. Київ
04116

914/2618/16

(914/3181/20), (914/3182/20)
(914/3183/20), (914/3184/20)
(914/3185/20), (914/3186/20)
(914/3187/20), (914/3188/20)
(914/3189/20), (914/3190/20)
(914/3191/20), (914/3192/20)
(914/3193/20)

Р/К (28)

34