

Вс НОТ-34/1410
Від 11.03.2021

КОПІЯ



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10.02.2021

Справа № 914/1922/20

Господарський суд Львівської області, розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали заяви: Товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Юстіс», м. Київ

про: банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Акваторія-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196)

Суддя В.М. Артимович,
секретар судового засідання Н.Р. Когут

За участю представників:

розпорядник майна: не з'явився;

від кредитора: не з'явився;

від боржника: не з'явився.

ВСТАНОВИВ:

На розгляд Господарського суду Львівської області надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Юстіс», м. Київ, про відкриття провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Акваторія-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196).

31.07.2020 господарським судом здійснено електронний запит на автоматичне визначення кандидатури арбітражного керуючого у відповідності до ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства та Положення про автоматизовану систему з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство.

Згідно запиту до суду надійшла довідка від 31.07.2020, відповідно до якої автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство визначено три кандидатури арбітражних керуючих: 1. Дідич Михайло Андрійович; 2. Мамченко Лідія Назарівна; 3. Нагіх Людмила Констянтинівна.

Ухвалою суду від 31.07.2020 заяву ТзОВ «Юридична компанія «Юстіс» про відкриття провадження у справі про банкрутство ТзОВ «Акваторія-Плюс» прийнято до розгляду, призначено підготовче засідання суду, зобов'язано арбітражних керуючих Дідича М.А., Мамченко Л.Н., Нагіх Л.К. до дати проведення судового засідання у справі надати суду заяви про участь у справі з повідомленням про неналежність до жодної з категорії осіб, зазначених у ч. 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства.

31.08.2020 від боржника надійшов відзив на заяву про відкриття провадження у справі про банкрутство з проханням відкрити провадження у справі про банкрутство ТзОВ «Акваторія-Плюс», розгляд справи здійснювати без участі представника боржника.



Ухвалою суду від 03.09.2020 відкрито провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Акваторія-Плюс" (ідентифікаційний 33726196); визнано вимоги кредитора - Товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична компанія "Юстіс" в сумі 90000,00 грн; введено мораторій на задоволення вимог кредиторів боржника - Товариства з обмеженою відповідальністю "Акваторія-Плюс"; введено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Акваторія-Плюс"; розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Дідича Михайла Андрійовича.

20.10.2020 від ТзОВ «Юридична компанія «Юстіс» надійшло клопотання про розгляд справи без участі представника кредитора.

20.10.2020 від ТзОВ «Акваторія-Плюс» надійшло клопотання про розгляд справи без участі представника боржника.

Розпорядником майна 12.10.2020 та 20.10.2020 на розгляд суду подано звіти про проведену роботу в процедурі розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю «Акваторія-Плюс».

23.10.2020 від розпорядника майна надійшло клопотання про сплату основної грошової винагороди за виконання своїх повноважень у даній справі.

17.11.2020 від ініціюючого кредитора та боржника надійшли клопотання про розгляд справи без участі представників.

17.11.2020 розпорядником майна на розгляд суду подано звіт про проведену роботу в процедурі розпорядження майном ТзОВ «Акваторія-Плюс», до якого долучено копії листів боржника з додатками.

17.11.2020 від розпорядника майна надійшло клопотання про сплату основної грошової винагороди за виконання своїх повноважень у даній справі.

22.12.2020 від боржника надійшло клопотання про розгляд справи без участі представника.

15.01.2021 розпорядником майна подано звіт про проведену роботу в даній справі. Вказаного звіту долучено реєстр вимог кредиторів.

19.01.2021 від ТзОВ «Юридична компанія «Юстіс» надійшло клопотання про розгляд справи без участі представника та визначення переліку та розміру вимог кредиторів ТзОВ «Акваторія-Плюс», які підлягають внесенню розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів боржника.

19.01.2021 від боржника надійшло клопотання про розгляд справи без участі представника.

Ухвалою суду від 21.01.2021 визначено перелік та розмір визнаних вимог кредиторів ТзОВ «Акваторія-Плюс», які підлягають внесенню розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів боржника, підсумкове засідання суду призначено на 10.02.2021.

08.02.2021 від розпорядника майна надійшли звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедури розпорядження майном боржника, та звіт про виконану роботу в даній справі.

09.02.2021 від боржника надійшло клопотання про розгляд справи без участі представника.

09.02.2021 від арбітражного керуючого Шимана Є.О. надійшла заява про згоду на участь у даній справі.

10.02.2021 від ініціюючого кредитора надійшло клопотання з проханням припинити процедуру розпорядження майном боржника та повноваження розпорядника майна Дідича М.А., визнати ТзОВ «Акваторія-Плюс» банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру ліквідатором банкрута призначити арбітражного керуючого Шимана Є.О.

В судове засідання 10.02.2021 розпорядник майна, представники ініціюючого кредитора та боржника не з'явилися, хоча належним чином були повідомлені про дату, час та місце судового засідання.

Розглянувши матеріали справи та оцінивши наявні в матеріалах справи документи

суд зазначає наступне.

Відповідно до ч. ч. 1-3 ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (процедури санації, ліквідації) або закривається провадження у справі. До закінчення процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів приймають одне з таких рішень: схвалити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і затвердження плану санації; подати до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. У разі наявності обставин, що не дають зборам кредиторів можливості у встановлені строки прийняти одне з таких рішень, збори кредиторів можуть прийняти рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про продовження строку процедури розпорядження майном у межах граничних строків, визначених цим Кодексом. У підсумковому засіданні господарський суд ухвалює одне з таких судових рішень: ухвалу про продовження строку процедури розпорядження майном у межах граничних строків, визначених цим Кодексом; ухвалу про введення процедури санації та затвердження плану санації у разі схвалення плану санації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в порядку, встановленому цим Кодексом; постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; ухвалу про закриття провадження у справі про банкрутство.

Відповідно до ч. 1 ст. 58 Кодексу України з процедур банкрутства у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

З системного аналізу норм Кодексу України з процедур банкрутства вбачається, що боржник визнається банкрутом, коли господарським судом встановлено неспроможність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані вимоги кредиторів інакше як через застосування ліквідаційної процедури. Відповідно до реєстру вимог кредиторів, визначенню підлягає розмір пасиву боржника. Відомості про актив боржника, мають міститися у звіті арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією) про фінансово - майновий стан боржника, що повинен бути наданий комітету кредиторів та на основі якого комітет кредиторів вирішує питання про введення наступної судової процедури. Завдання підсумкового засідання суду полягає у з'ясуванні ознак банкрутства та наявності можливості визначення наступної судової процедури і подальшого здійснення провадження по справі, виходячи з клопотання зборів кредиторів, однак остаточна їх оцінка надається судом.

Суд зазначає, що встановлення факту неоплатності боржника здійснюється на підставі аналізу активів і пасивів підприємства, зокрема активи визначаються відповідно до даних інвентаризації майна підприємства, пасиви боржника визначаються згідно реєстру вимог кредиторів.

У поданих арбітражним керуючим Дідичем М.А. клопотаннях та звітах розпорядника майна у справі № 914/1922/20 про визнання банкрутом ТзОВ «Акваторія-Плюс» зазначено, що у ході розпорядження майна проведена інвентаризація ТзОВ «Акваторія-Плюс», матеріали інвентаризації подані до Господарського суду Львівської області. Згідно інвентаризаційних описів та актів інвентаризації жодних майнових та фінансових активів ТзОВ «Акваторія-Плюс» не виявлено.

Також розпорядником майна подано звіт за результатами проведення аналізу фінансово-господарської діяльності боржника. Відповідно до наданої інформації ознаки доведення до банкрутства чи приховування банкрутства відсутні, ознаки фіктивного банкрутства відсутні. Зазначено, що підприємство не веде господарської діяльності та відповідає ознакам стійкої фінансової неспроможності, фактів навмисного погіршення фінансово-господарського стану підприємства не виявлено. На фінансово-господарську діяльність роботи підприємства впливають зовнішні фактори та без проведення заходів щодо



відновлення платоспроможності підприємства, подальша його діяльність неможлива.

З інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна боржника вбачається відсутність прав на нерухоме майно та прав власності на нерухоме майно за ТзОВ «Акватория-Плюс».

Розпорядник майна зазначає, що він прозвітував про проведену роботу на засіданні зборів кредиторів 02.02.2021.

Зборами кредиторів ТзОВ «Акватория-Плюс» вирішено обрати до комітету кредиторів боржника кредитора ТзОВ «Юридична компанія «Юстис», звернутися до Господарського суду Львівської області з клопотанням про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, подання до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури доручити арбітражному керуючому Дідичу М.А., оформленого протоколом зборів кредиторів ТзОВ «Акватория-Плюс» у справі № 914/1922/20 від 02.02.2021.

З протоколу зборів комітету кредиторів від 02.02.2021 за № 1 вбачається, кредиторами вирішено погодити звіт арбітражного керуючого про нарахування та виплати йому грошової винагороди в сумі 84428,57 грн., з яких: 37500,00 грн. основна грошова винагорода уже сплачена арбітражному керуючому; 45928,57 грн. заборгованості (з яких: 5007,00 грн. за рахунок коштів, авансованих заявником на депозитний рахунок господарського суду та 40921,57 грн. за рахунок коштів, які буде одержано боржником у результаті господарської діяльності, або коштів, одержаних від продажу майна боржника). Визначити кандидатуру арбітражного Шимана Є.О. для виконання повноважень ліквідатора ТзОВ «Акватория-Плюс».

Як встановлено судом, загальний розмір визнаних судом вимог кредиторів, відповідно до ухвали суду від 21.01.2021 становить 111020,00 грн. (з яких: 21020,00 грн. судового збору та 90000,00 грн. основного боргу), про що також відображено в наданому розпоряднику майна реєстрі вимог кредиторів станом на 15.01.2021.

Як вбачається з матеріалів справи, згідно з актом про результати інвентаризації грошових коштів, актом інвентаризації дебіторської або кредиторської заборгованості, строку позовної давності якої минув і яка планується до списання, актом інвентаризації грошових документів, бланків документів суворої звітності, актом інвентаризації фінансових інвестицій, актом інвентаризації розрахунків з дебіторами і кредиторами, актом розрахунку щодо відшкодування матеріальних збитків, відомістю результатів інвентаризації необоротних активів та запасів, та згідно інвентаризаційними описами необоротних активів, які підписані директором ТзОВ «Акватория-Плюс», жодних майнових та фінансових активів ТзОВ «Акватория-Плюс» не виявлено.

Отже, фінансовий стан боржника характеризується ознаками неплатоспроможності суми грошових коштів та активів ТзОВ «Акватория-Плюс» недостатньо для погашення поточних боргів, строк сплати яких настав, пропозицій щодо санації боржника чи укладення мирової угоди не поступало, тому погашення визнаних судом вимог кредитора можливе інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

З огляду на викладене, враховуючи встановлені обставини та наведені положення законодавства, беручи до уваги рішення зборів комітету кредиторів, оформлене протоколом від 02.02.2021 за № 1, суд дійшов висновку про необхідність припинення процедури розпорядження майном ТзОВ «Акватория-Плюс», припинення повноважень розпорядника майна Дідича М.А. у справі № 914/1922/20, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Відповідно до ч. 1 ст. 60 Кодексу України з процедур банкрутства у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

При вирішенні питання про призначення ліквідатора у справі про банкрутство

Товариства з обмеженою відповідальністю «Акваторія-Плюс» (ідентифікаційний код 33726196), суд виходить з наступного.

Відповідно до абз. 2 ч.1 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Пунктом 4 ч. 8 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого.

Згідно з протоколом засідання комітету кредиторів від 02.02.2021 за № 1 прийнято рішення призначити ліквідатором арбітражного керуючого Шимана Є.О.

Арбітражним керуючим Шиманом Є.О. 09.02.2021 подано до суду відповідну заяву про згоду на участь у справі про банкрутство.

Як вбачається з матеріалів справи, відповідно до доданих до заяви про участь у справі документів арбітражний керуючий Шиман Є.О. не відноситься до категорії осіб, визначених ч. 2 ст. 11 та ч. 3 ст. 28 Кодексу (доказів протилежного суду не надано). До заяви долучено копію свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1747 від 05.11.2015, копії свідоцтв про підвищення кваліфікації від 25.03.2017, від 13.07.2019, копію договору договору добровільного страхування цивільно-правової відповідальності арбітражного керуючого від 13.07.2020 за № ДЦВАК/232/20.

З огляду на викладене, враховуючи рішення зборів комітету кредиторів, оформлене протоколом від 02.02.2021 за № 1, суд дійшов висновку призначити ліквідатором у даній справі арбітражного керуючого Шимана Є.О. (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1747 від 05.11.2015, адреса: 49038, м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 101).

В судовому засіданні судом також розглянуто звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедури розпорядження майном.

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 12 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право отримувати винагороду в розмірі та порядку, передбачених цим Кодексом.

Частиною 1 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород.

Згідно з абз. 1, 5, 6 ч. 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Право вимоги основної грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень.

Сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до



моменту подання заяви про відновлення відкриття провадження у справі.

Відповідно до ч. 3, ч. 4, ч. 7 ст. 43 Конституції України використання примусу праці забороняється; кожен має право на заробітну плату, не нижчу від визначеної законом; право на своєчасне одержання винагороди за працю захищається законом. Відповідно до ст. 4 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (ратифікованої Законом № 475/97-ВР від 17.07.1997 р.) ніхто не може бути присилуваний виконувати примусову обов'язкову працю.

Нормами ч. 2 ст. 34 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що заяви кредитора про відкриття провадження у справі про банкрутство додаються до авансування винагороди арбітражному керуючому трьох розмірів мінімальної заробітної плати за три місяці виконання повноважень.

Як вбачається з матеріалів справи, на депозитний рахунок Господарського суду Львівської області ініціюючим кредитором було авансовано грошові кошти в сумі 4250 грн. згідно квитанції від 07.07.2020 за № 1975-07-004/С.

Ухвалою суду від 19.11.2020 постановлено сплатити арбітражному керуючому Дідичу М.А. основну грошову винагороду за виконання повноважень розпорядника майна у справі № 914/1922/20 про банкрутство ТзОВ «Акватория-Плюс» (ідентифікаційний код 33726) за період з 03.09.2020 по 17.11.2020 в сумі 37500,00 грн. за рахунок коштів, авансованих ТзОВ «Юридична компанія «Юстис» на депозитний рахунок Господарського суду Львівської області, згідно квитанції від 07.07.2020 за № 1975-07-004/С.

Залишок коштів, авансованих ТзОВ «Юридична компанія «Юстис» на депозитний рахунок Господарського суду Львівської області, згідно квитанції від 07.07.2020 за № 1975-07-004/С для виплати основної грошової винагороди арбітражному керуючому за виконання повноважень розпорядника майна у даній справі становить 5007,00 грн.

З огляду на наведене, врахувавши право арбітражного керуючого на отримання грошової винагороди, перевіrivши нараховану розпорядником майна Дідичем М.А. грошову винагороду за виконання ним повноважень розпорядника майна у справі про банкрутство ТзОВ «Акватория-Плюс», суд дійшов висновку про її обґрунтованість та наявність підстав для задоволення в межах суми, яка перебуває на депозитному рахунку суду, за період з 18.11.2020 по 27.11.2020.

Також суд зазначає, у разі якщо процедура триває після закінчення авансування коштів, основна винагорода арбітражного керуючого сплачується за рахунок коштів, одержаних боржником - юридичною особою у результаті господарської діяльності або коштів, одержаних від продажу майна боржника, яке не перебуває в заставі (абз. 7 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства).

Керуючись ст. ст. 1, 2, 12, 30, 48, 49, 58-67 Кодексу України з процедур банкрутства та ст. ст. 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд –

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю «Акватория-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79000, ідентифікаційний код 33726196).

2. Припинити повноваження арбітражного керуючого Дідича Михайла Андрійовича (свідectво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1237 від 25.06.2013 р., адреса: 88000, м. Ужгород, вул. Набережна Незалежності, 11; адреса для листування: 88018, м. Ужгород, вул. Свободи, 3, пошт. від. № 18, а/с 83), як розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю «Акватория-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79000, ідентифікаційний код 33726196).

3. Визнати Товариство з обмеженою відповідальністю «Акватория-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79000, ідентифікаційний код 33726196) банкрутом.

УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196) банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру.

4. Заяву арбітражного керуючого Шимана Є.О. від 08.02.2021 за № 01-34/237 задовольнити. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Акватория-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196) арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1747 від 05.11.2015, адреса: 49038, м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 101).

5. Зобов'язати ліквідатора: 1) здійснити ліквідаційну процедуру банкрута в порядку, встановленому Кодексом України з процедур банкрутства; 2) надати суду документально підтверджений звіт про виконану роботу з інформацією про фінансове становище і майно боржника при проведенні ліквідаційної процедури станом на день подання звіту; 3) у разі отримання ним заяв з вимогами до банкрута письмово повідомити про це суд та надати докази їх визнання або ж відхилення у встановленому порядку.

6. Господарську діяльність Товариства з обмеженою відповідальністю «Акватория-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196) завершити.

7. Строк виконання всіх грошових зобов'язань Товариства з обмеженою відповідальністю «Акватория-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196) вважати таким, що настав.

8. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута.

9. Оприлюднити у встановленому ч. ч. 3, 4 ст. 59 КУЗПБ порядку на офіційному веб-порталі судової влади України повідомлення про визнання боржника - Товариства з обмеженою відповідальністю «Акватория-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196) банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

10. Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном.

11. Зобов'язати посадових осіб Товариства з обмеженою відповідальністю «Акватория-Плюс» (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196) протягом 15 днів з дня призначення ліквідатора банкрута передати бухгалтерську та іншу документацію, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків відповідні посадові особи банкрута несуть відповідальність відповідно до закону.

12. Сплатити арбітражному керуючому Дідичу Михайлу Андрійовичу (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1237 від 25.06.2013 р., адреса: 88000, м. Ужгород, вул. Набережна Незалежності, 11; адреса для листування: 88018, м. Ужгород, пр. Свободи, 3, пошт. від. № 18, а/с 83; ідентифікаційний номер 2093802938) на рахунок № UA 733253650000002600101272937 в ПАТ "Кредобанк" (МФО 325365) основну грошову винагороду за виконання повноважень розпорядника майна у справі № 914/1922/20 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Акватория-Плюс" (вул. Героїв УПА, буд. 57В, м. Львів, 79018, ідентифікаційний код 33726196) за період з 18.11.2020 по 27.11.2020 в сумі 5007,00 грн. за рахунок коштів, авансованих Товариством з обмеженою відповідальністю "Юридична компанія "Юстис" на депозитний рахунок Господарського суду Львівської області, згідно квитанції від 07.07.2020 за № 1975-07-004/С.

13. Судове засідання призначити на: 31.03.21 об 11:15 год., яке відбудеться в приміщенні Господарського суду Львівської області за адресою: м. Львів, вул. Личаківська, 128.

14. Участь у судовому засіданні ліквідатора та інших учасників провадження – на власний розсуд.

15. Копію постанови направити банкруту, ліквідатору, кредиторам, Франківському



відділу Державної виконавчої служби міста Львів Західного міжрегіонального управл
Міністерства юстиції (м. Львів), державному реєстратору та арбітражному керуюч
Дідичу М.А., Західному міжрегіональному управлінню Міністерства юстиції (м. Л
Відділу з питань банкрутства.

16. Постанова набирає законної сили негайно після її оголошення та може
оскаржена до Західного апеляційного господарського суду в порядку та строки, встанов
ст. ст. 256, 257 ГПК України.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в ме
інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію у справі, що розглядаєт
<http://lv.arbitr.gov.ua/sud5015/>.

Суддя

В.М. Артимов

Господарський суд Львівської області	
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду	
Посада	посад. секрет.
Прізвище/підпис	Артимов В.М.
Дата	16.06.14



ДМС 10.06.14



1/2

Всього в копії 2 арк.
Помічник судді
Котут Н.Р.

