

**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Володимира Винниченка 1, м. Дніпро, 49027
E-mail: inbox@dp.arbitr.gov.ua, тел. (056) 377-18-49, fax (056) 377-38-63

**РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ****01.12.2020****м. Дніпро Справа № 904/5682/19 (904/3152/20)**

Господарський суд Дніпропетровської області у складі судді Суховарова А.В. за участю секретаря судового засідання Рудь В.Г.

за позовом Товариство з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН", смт. Слобожанське
Дніпропетровська область
до Сидорової Ніни Сергіївни, м. Дніпро
про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу транспортних засобів у розмірі
1 544 951, 88 грн.

Представники:

від позивача: Якубук М. В., посв адв №1375 від 08.06.2018, ТОВ "АГРО ЛЕГІОН"

від відповідача: не з'явився

СУТЬ СПОРУ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН" (далі - позивач) звернулось до господарського суду Дніпропетровської області з позовом до Сидорової Ніни Сергіївни (далі - відповідача) про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/1100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 у розмірі 1 544 951, 88 грн.

В обґрунтування позовних вимог позивач посилається на порушення відповідачем зобов'язань за договорами купівлі-продажу транспортних засобів №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/1100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 в частині оплати переданих позивачем у власність відповідача транспортних засобів.

За змістом позовної заяви, вимоги позивача пред'явлено до відповідача - фізичної особи Сидорової Анни Сергіївни.

Ухвалою від 16.06.2020 господарським судом згідно приписів ч.ч.6, 7 ст.176 ГПК України здійснено запит до Центру надання адміністративних послуг "Правобережний" щодо надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи Сидорової Н.С.

19.06.2020 від ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" надійшла заява про забезпечення позову шляхом накладення арешту на грошові кошти в межах ціни позову у розмірі 1 544 951, 88грн., що належать Сидоровій Н.С (РНОКПП 3131323582) та знаходяться (обліковуються) на банківських рахунках в усіх банківських або інших кредитно-фінансових установах на території України.

Ухвалою суду від 22.06.2020 у задоволенні заяви ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" відмовлено з огляду на відсутність доказів на підтвердження викладених в заяві обставин щодо

необхідності застосування заходів забезпечення позову по справі.

15.07.2020 від ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" надійшла заява про забезпечення позову, за змістом якої заявник просить суд накладити арешт на грошові кошти в межах ціни позову у розмірі 1 544 951,88грн., що належать Сидоровій Н.С. (РНОКПП 3131323582) та знаходяться (обліковуються) на банківських рахунках в усіх банківських або інших кредитно-фінансових установах на території України.

Ухвалою суду від 16.07.2020 заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН" про забезпечення позову - задоволено та накладено арешт на грошові кошти в межах ціни позову у розмірі 1 544 951,88грн.

Листом за вих.№6/5-557 від 27.07.2020 Департаментом адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпропетровської міської ради повідомлено господарський суд про відсутність інформації щодо реєстрації/зняття з реєстрації місця проживання Сидорової Н.С., оскільки зазначена в ухвалі суду від 16.06.2020 адреса Сидорової Н.С. відповідає приватному сектору, відомості щодо реєстрації в якому, містяться у будинковій книзі, що перебуває в розпорядженні у власника будинку.

25.08.2020 від ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" надійшло клопотання про відкриття провадження у справі за позовом ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" до Сидорової Ніни Сергіївни про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів у розмірі 1 544 951,88грн., в обґрунтування якого заявник зазначає, що за змістом поданої Сидоровою Н.С. до Центрального апеляційного господарського суду апеляційної скарги на ухвалу суду від 16.07.2020 по справі №904/5682/19(904/3152/20), Сидоровою Н.С. зазначено її зареєстроване місце проживання - м.Дніпро, вул. Переяславська, буд. 37, яке відповідає адресі, зазначеній ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" у даному позові.

Ухвалою суду від 27.08.2020 вказаний позов прийнято до розгляду в межах справи №904/5682/19 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН", відкрито провадження у справі та вирішено розгляд справи здійснювати за правилами загального позовного провадження, призначено підготовче засідання, яке відбудеться 22.09.2020.

Ухвалою суду від 22.09.2020 відкладено підготовче засідання на 08.10.2020 та вирішено здійснювати виклик відповідача через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України та направлення копії ухвали суду на останню відому адресу відповідача.

У зв'язку з надходженням ухвали Центрального апеляційного господарського суду від 08.09.2020, справу направлено на адресу Центрального апеляційного господарського суду для розгляду апеляційної скарги Сидорової Ніни Сергіївни на ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 16.07.2020 по справі №904/5682/19 (904/3152/20).

09.10.2020 справу №904/5682/19 (904/3152/20) повернуто до господарського суду Дніпропетровської області, у зв'язку з чим, ухвалою суду від 12.10.2020 призначено підготовче засідання по справі №904/5682/19(904/3152/20) на 26.10.2020.

У зв'язку з перебуванням судді Сухова А.В. на лікарняному у період з 19.10.2020 по 30.10.2020, підготовче засідання по справі №904/5682/19 (904/3152/20), призначене на 26.10.2020, не відбулось.

Ухвалою суду від 04.11.2020 продовжено строк підготовчого провадження до 25.11.2020, призначено підготовче засідання на 17.11.2020 о 09:45год. та зобов'язано учасників справи подати докази виконання вимог ухвали суду від 27.08.2020.

17.11.2020 господарським судом винесено ухвалу, якою закрито підготовче провадження, призначено справу до розгляду в засіданні на 01.12.2020 о 11:30год., вирішено здійснювати виклик відповідача через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України та направлення копії ухвали суду на останню відому адресу відповідача.

Відповідач в судові засідання 01.12.2020 не з'явилась, явку уповноваженого представника не забезпечила, відзив на позов не надала.

Як вбачається з оголошення, розміщеного господарським судом на офіційному веб-порталі судової влади України за посиланням <https://dp.arbitr.gov.ua/sud5005/press-centr/news/1024387/>, відповідача повідомлено про призначення судового засідання по справі №904/5628/19 (904/3152/20) на 01.12.2020.



Окрім викладеного, в матеріалах справи містяться докази направлення на адресу Сидорової Ніни Сергіївни ухвали суду від 17.11.2020 (а.с.100).

Згідно відомостей з офіційного веб-сайту УКРПОШТИ, 19.11.2020 відправлення не вручене під час доставки із зазначенням "інші причини".

Відповідно до пункту 116 постанови Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 "Про затвердження Правил надання послуг поштового зв'язку" у разі неможливості вручення одержувачам поштової відправлення, внутрішні поштові перекази зберігаються об'єктом поштового зв'язку місця призначення протягом одного місяця з дня їх надходження

Згідно з пунктом 7 статті 120 Господарського процесуального кодексу України учасники судового процесу зобов'язані повідомляти суд про зміну свого місцезнаходження чи місця проживання під час розгляду справи. У разі відсутності заяви про зміну місця проживання ухвала про повідомлення чи виклик надсилається учасникам судового процесу, які не мають офіційної електронної адреси, та за відсутності можливості сповістити їх за допомогою інших засобів зв'язку, які забезпечують фіксацію повідомлення або виклику, за останньою відомою суду адресою і вважається врученою.

Оскільки ухвала господарського суду Дніпропетровської області від 17.11.2020 була надіслана на адресу, зазначену заявником та самим відповідачем (як при поданні апеляційної скарги, так і в заяві про отримання копії постанови Центрального апеляційного господарського суду), а повідомлення про її зміну в матеріалах справи відсутнє, у зв'язку з чим, суд вважає її врученою.

При цьому суд враховує також правову позицію Європейського суду з прав людини, викладену в рішенні від 03.04.2008 у справі "Пономарьов проти України", згідно з якою сторони в розумні інтервали часу мають вживати заходів, щоб дізнатись про стан відомого їм судового провадження.

Стаття 202 Господарського процесуального кодексу України передбачає, що суд може розглядати справу за відсутності учасника справи, якщо його було належно повідомлено, проте, він не повідомив про причини неявки або така неявка є повторною.

Відповідно до ч.9 ст.165 Господарського процесуального кодексу України у разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Враховуючи викладене, суд вважає за можливе розглянути справу за відсутністю представника відповідача, відносно якого судом вжито достатніх заходів про сповіщення щодо судового засідання.

В порядку статті 240 Господарського процесуального кодексу України в судовому засіданні 19.11.2020 року оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши пояснення представника позивача та оцінивши надані докази в їх сукупності, господарський суд, -

ВСТАНОВИВ:

08.09.2018 між ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" (продавцем) та Сидоровою Ніною Сергіївною (покупцем) укладено договір купівлі-продажу транспортного засобу №1249/2018/1096436 (далі – Договір-1), за умовами якого продавець зобов'язується передати у власність покупцеві транспортний засіб VOLKSWAGEN TIGUAN, 2017 року випуску, колір білий, номер кузова (шасі, рама) WVGZZZ5NZHW938785, номерний знак АЕ6005ІЕ (п.1.1 Договору-1).

Передача транспортного засобу продавцем і прийняття його покупцем здійснюється після повної оплати вартості майна (п.2.1 Договору-1).

Право власності на транспортний засіб переходить до покупця з моменту підписання Договору (п. 2.2 Договору-1)

За домовленістю сторін ціна транспортного засобу складає 868 256,49грн. (п.3.1 Договору-1).

Покупець зобов'язаний в порядку та на умовах Договору, сплатити продавцеві ціну транспортного засобу, зазначену у п.3.1 Договору (п.5.1 Договору-1)



Договір вважається укладеним і набирає чинності з моменту його підписання (п.9.1 Договору-1).

Позивач вказує, що на виконання умов Договору 08.09.2018 продавцем передано покупцю транспортний засіб, вартість якого не сплачена покупцем.

11.09.2018 між ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" (продавцем) та Сидоровою Ніною Сергіївною (покупцем) укладено договір купівлі-продажу транспортного засобу №1249/2018/1099310 (далі – Договір-2), за умовами якого продавець зобов'язується передати у власність покупцеві транспортний засіб OPEL COMBO VAN, 2013 року випуску, колір білий, номер кузова (шасі, рама) W0L6WXD1BD9525956, номерний знак AE0743IH (п.1.1 Договору-2).

Передача транспортного засобу продавцем і прийняття його покупцем здійснюється після повної оплати вартості майна (п.2.1 Договору-2).

Право власності на транспортний засіб переходить до покупця з моменту підписання Договору (п. 2.2 Договору-2).

За домовленістю сторін ціна транспортного засобу складає 120 000,00грн. (п.3.1 Договору-2).

Покупець зобов'язаний в порядку та на умовах Договору, сплатити продавцеві ціну транспортного засобу, зазначену у п.3.1 Договору (п.5.1 Договору-2).

Договір вважається укладеним і набирає чинності з моменту його підписання (п.9.1 Договору-2).

Позивач вказує, що на виконання умов Договору 11.09.2018 продавцем передано покупцю транспортний засіб, вартість якого не сплачена покупцем.

11.09.2018 між ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" (продавцем) та Сидоровою Ніною Сергіївною (покупцем) укладено договір купівлі-продажу транспортного засобу №1249/2018/1099275 (далі – Договір-3), за умовами якого продавець зобов'язується передати у власність покупцеві транспортний засіб VOLKSWAGEN CADDY, 2013 року випуску, колір сірий, номер кузова (шасі, рама) WV1ZZZ2KZEX047383, номерний знак AE4597IM (п.1.1 Договору-3).

Передача транспортного засобу продавцем і прийняття його покупцем здійснюється після повної оплати вартості майна (п.2.1 Договору-3).

Право власності на транспортний засіб переходить до покупця з моменту підписання Договору (п. 2.2 Договору-3).

За домовленістю сторін ціна транспортного засобу складає 182 000,00грн. (п.3.1 Договору-3).

Покупець зобов'язаний в порядку та на умовах Договору, сплатити продавцеві ціну транспортного засобу, зазначену у п.3.1 Договору (п.5.1 Договору-3).

Договір вважається укладеним і набирає чинності з моменту його підписання (п.9.1 Договору-3).

Позивач вказує, що на виконання умов Договору 11.09.2018 продавцем передано покупцю транспортний засіб, вартість якого не сплачена покупцем.

12.09.2018 між ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" (продавцем) та Сидоровою Ніною Сергіївною (покупцем) укладено договір купівлі-продажу транспортного засобу №1249/2018/1100300 (далі – Договір-4), за умовами якого продавець зобов'язується передати у власність покупцеві транспортний засіб FIAT DOBLO, 2013 року випуску, колір білий, номер кузова (шасі, рама) ZFA26300009254711, номерний знак AE6571IK (п.1.1 Договору-4).

Передача транспортного засобу продавцем і прийняття його покупцем здійснюється після повної оплати вартості майна (п.2.1 Договору-4).

Право власності на транспортний засіб переходить до покупця з моменту підписання Договору (п. 2.2 Договору-4).

За домовленістю сторін ціна транспортного засобу складає 150 000,00грн. (п.3.1 Договору-4).

Покупець зобов'язаний в порядку та на умовах Договору, сплатити продавцеві ціну транспортного засобу, зазначену у п.3.1 Договору (п.5.1 Договору-4).

Договір вважається укладеним і набирає чинності з моменту його підписання (п.9.1 Договору-4).

Позивач вказує, що на виконання умов Договору 12.09.2018 продавцем передано покупцю транспортний засіб, вартість якого не сплачена покупцем.

Враховуючи вищевикладене, ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" звернулося до суду з позовом про стягнення вартості переданих у власність покупця транспортних засобів на загальну суму 1 320 256,49грн. (182 000,00грн. + 150 000,00грн. + 868 256,49грн. + 120 000,00грн.).

У зв'язку з обставинами, викладеними вище, ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" просить суд, також, стягнути з Сидорової Ніни Сергіївни інфляційні та 3% річних, нарахованих в порядку ч.2 ст. 625 ЦК України, у зв'язку з порушенням Сидоровою Н.С. грошового зобов'язання в частині повної та своєчасної оплати отриманих транспортних засобів від ТОВ "АГРО ЛЕГІОН".

Суд дійшов висновку щодо задоволення позовних вимог у повному обсязі з наступних підстав.

Положеннями ч.1 ст.509 Цивільного кодексу України встановлено, що зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Статтею 610 Цивільного кодексу України передбачено, що порушенням зобов'язання є його не виконання або виконання з порушенням умов, які визначені змістом зобов'язання, а ст. 629 ЦК України передбачає, що договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Згідно ст. 612 Цивільного кодексу України боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

Відповідно до ч.1 ст. 530 Цивільного кодексу України, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Згідно ч.1 ст.628 Цивільного кодексу України зміст договору становлять умови (пункти), визначені на розсуд сторін і погоджені ними, та умови, які є обов'язковими відповідно до актів цивільного законодавства.

Відповідно до ч. 1 ст. 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму.

Згідно ст. 692 Цивільного кодексу України покупець зобов'язаний оплатити товар після його прийняття або прийняття товаророзпорядчих документів на нього, якщо договором або актами цивільного законодавства не встановлений інший строк оплати товару. Покупець зобов'язаний сплатити продавцеві повну ціну переданого товару.

З матеріалів справи вбачається (а.с.14, 17, 20, 23), що зареєстровані за ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" транспортні засоби перереєстровано на нового власника – Сидорову Ніну Сергіївну:

- * 08.09.2018 року - VOLKSWAGEN TIGUAN, 2017 року випуску, колір білий, номер кузова (шасі, рама) WVGZZZ5NZHW938785, номерний знак AE6005IE;

- * 11.09.2018 року - OPEL COMBO VAN, 2013 року випуску, колір білий, номер кузова (шасі, рама) W0L6WXD1BD9525956, номерний знак AE0743IH та VOLKSWAGEN CADDY, 2013 року випуску, колір сірий, номер кузова (шасі, рама) WV1ZZZ2KZEX047383, номерний знак AE4597IM;

- * 12.09.2018 року - FIAT DOBLO, 2013 року випуску, колір сірий, номер кузова (шасі, рама) ZFA26300009254711, номерний знак AE6571IK.

Згідно з ч. 1 ст. 74 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.

Відповідно до стаття 76 Господарського процесуального кодексу України належними є докази, на підставі яких можна встановити обставини, які входять в предмет доказування. Суд не бере до розгляду докази, які не стосуються предмета доказування. Предметом доказування є обставини, які підтверджують заявлені вимоги чи заперечення або мають інше значення для розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення.



Статтею 77 Господарського процесуального кодексу України передбачено, що обставини, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування. Докази, одержані з порушенням закону, судом не приймаються.

Згідно частини 1 статті 86 Господарського процесуального кодексу України суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів.

Відповідно до положень частини 1-3 статті 13 Господарського процесуального кодексу України, судочинство у господарських судах здійснюється на засадах змагальності сторін. Учасники справи мають рівні права щодо здійснення всіх процесуальних прав та обов'язків, передбачених цим Кодексом. Кожна сторона повинна довести обставини, які мають значення для справи і на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених законом.

За викладених обставин, позивачем доведено факт отримання відповідачем вищевказаних транспортних засобів, у зв'язку з чим суд дійшов висновку щодо обґрунтованості вимог заявника в частині стягнення з Сидорової Ніни Сергіївни їх вартості у розмірі 1 320 256,49грн., в той час як Сидоровою Ніною Сергіївною не надано належних та допустимих доказів спростування вимог ТОВ "АГРО ЛЕГІОН".

Згідно ст. 612 Цивільного кодексу України боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

Відповідно до ч.2 ст. 625 ЦК України боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом.

За змістом розрахунку заявлених вимог (а.с.2-4), позивачем заявлено до стягнення з відповідача 3% річних за період:

- з 10.09.2018 по 28.05.2020 на суму 44 715,90грн. (за договором №1249/2018/1096436 від 08.09.2018)

- з 12.09.2018 по 28.05.2020 на суму 15 503,59грн. (за договорами №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 та №1249/2018/1099275 від 11.09.2018);

- з 13.09.2018 по 28.05.2020 у розмірі 7 688,13грн. (за договором №1249/2018/1100300 від 12.09.2018),

та інфляційних за період з вересня 2018 по квітень 2020 на загальну суму 156 787,77грн.

Перевірявши здійснений позивачем розрахунок 3% річних та інфляційних, суд визнає їх обґрунтованими, а тому вимоги позивача про стягнення з відповідача інфляційних за період з вересня 2018 року по квітень 2020 року у розмірі 156 787,77грн. та 3% річних на загальну суму 67 907,62 грн. задовольняються судом.

Відповідно до вимог частин 1 і 7 ст.193 Господарського кодексу України суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів; одностороння відмова від виконання зобов'язань не допускається крім випадків, передбачених законом.

В силу положень ст. 16 Цивільного кодексу України та ст. 20 Господарського кодексу України, держава забезпечує захист прав і законних інтересів суб'єктів господарювання та споживачів, зокрема, шляхом присудження до виконання обов'язку в натурі та застосування штрафних санкцій.

Відповідно до ст. 129 Господарського процесуального кодексу України судові витрати у разі задоволення позову покладаються на відповідача.

Керуючись ст.ст. 2, 73, 74, 76, 77-79, 86, 91,129, 231, 233, 238, 240, 241 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд, -

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН" (52005, Дніпропетровська область, смт. Слобожанське, вул. 8 березня, буд. 23А, офіс 307,



ідентифікаційний код юридичної особи 36933807) до Сидорової Ніни Сергіївни (49000, м.Дніпро, вул.Переяслівська, буд.37, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3131323582) про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів та витрат по сплаті судового збору **задовольнити**.

Стягнути з Сидорової Ніни Сергіївни (49000, м.Дніпро, вул.Переяслівська, буд.37, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3131323582) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН" (52005, Дніпропетровська область, смт.Слобожанське, вул. 8 березня, буд. 23А, офіс 307, ідентифікаційний код юридичної особи 36933807) суму 1 320 256,49грн. основного боргу, 67 907,62грн. 3% річних, 156 787,77грн. інфляційних, 23 174,28 грн. витрат по сплаті судового збору.

Наказ видати після набрання рішенням законної сили.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення двадцятиденного строку з дня складання повного судового рішення і може бути оскарженим протягом цього строку до Центрального апеляційного господарського суду в порядку ст.ст. 256, 257 ГПК України з урахуванням пп. 17.5 п.17 ч.1 розділу XI ГПК України

Повний текст рішення складено 09.12.2020

Суддя

А.В. Суховаров





суд

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Володимирівна І. М. Дніпро, 49927
E-mail: tshov@dp.dntr.gov.ua, тел. (056) 377-18-49, fax (056) 377-38-63

ДОДАТКОВЕ РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

11.12.2020 м. Дніпро Справа № 904/5682/19 (904/3152/20)

Господарський суд Дніпропетровської області у складі судді Суховарова А.В.

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕІТОН", с/г. Сєвобожанське
Дніпропетровська область

до Сидорової Ніни Сергіївни, м. Дніпро

про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу транспортних засобів у розмірі
1 544 951, 88 грн.

Без повідомлення (виклику) представників сторін.

СУТЬ СПОРУ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕІТОН" звернулось до господарського суду Дніпропетровської області з позовом до Сидорової Ніни Сергіївни про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 у розмірі 1 544 951, 88 грн.

Разом з тим, за зметою позовних вимог ТОВ "АГРО ЛЕІТОН" вказано оригінований розмір понесених витрат на професійну правничу допомогу у даній справі, що становить суму 64 000, 00 грн., в той час як точний розмір та розрахунок витрат на професійну правничу допомогу, які понесено підприємством заявника за результатом звернення до господарського суду Дніпропетровської області з даним позовом, покладено буде надано прохлом діти днів після ухвалення судового рішення за заявою ТОВ "АГРО ЛЕІТОН".

Рішенням господарського суду Дніпропетровської області від 01.12.2020 по справі №904/5682/19(904/3152/20) позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕІТОН" до Сидорової Ніни Сергіївни задоволено у повному обсязі, стягнуто з Сидорової Ніни Сергіївни на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕІТОН" суму 1 320 256, 49 грн. основного боргу, 67 907, 62 грн. 3% річних, 156 77 грн. інфляційних, 23 174, 28 грн. витрат на складі судового збору.

04.12.2020 від Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕІТОН" надійшло клопотання про розподіл судових витрат, за зметою якого посилає просить суд стягнути з Сидорової Ніни Сергіївни на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕІТОН" витрати на професійну правничу допомогу у розмірі 34 000, 00 грн.

В обґрунтування поданого клопотання ТОВ "АГРО ЛЕІТОН" зазначає, що витрати, понесені позивачем у зв'язку зі зверненням до господарського суду із позовною заявою до Сидорової Ніни Сергіївни про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від

12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 у розмірі 1 544 951, 88 грн., за результатом розгляду якої господарський судом задоволено вимоги ТОВ "АГРО ЛЕІТОН", у зв'язку з чим витрати на правничу допомогу ТОВ "АГРО ЛЕІТОН" підлягають стягненню з Сидорової Ніни Сергіївни за вимогою заявника.

На підтвердження вимог щодо стягнення з ТОВ "АГРО ЛЕІТОН" ЛДГ" витрат на професійну правничу допомогу, заявник надав договір про надання правової допомоги №30/20 від 18.05.2020, укладений між ТОВ "АГРО ЛЕІТОН" та Адвокатським об'єднанням "Легаті", закладена №99/20 до договору про надання правової допомоги №30/20 від 18.05.2020, акт від 04.12.2020 про надані послуги за закладеною №99/20 до договору про надання правової допомоги №30/20 від 18.05.2020 за період з 18.05.2020 - 04.12.2020.

За умовами пункту 1.1 договору № 30/20 від 18.05.2020 (далі - Договір) про надання правової допомоги Адвокатське об'єднання «Легаті» (адвокатське об'єднання) надає Товариству з обмеженою відповідальністю «АГРО ЛЕІТОН» (клієнту) правову допомогу на умовах передбачених Законом України «Про адвокатську діяльність», таке саме замість, представницького інтересу клієнта та надати інші види правової допомоги.

Від імені Адвокатського об'єднання юристи адвоката допомагають клієнту надати участь Адвокатського об'єднання адвоката Ясєвух Маріною Володимирівною, слідство про право на заняття адвокатського діяльності №3728 від 08.06.2018 (п.1.3) Договору про надання правової допомоги).

Розмір гонорару (винагороду) адвокатського об'єднання вивчається сторонами в актах про надані послуги до цього договору, які є його невід'ємною частинною (п.3.1) Договору про надання правової допомоги).

Оригінований розрахунок гонорару (винагороду) Адвокатського об'єднання та вартість послуг, що будуть надаватися Адвокатським об'єднанням вивчається сторонами в зазначених до цього Договору, які є його невід'ємною частинною (п.3.2) Договору про надання правової допомоги).

Згідно п.3.5 Договору про надання правової допомоги за підписом наданої правової допомоги сторонами підписують акт наданої правової допомоги.

Відповідно до закладеної №99/20 від 18.05.2020 сторона погодилася збист, обсяг та оригіновану вартість правової допомоги у справі №904/5682/19 у наступному порядку:

- участь консултантів та ознайомлення з документами наданими ТОВ "АГРО ЛЕІТОН": закла №203700123 від 11.09.2018, №203754808 від 12.09.2018, №203098956 від 08.09.2018, №203702562 від 11.09.2018, свідчення про реєстрацію СХК 457109, СХК 360147, СХК 487715, СХК 699207; договори купівлі-продажу №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018, складання позовної заяви за позовом ТОВ "АГРО ЛЕІТОН" до Сидорової Н.С. про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів: №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 - 10 000,00 грн.;

- складання інших необхідних процесуальних документів по справі за позовом ТОВ "АГРО ЛЕІТОН" до Сидорової Н.С. про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів: №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 - 6 000,00 грн.;

- участь у судовому розгляді справи в господарському суді Дніпропетровської області за позовом ТОВ "АГРО ЛЕІТОН" до Сидорової Н.С. про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів: №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 - 16 000,00 грн. + 2 000,00 грн. - кожен наступний судовий.

Пунктом 2 закладеної №99/20 від 18.05.2020 вивчається, що остаточний розмір гонорару (винагороду) адвокатського об'єднання та порядок розрахунку зазначається в акті про надані послуги.

Господарський суд

Господарський суд

За змістом акта від 04.12.2020 про надані послуги за договором про надання правової допомоги сторонами визначили, що загальна вартість наданої послуги професійної правничої допомоги у даній справі становить 34 000, 00 грн.

За результатами дослідження матеріалів справи та наданих відповіддюс доказів на підтвердження заявлених вимог, суд визнає наступне.

Згідно положень ч.8 ст. 129 Господарського процесуального кодексу України розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо).

Такі докази надаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву.

У разі неподачі відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду.

Згідно положень ст.244 Господарського процесуального кодексу України суд, що ухвалив рішення, може за заявою учасників справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо:

1) стосовно якої-небудь позовної вимоги, з приводу якої сторона подавала докази і давала пояснення, не ухвалено рішення;

2) суд, вирішивши питання про право, не зазначив точної грошової суми, присудженої до стягнення, або майно, яке підлягає передачі, або дії, що потрібно виконати;

3) судом не вирішено питання про судові витрати.

Заяву про ухвалення додаткового рішення може бути подано до закінчення строку на виконання рішення.

Суд, що ухвалив рішення, ухвалив додаткове судове рішення в тому самому складі протягом десяти днів з дня надходження відповідної заяви. Додаткове судове рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судове рішення.

У разі необхідності суд може викликати сторону або інших учасників справи в судове засідання. Неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час та місце судового засідання, не перешкоджає розгляду заяви.

За змістом статті 1 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" договор про надання правової допомоги - це документ, за яким одна сторона (адвокат, адвокатське бюро, адвокатське об'єднання) зобов'язується здійснити захист, представництво або надати інші види правової допомоги другій стороні (клієнту) на умовах і в порядку, що визначені договором, а клієнт зобов'язується оплатити надання правової допомоги та фактичні витрати, необхідні для виконання договору.

Гонорар є формою винагороди адвоката за здійснення захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги клієнту. Порядок обчислення гонорару (фіксований розмір, поточна оплата), підстави для зміни розміру гонорару, порядок його сплати, умови повернення тощо визначаються в договорі про надання правової допомоги. При встановленні розміру гонорару враховуються складність справи, кваліфікація і досвід адвоката, фінансовий стан клієнта та інші істотні обставини. Гонорар має бути розумним та враховувати витрачений адвокатом час (стаття 30 зазначеного Закону).

Разом з тим, згідно зі статтею 15 ППК України суд визнає в межах, встановлених цим Кодексом, порядок здійснення провадження у справі відповідно до принципу пропорційності, враховуючи: завдання господарського судочинства; забезпечення розумного балансу між приватними й публічними інтересами; особливості предмета спору; ціну позову; складність справи; значення розгляду справи для сторін, час, необхідний для винесення тих чи інших дій, розмір судових витрат, пов'язаних із відповідними процесуальними діями, тощо.

Учасники справи мають право користуватися правничою допомогою. Представництво у суді, як вид правничої допомоги, здійснюється виключно адвокатом (професійна правнича допомога), крім випадків, встановлених законом (стаття 16 ППК України).

Однією з основних засад (принципів) господарського судочинства є відшкодування судових витрат сторонами, на користь якої ухвалено рішення (пункт 12 частини 3 статті 3

2 ППК України).

Метою відшкодування цього принципу є забезпечення особи можливості, ефективно захистити свої права в суді, ефективно захиститись у разі подання до неї необґрунтованого позову, а також стимулювання сторін до досудового вирішення спору.

Практична реалізація заданого принципу в частині відшкодування витрат на професійну правничу допомогу відбувається в такі етапи:

1) попереднє визначення суми судових витрат на професійну правничу допомогу (стаття 124 ППК України);

2) визначення розміру судових витрат на професійну правничу допомогу, що підлягають розподілу між сторонами (стаття 126 ППК України);

- подання (1) заяви (клопотання) про відшкодування судових витрат на професійну правничу допомогу разом з (2) детальним описом робіт (наданих послуг), виконаних адвокатом, і здійснення ним витрат, необхідних для надання правничої допомоги, та (3) доказів, що підтверджують здійснення робіт (наданих послуг) і розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи;

- зазначення суми судових витрат на професійну правничу допомогу, що підлягають розподілу.

3) розподіл судових витрат (стаття 129 ППК України).

Згідно зі статтею 123 ППК України судові витрати складаються з судового збору та витрат, пов'язаних з розглядом справи. Розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюється законом. До витрат, пов'язаних з розглядом справи, належать витрати на професійну правничу допомогу; пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів, експертів та проведення експертизи; пов'язані з виготовленням доказів, проведенням огляду доказів за їх місцезнаходженням, забезпеченням доказів, пов'язані з винесенням інших процесуальних дій, необхідних для розгляду справи або підготовки до її розгляду.

Відповідно до частин 1, 2 статті 126 ППК України витрати, пов'язані з правничою допомогою адвоката, несуть сторони, крім випадків надання правничої допомоги за рахунок держави. За результатами розгляду справи витрати на професійну правничу допомогу адвоката підлягають розподілу між сторонами разом із іншими судовими витратами. Для цієї мети розподіл судових витрат:

1) розмір витрат на професійну правничу допомогу адвоката, в тому числі гонорару адвоката за представництво в суді та інші професійну правничу допомогу, пов'язану зі справою, виключаючи підготовку до її розгляду, збір доказів тощо, а також вартість послуг помічника адвоката, виплачується згідно з умовами договору про надання правничої допомоги та на підставі відповідних доказів щодо обсягу наданих послуг і виконаних робіт та їх вартості, що сплачена або підлягає сплаті відповідною стороною або третьою особою.

2) розмір суми, що підлягає сплаті в порядку компенсації витрат адвоката, необхідних для надання правничої допомоги, встановлюється згідно з умовами договору про надання правничої допомоги на підставі відповідних доказів, які підтверджують здійснення відповідних витрат.

Разом із тим розмір судових витрат, які сторона сплатила або має сплатити у зв'язку з розглядом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (договорів, рахунків тощо). Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву. У разі неподачі відповідних доказів протягом встановленого строку така заява залишається без розгляду (частина 8 статті 129 ППК України).

Для визначення розміру витрат на професійну правничу допомогу з метою розподілу судових витрат учасник справи подає детальний опис робіт (наданих послуг), виконаних адвокатом, та здійснених ним витрат, необхідних для надання правничої допомоги (частина 3 статті 126 ППК України).

Водночас за змістом частини 4 статті 126 ППК України розмір витрат на оплату послуг адвоката має бути співмірним із:

- участь у судовому роз'язді справи в господарському суді Дніпропетровської області за позовом ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" до Сидорової Н.С. про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів: №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 - 08.09.2020 - 16 000, 00 грн.

- участь у судовому роз'язді справи в господарському суді Дніпропетровської області за позовом ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" до Сидорової Н.С. про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів: №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 - 26.10.2020 - 2 000, 00 грн.

- участь у судовому роз'язді справи в господарському суді Дніпропетровської області за позовом ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" до Сидорової Н.С. про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів: №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 - 17.11.2020 - 2 000, 00 грн.

- участь у судовому роз'язді справи в господарському суді Дніпропетровської області за позовом ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" до Сидорової Н.С. про стягнення заборгованості за договорами купівлі-продажу транспортних засобів: №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, №1249/2018/100300 від 12.09.2018, №1249/2018/1096436 від 08.09.2018, №1249/2018/1099310 від 11.09.2018 - 01.12.2020 - 2 000, 00 грн.

Суд зазначає, що визначена заявником сума вартості послуг адвоката з надання усної консультації, ознайомлення з документами, наданнями ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" та складання та подання до господарського суду заяви до Сидорової Н.С. про визнання недійсним Договору №808/ОН-15 на проведення робіт від 28.08.2015 у розмірі 10 000, 00 грн. є завищеною, з огляду на те, що матеріали позовної заяви не містять великої кількості документів, на дослідження яких адвокат витратив би значну кількість часу. Так, до заяви додано Лист РСПД в Дніпропетровській області від 13.03.2020 №31/4971, копію заяви №203700123 від 11.09.2018, копію свідоцтва про реєстрацію СХК 457109, копію договору купівлі-продажу №1249/2018/1099275 від 11.09.2018, копію заяви №203754808 від 12.09.2018, копію свідоцтва про реєстрацію СХК 360147, копію договору купівлі-продажу №1249/2018/100300 від 12.09.2018, копію заяви №203098956 від 08.09.2018, копію свідоцтва про реєстрацію СХМ 487715, копію договору купівлі-продажу 1249/2018/1096436 від 08.09.2018, копію заяви №203702562 від 11.09.2018, копію свідоцтва про реєстрацію СХМ 699207, копію договору купівлі-продажу №1249/2018/1099310 від 11.09.2018.

Також, суд зазначає, що наведена в акті наданих послуг вартість послуг адвоката з представництва інтересів заявника у господарському суді від час участі у судових засіданнях зазначеного розміром 22 000, 00 грн. є необґрунтованою з наступних підстав.

Матеріалами справи підтверджується представництво інтересів ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" адвокатом Якубук М.В. у судових засіданнях господарського суду Дніпропетровської області, які відбулись 17.11.2020 та 01.12.2020.

Протоколом судового засідання від 17.11.2020 підтверджується участь адвоката Якубук М.В. у судовому засіданні господарського суду Дніпропетровської області, яке розпочало о 09:50 год. а закінчилося о 09:52 год.

За дією протоколу судового засідання від 01.12.2020 адвокат Якубук М.В. приймає участь у судовому засіданні господарського суду Дніпропетровської області, яке почалося о 11:33 год. та закінчилося о 11:50 год.

Таким чином, на участь у двох судових засіданнях у господарському суді Дніпропетровської області, адвокат Якубук М.В. затратив витратив близько 20 хвилин, тому суд визнає обґрунтованою сумою вартості участі адвоката у судових засіданнях під час розгляду господарського судом заяви по справі №604/5682/19 у розмірі 4 000, 00 грн.

Підсумовуючи викладене, господарський суд, дослідивши надані ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" докази, якими підтверджується понесення останнім витрат на професійну правничу допомогу, у зв'язку з розглядом заяви по справі №604/5682/19 господарським судом Дніпропетровської області, в їх сукупності, врахувавши фактичний об'єм наданих

Адвокатським об'єднанням "Легіон" заявнику послуг у місцевому господарському суді та зазначений ним час, керуючись критерієм розумності розміру адвокатських витрат, згідно висновку щодо обґрунтованості вимог заявника в частині стягнення з відповідача витрат на професійну правничу допомогу у розмірі 14 000, 00 грн., в той час як у задоволенні решти вимог заявника в частині стягнення витрат на професійну правничу допомогу відмовляється судом.

Відповідно до частини 4 статті 129 Господарського процесуального кодексу України інші судові витрати, пов'язані з розглядом справи, покладатиметься: 1) у разі задоволення позову - на відповідача; 2) у разі відмови в позові - на позивача; 3) у разі часткового задоволення позову - на обидві сторони пропорційно розміру задоволення позовних вимог.

За викладених обставин, суд дійшов висновку щодо обґрунтованості вимог заявника в частині стягнення з Сидорової Ніни Сергіївни витрат на професійну правничу у розмірі 14 000, 00 грн., тоді як у задоволенні вимог ТОВ "АГРО ЛЕГІОН" щодо стягнення з Сидорової Ніни Сергіївни решти таких витрат відмовляється судом.

Керуючись ст.ст. 123, 129, 244 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд -

ВИРІШИВ:

Купопитання Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН" (52005, Дніпропетровська область, смт. Слобожанське, вул. 8 березня, буд. 23А, офіс 307, ідентифікаційний код юридичної особи 36933807) до Сидорової Ніни Сергіївни (49000, м.Дніпро, вул.Перекрестська, буд.37, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3131323582) про стягнення 34 000, 00 грн. витрат на професійну правничу допомогу задоволенню частково.

Скупити з Сидорової Ніни Сергіївни (49000, м.Дніпро, вул.Перекрестська, буд.37, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3131323582) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН" (52005, Дніпропетровська область, смт. Слобожанське, вул. 8 березня, буд. 23А, офіс 307, ідентифікаційний код юридичної особи 36933807) до Сидорової Ніни Сергіївни (49000, м.Дніпро, вул.Перекрестська, буд.37, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3131323582) про стягнення суми 20 000, 00 грн. витрат на професійну правничу допомогу відмовити.

В частині вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО ЛЕГІОН" (52005, Дніпропетровська область, смт. Слобожанське, вул. 8 березня, буд. 23А, офіс 307, ідентифікаційний код юридичної особи 36933807) до Сидорової Ніни Сергіївни (49000, м.Дніпро, вул.Перекрестська, буд.37, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3131323582) про стягнення суми 20 000, 00 грн. витрат на професійну правничу допомогу відмовити.

Наказ видати після набрання додатковим рішенням законної сили.

Додаткове рішення суду набирає законної сили після закінчення двадцятип'ятиденного строку з дня складання повного судового рішення і може бути оскарженою протягом цього строку до Центрального апеляційного господарського суду в порядку ст.ст. 256, 257 ЦПК України з урахуванням пп. 17.5 п.17 ч.1 роз'язку ХІТІК України

Суддя
Витовченко
Системи документообігу
Помічник судді
ЗАГАЛЬНИЙ
ВІДДІЛ
№ 17
Господарський суд
Дніпропетровської області
№ 17
16.09.2020
А.В. Суховилов
523891057107