

Категорія справи №
Б13/115-12

: Господарські справи (до 01.01.2019); Справи про банкрутство.

Надіслано судом: **не визначено**. Зареєстровано: **22.04.2013**. Оприлюднено: **25.04.2013**.

Номер судового провадження: **не визначено**



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16

тел. 235-24-26

УХВАЛА

попереднього засідання

"09" квітня 2013 р.

Справа № Б13/115-12

за заявою Приватного підприємства „Пітик”, м. Бершадь
до Державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський
військовий торг”, м. Біла Церква
про банкрутство

Суддя Наріжний С.

Ю.

За участю представників

від заявника: не з'явився;

від боржника: Короткий Є.В. - довіреність;

арбітражний керуючий: Буличов С.О. - ліцензія серії НОМЕР_32 від
25.08.2010р.;

від прокуратури: Пантюхов О.В. - посвідчення №011863 від 28.10.2012 р.;

Гаєвський С.Ю. - паспорт;

від МОУ ВЧ А2167: Дубченко О.В. - довіреність №12 від 05.01.2011 р.;

від Навчально-наукового підрозділу ЖВІ ім. С.П. Корольова НАУ: Бобер А.В. -
довіреність №10/01-73 від 15.01.2013 р.;

від ЖВІ ім. С.П. Корольова НАУ: Федорчук В.С. - довіреність б/н від 28.12.
2012 р.;

від МОУ ВЧ А 0804: Бовсуновський І.І. - довіреність б/н б/д;

від Київського квартирно-експлуатаційного управління МОУ: Лятіхова Т.Б. -
довіреність №303/25/-3555 від 22.11.2012 р.;

від ОСОБА_11: ОСОБА_12 - договір №28/01-2013 від 28.01.2013 р.;

від ОСОБА_13: ОСОБА_12 - договір №28/02-2013 від 28.01.2013 р.;

від ОКПП №3 м. Біла Церква: Зінченко В.А. - протокол №1 від 14.03.2012 р.;

від МОУ ВЧ А0804: Куций В.В. - довіреність №55 від 10.01.2013 р.;

від МОУ ВЧ А 1789: Сердюк Є.В. - довіреність №2/10 від 28.02.2013 р.;

від МОУ ВЧ А 0836: Гебрич М.О. - довіреність №6 від 02.01.2013 р.;

від МОУ ВЧ А 0231: Гебрич М.О. - довіреність;

від МОУ ВЧ А 0473: Бубенцов М.М. - довіреність №43 від 04.01.2013 р.;

від ТОВ «ФРЕШ-КО»: Кузнецова Т.І. - довіреність б/н від 28.01.2013 р.;

від ПП «Гайсин - м'ясокомбінат»: Кузнецова Т.І. - довіреність б/н від 28.01.2013 р.;

від ПАТ «Бердичівський м'ясокомбінат»: Кузнецова Т.І. - довіреність №11 від 28.01.2013 р.;

від ТОВ ТД«Караван Плюс»: Кузнецова Т.І. - довіреність №1 від 28.01.2013 р.;

від ТОВ «РУТА»: Кузнецова Т.І. - довіреність б/н від 28.01.2013 р.;

від МОУ: Шкляревська О.Ю. - довіреність №220/1013/д від 12.12.2012 р.;

від ТОВ «АМСК»: Чех Ю.О. - довіреність б/н від 11.06.2012 р.;

від МОУ ВЧ А 1621: Гаркавий М.В. - довіреність №3555 від 14.11.2012 р.;

від МОУ ВЧ А 1586: Савоткін Д.М. - довіреність б/н б/д;

від МОУ ВЧ А 2840: Продеус Ю.П. - довіреність №611 від 08.04.2013 р.;

від УПФУ у м. Біла Церква: Івашев Є.В. - довіреність №15651/01 від 20.11.2012 р.;

від МОУ ВЧ А 1735: Супрун Г.А. - довіреність №302 від 11.02.2013 р.;

від МОУ ВЧ А 2788: Шаповалов В.Г. - довіреність;

від МОУ ВЧ А 1789: Рибалка Л.М. - довіреність;

від МОУ ВЧ А 2860: Бухіннік О.В. - довіреність;

від МОУ ВЧ А 1744: Петренко О.М. - довіреність №337 від 01.03.2013 р.;

від МОУ ВЧ А 0565: Джурук О.П. - довіреність №364 від 08.04.2013 р.;

від МОУ ВЧ А 0339: Содолінський О.В. - довіреність №226 від 04.02.2013 р.;

від ОСОБА_33: ОСОБА_34 - довіреність б/н від 20.03.2013 р.;

від ОСОБА_35: ОСОБА_36 - довіреність б/н від 29.03.2013 р.;

від ТОВ «СДС-Інвест»: Тимченко А.О. - довіреність;

ОСОБА_38 - паспорт;

ОСОБА_39 - паспорт;

ОСОБА_11 - паспорт.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Ухвалою господарського суду Київської області від 26.09.2012 р. порушено провадження у справі №Б13/115-12 за заявою приватного підприємства „Пітик" до державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський військовий торг" про банкрутство.

Ухвалою господарського суду Київської області від 05.11.2012 р. визнано Приватне підприємство „Пітик" ініціюючим кредитором Державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський військовий торг" з грошовими вимогами в розмірі 824684,79 грн., зобов'язано ініціюючого кредитора подати до офіційних друкованих органів у десятиденний строк і за свій рахунок оголошення про порушення справи про банкрутство Державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський військовий торг", введена процедура розпорядження майном боржника, призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Буличова Сергія Олександровича, ліцензія серії НОМЕР_33 від 25.08.2010 р., зобов'язано розпорядника майна до 21.01.2013 року скласти та подати до господарського суду Київської області на затвердження реєстр вимог кредиторів Державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський військовий торг", а також, при наявності, письмові заперечення боржника щодо вимог кредиторів.

16 листопада 2012 року у офіційному друкованому органі «Голос України» №217 (5467) опубліковане оголошення про порушення провадження у справі №Б13/115-12 про банкрутство Державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський військовий торг».

23.01.2013 року до господарського суду Київської області надійшло клопотання розпорядника майна та боржника про затвердження реєстру вимог кредиторів. Також до клопотання додано пояснення щодо розгляду заяв кредиторів, що надійшли по справі.

04.03.2013 року арбітражним керуючим Буличовим С.О. подано до суду уточнений реєстр вимог кредиторів.

28.01.2013р. до суду надійшло клопотання ФОП ОСОБА_11 про призначення судово-економічної експертизи, з наступними питаннями: Чи підтверджується документально надання послуг Державним підприємством Міністерства оборони України «Білоцерківський військовий торг» на користь Міністерства оборони України з організації харчування особового складу в рамках договору № 251/4/2/07/04 від 12.01.2007 року та договору № 251/4/2/07/12 від 13.04.2007 року, за період 2009-2011 роки? В яких об'ємах були надані послуги Державним підприємством Міністерства оборони України «Білоцерківський військовий торг» на користь Міністерства оборони України з організації харчування особового складу в рамках договору № 251/4/2/07/04 від 12.01.2007 року та договору № 251/4/2/07/12 від 13.04.2007 року, за період 2009-2011 роки? Чи відображається в бухгалтерському обліку Міністерства оборони України прийняття послуг наданих Державним підприємством Міністерства оборони України «Білоцерківський військовий торг» на користь Міністерства оборони України з організації харчування особового складу в рамках договору № 251/4/2/07/04 від 12.01.2007 року та договору № 251/4/2/07/12 від 13.04.2007 року, за період 2009-2011 роки.

Клопотання залишено судом без задоволення з наступних підстав. Як слідує з вказаного клопотання заявник просить винести на експертне дослідження питання документального надання та об'єму послуг по договору № 251/4/2/07/12 від 13.04.2007 року. Проте, як вбачається з матеріалів справи, зокрема, рішення Господарського суду Київської області від 26.04.2011р. по справі №17/018-11, постанови Київського апеляційного господарського суду від 07.09.2011р. по справі №17/018-11 та постанови Вищого господарського суду України від 22.11.2011р. по справі №17/018-11 (а.с.218-247 том 7) питання виконання сторонами зобов'язань за вказаним договором досліджувалось судами, а рішення з вказаного питання набрало законної сили і є обов'язковим для виконання сторонами. Таким чином факти встановлені судами з питань наявності заборгованості боржником перед Міністерством оборони України по договору № 251/4/2/07/12 від 13.04.2007 року не підлягають повторному дослідженню в силу ст. 35 ГПК України. Щодо іншої частини клопотання то заявником не доведено неможливості розгляду вимог кредиторів без проведення вказаного експертного дослідження.

Також 28.01.2013р. до суду надійшло клопотання ФОП ОСОБА_13 про призначення судово-економічної експертизи, з наступними питаннями: В якій сумі Державним підприємством Міністерства оборони України «Білоцерківський

військовий торг» відображені нарахування фонду оплати праці за період 2010-2012 р.р., та в якій сумі вони погашені ? В якій сумі Державним підприємством Міністерства оборони України «Білоцерківський військовий торг» нарахувано заробітну плату працівникам за період 2010-2012 р.р., та в якій сумі виплачено (погашено) заборгованість перед працівниками Державного підприємства Міністерства оборони України «Білоцерківський військовий торг».

Клопотання залишено судом без задоволення з наступних підстав. Як вбачається з листа тво директора боржника Столяра А.О. №73 від 11.03.2013р., заборгованість 1 черги із виплати заробітної плати, за три місяці роботи, що передують порушенню справи про банкрутство чи припиненню трудових відносин у разі звільнення працівника до порушення зазначеної справи по працівникам у кількості 198 чоловік становить 454950,38 грн. Як вбачається з листа тво директора боржника Столяра А.О. №72 від 11.03.2013р., заборгованість 2 черги із виплати заробітної плати, яка виникла пізніше, ніж за три місяці роботи, що передують порушенню справи про банкрутство чи припиненню трудових відносин у разі звільнення працівника до порушення зазначеної справи по працівникам у кількості 110 чоловік становить 379948,36 грн., та по 9 працівникам, що перебувають в декретній відпустці становить 38098,93 грн., що разом становить 418047,29 грн. Як вбачається з листа тво директора боржника Столяра А.О. №74 від 11.03.2013р., заборгованість по аліментах у кількості 6 працівників становить 31817,70 грн. До зазначених листів додані належним чином оформлені додатки з даними на кожного працівника включеного до списку.

Відповідні дані містяться також в уточненому реєстрі вимог кредиторів станом на 04.03.2013 року підписаним арбітражним керуючим Буличовим С.О. та тимчасово виконуючим обов'язки директора боржника Столяра А.О.

Згідно зі ст. 41 ГПК України для роз'яснення питань, що виникають при вирішенні господарського спору і потребують спеціальних знань, господарський суд призначає судову експертизу.

Як зазначається у п. 2 Постанови Пленуму Вищого господарського суду України «Про деякі питання практики призначення судової експертизи» № 4 від 23.03.2012 р., судова експертиза повинна призначатися лише у разі дійсної потреби у спеціальних знаннях для встановлення даних, що входять до предмета доказування, тобто у разі, коли висновок експерта не можуть замінити інші засоби доказування.

Відповідно до вимог ст. 32 ГПК України доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутності обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору. Ці дані встановлюються, зокрема, висновками судових експертів.

Враховуючи вищенаведене суд дійшов висновку про відсутність дійсної потреби у спеціальних знаннях для встановлення даних заборгованості по заробітній платі, оскільки вони вже підтверджені належними доказами по справі.

Також 12.03.2013р. до суду надійшло клопотання ФОП ОСОБА_13 та ФОП ОСОБА_11 про призначення судово-економічної експертизи, з наступними

питаннями: Чи підтверджуються даними бухгалтерського обліку Державного підприємства Міністерства оборони України «Білоцерківський військовий торг» зобов'язання перед наступними фізичними особами, фізичними особами - підприємцями, юридичними особами, підприємствами, організаціями, установами: ФОП ОСОБА_11, ОСОБА_41, ОСОБА_42, ОСОБА_43, Військова частина А2860, Військова частина А1789, Житомирський військовий інститут ім. СП. Корольова Національного авіаційного університету, Військова частина А0565, Військова частина А0836 07404, Військова частина А0963, Військова частина А1735, Військова частина А2167, Військова частина А0704, Військова частина А1586, Військова частина А1621, Міністерство оборони України, Військова частина А2840, Військова частина А0039, Військова частина А1744, Військова частина А0231, Військова частина А0963, Військова частина А0804, Військова частина А0281, Військова частина А0473, Військова частина А1796, Військова частина А0565, ПрАТ «Снайпер», ТОВ «Аграрно Інвестиційна Група», ОСОБА_39, ОСОБА_33, ОСОБА_47, ПП «Сімола», Об'єднаний комітет №3 профспілки працівників Збройних сил України м. Біла Церква, ТОВ «Сільськогосподарське підприємство «Фастівецьке імені Зеленька», Селянське фермерське господарство «Любава», ФОП ОСОБА_48, ОСОБА_43, ТОВ «Печерськінвестбуд-1», ТОВ «СП «Валява», ТОВ «Сільськогосподарське підприємство «Трейдагропостач-2000», Міністерство оборони України, Управління пенсійного фонду України в місті Білій Церкві і якщо так то в яких розмірах? Чи підтверджуються первинними бухгалтерськими документами зобов'язання Державного підприємства Міністерства оборони України «Білоцерківський військовий торг» зобов'язання перед наступними фізичними особами, фізичними особами - підприємцями, юридичними особами, підприємствами, організаціями, установами: ФОП ОСОБА_11, ОСОБА_41, ОСОБА_42, ОСОБА_43, Військова частина А2860, Військова частина А1789, Житомирський військовий інститут ім. СП. Корольова Національного авіаційного університету, Військова частина А0565, Військова частина А0836 07404, Військова частина А0963, Військова частина А1735, Військова частина А2167, Військова частина А0704, Військова частина А1586, Військова частина А1621, Міністерство оборони України, Військова частина А2840, Військова частина А0039, Військова частина А1744, Військова частина А0231, Військова частина А0963, Військова частина А0804, Військова частина А0281, Військова частина А0473, Військова частина А1796, Військова частина А0565, ПрАТ «Снайпер», ТОВ «Аграрно Інвестиційна Група», ОСОБА_39, ОСОБА_33, ОСОБА_47, ПП «Сімола», Об'єднаний комітет №3 профспілки працівників Збройних сил України м. Біла Церква, ТОВ «Сільськогосподарське підприємство «Фастівецьке імені Зеленька», Селянське фермерське господарство «Любава», ФОП ОСОБА_48, ОСОБА_43, ТОВ «Печерськінвестбуд-1», ТОВ «СП «Валява», ТОВ «Сільськогосподарське підприємство «Трейдагропостач-2000», Міністерство оборони України, Управління пенсійного фонду України в місті Білій Церкві.

Розглянувши зазначене клопотання суд дійшов висновку, що воно не підлягає задоволенню з наступних підстав.

Так до суду надійшли заяви кредиторів про визнання їх грошових вимог до боржника. Арбітражним керуючим Буличовим С.О. та тимчасово виконуючим обов'язки директора боржника Столяром А.О. підписано реєстр вимог кредиторів в кількості 106 кредиторів та подано на затвердження до господарського суду.

Відповідно до ч. 1 ст 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" конкурсні кредитори за вимогами, які виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство, протягом тридцяти днів від дня опублікування в офіційному друкованому органі оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують.

Частиною 3 ст 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлено, що боржник разом з розпорядником майна за наслідками розгляду зазначених вимог повністю або частково визнає їх або відхиляє, з обґрунтуванням підстав відхилення, про що розпорядник майна повідомляє письмово заявників і господарський суд.

Згідно ст.ст. 33, 34 ГПК України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень. Докази подаються сторонами та іншими учасниками судового процесу. Господарський суд приймає тільки ті докази, які мають значення для справи. Обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування.

Таким чином, кожний конкурсний кредитор, який подав відповідну заяву до суду з вимогами до боржника, повинен додати до заяви документи, що належним чином підтверджують вказані вимоги. У разі наявності таких документів не є визначальним вирішення питань які просить винести на експертизу заявник.

В даному випадку визначальним є наявність таких документів доданих заявником до заяви і належність їх і допустимість в розумінні ст.ст. 33, 34 ГПК України.

Згідно зі ст. 41 ГПК України для роз'яснення питань, що виникають при вирішенні господарського спору і потребують спеціальних знань, господарський суд призначає судову експертизу.

Як зазначається у п. 2 Постанови Пленуму Вищого господарського суду України «Про деякі питання практики призначення судової експертизи» № 4 від 23.03.2012 р., судова експертиза повинна призначатися лише у разі дійсної потреби у спеціальних знаннях для встановлення даних, що входять до предмета доказування, тобто у разі, коли висновок експерта не можуть замінити інші засоби доказування.

Відповідно до вимог ст. 32 ГПК України доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутності обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору. Ці дані встановлюються, зокрема, висновками судових експертів.

Враховуючи вищенаведене суд дійшов висновку про відсутність дійсної потреби у проведенні експертного дослідження по справі з питань викладених у клопотанні.

В судовому засіданні 12.03.2013 р. учасником судового процесу - ФОП ОСОБА_13 подано до суду клопотання б/н від 12.03.2013 р. (вх. суду №28) про відвід судді С.Ю.Наріжного від розгляду зазначеної справи.

Ухвалою суду від 12.03.2013 р. заяву про відвід залишено без задоволення.

В судовому засіданні 12.03.2013 р. учасником судового процесу - ОСОБА_11 подано до суду клопотання б/н від 12.03.2013 р. (вх. суду №27) про відвід судді С.Ю.Наріжного від розгляду зазначеної справи.

Ухвалою суду від 12.03.2013 р. заяву про відвід залишено без задоволення.

В судовому засіданні 09.04.2013 р. учасником судового процесу - ОСОБА_50 заявлено усне клопотання про відкладення розгляду справи у зв'язку з відсутністю в судовому засіданні представника Управління з питань банкрутства Департаменту нотаріату, банкрутства та функціонування центрального засвідчувального органу Міністерства юстиції України. Клопотання залишено судом без задоволення, оскільки відсутні процесуальні підстави для вчинення вказаних дій при розгляді судом вимог осіб до боржника і які звернулися до суду з відповідними заявами. Також судом враховано, що представник управління був присутній в минулому засіданні, в якому також тривав розгляд вимог кредиторів.

В судовому засіданні 09.04.2013 р. учасником судового процесу - ОСОБА_50 подано до суду клопотання б/н від 09.04.2013 р. (вх. суду №40) про відвід судді С.Ю.Наріжного від розгляду зазначеної справи.

Ухвалою суду від 09.04.2013 р. заяву про відвід залишено без задоволення.

В судовому засіданні 09.04.2013 р. учасником судового процесу - ОСОБА_11 подано до суду клопотання б/н від 09.04.2013 р. (вх. суду №41) про відвід судді С.Ю.Наріжного від розгляду зазначеної справи.

Ухвалою суду від 09.04.2013 р. заяву про відвід залишено без задоволення.

Розглянувши заяви кредиторів, що надійшли по справі та заслухавши пояснення представників сторін, суд встановив наступне.

1. Заява КП «Житомиртеплокомуненерго» Житомирської міської ради (10014, м. Житомир, вул. Київська, 48, код ЄДРПОУ 35343771) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 57 222,88 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, Рішенням Господарського суду Київської області від 29.11.2011 року у справі №10/160-11 підлягає стягненню з боржника на користь кредитора 55 386 грн. 78 коп. основного боргу, 553 грн. 87 коп. державного мита та 209 грн. 23 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати КП «Житомиртеплокомуненерго» Житомирської міської ради (10014, м. Житомир, вул. Київська, 48, код ЄДРПОУ 35343771) кредитором боржника на суму

57 222,88 грн, з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 56 149,88 грн. - вимоги четвертої черги.

2. Заява **Відділу освіти Новоград-Волинської районної Державної адміністрації Житомирської області** (11704, Житомирська обл., м. Новоград-Волинський, вул. Червоноармійська, 47, код ЄДРПОУ 02143117) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 105 500,21 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, Рішенням Господарського суду Київської області від 11.05.11 у справі №3/040-11 підлягає стягненню з боржника на користь кредитора 43778,85 грн. основного боргу та Рішенням Господарського суду Київської області від 12.07.11 у справі №10/088-11 підлягає стягненню з боржника на користь кредитора 60578,36 грн. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Відділу освіти Новоград-Волинської районної Державної адміністрації Житомирської області (11704, Житомирська обл., м. Новоград-Волинський, вул. Червоноармійська, 47, код ЄДРПОУ 02143117) кредитором боржника на суму 105 439,21грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 104 366,21 грн. - вимоги четвертої черги.

3. Заява **ТОВ «Алькор-Агротрейд»** (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Павліченко, 20, кв. 176, код ЄДРПОУ 34688199) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 133 161,60 грн. надійшла до суду 05.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, за Наказом Господарського суду Київської області від 21.02.11 справі №21/268-11 підлягає стягненню з боржника на користь кредитора 82 927,38 грн. заборгованості, 11 369,40 грн. пені, 942,97 грн. державного мита та 205,92 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Крім того за Наказом Господарського суду Київської області від 26.10.10 справі №15/124-10 підлягає стягненню з боржника на користь кредитора 35 776,80 грн. заборгованості, 408,89 грн. пені, 361,86 грн. державного мита та 55,38 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77

від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Алькор-Агротрейд» (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Павліченко, 20, кв. 176, код ЄДРПОУ 34688199) кредитором боржника на суму 133 121,60 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 120 270,31 грн. - вимоги четвертої черги. 11 778,29 грн. вимоги шостої черги

4. Заява **ПП «Інна»** (09112, м. Біла Церква, вул. Леваневського, 55, код ЄДРПОУ 23582269) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 251 904,85 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, за Наказом Господарського суду Київської області від 21.06.11 у справі №23/033-11 підлягає стягненню з боржника на користь кредитора 218 318 грн. 20 коп. заборгованості, 2 222 грн. 65 коп. інфляційних, 5 068 грн. 61 коп. 3% річних, 20 222 грн. 39 коп. пені та 5 000 грн. 00 коп. штрафу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПП «Інна» (09112, м. Біла Церква, вул. Леваневського, 55, код ЄДРПОУ 23582269) кредитором боржника на суму 251 904,85 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 225 609,46 грн. - вимоги четвертої черги. 25 222,39 грн. - вимоги шостої черги.

5. Заява **ПАТ по газопостачанню та газифікації "Київоблгаз"** (08150, Київська область, м. Боярка, вул. Шевченка, 178, код ЄДРПОУ 20578072) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 126 738,94 грн. надійшла до суду 05.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 31.05.11 у справі №15/042-1132 051,86 грн. боргу, 942,32 грн. пені, 179,49 грн. 3% річних, 608,98 грн. інфляційних втрат, 337,83 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу, за Наказом Господарського суду Київської області від 27.05.11 у справі №7/049-11 16 708,68 грн. боргу, 280,70 грн. пені, 53,47 грн. 3% річних, 150, 37 грн. інфляційних втрат, 171,93 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу та за Наказом Господарського суду Київської області від 05.09.11 у справі №20/086-11, зокрема: 63 919,05 грн. боргу, 4 471,73 грн. пені, 851,76 грн. 3% річних, 3 462,72 грн. інфляційних втрат, 727,05 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат на

інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково.

Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПАТ по газопостачанню та газифікації "Київоблгаз" (08150, Київська область, м. Боярка, вул. Шевченка, 178, код ЄДРПОУ 20578072) кредитором боржника на суму 126 698,94 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 119 931,19 грн. - вимоги четвертої черги. 5 694,75 грн. - вимоги шостої черги.

6. Заява КП „Громадське харчування” Гостомельської селищної ради (08290, Київська обл., смт. Гостомель, буд. 11, корп. А, код ЄДРПОУ 37075396) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 118 591,86 грн. надійшла до суду 07.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 05.12.11 у справі 26/179-11, зокрема: 114 649 грн. 70 коп. основного боргу, 1 432 грн. 34 коп. 3% річних, 1 160 грн. 82 коп. державного мита та 236 грн. 00 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати КП „Громадське харчування” Гостомельської селищної ради (08290, Київська обл.,

сmt. Гостомель, буд. 11, корп. А, код ЄДРПОУ 37075396) кредитором боржника на суму 118 551,86 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 117 478,86 грн. - вимоги четвертої черги.

7. Заява **ТОВ «Зодіак»** (09183, Київська область, Білоцерківський район, с. Межове, вул. Волі, буд. 4, код ЄДРПОУ 31581435) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 189 398,43грн. надійшла до суду 05.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 24.01.11 у справі №14/211-10 179 125 грн. 35 коп. заборгованості, 7 062,21 грн. пені, 1 861 грн. 87 коп. державного мита і 236 грн. 00 (нуль) коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Зодіак» (09183, Київська область, Білоцерківський район, с. Межове, вул. Волі, буд. 4, код ЄДРПОУ 31581435) кредитором боржника на суму 189 358,43 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 181 223,22 грн. - вимоги четвертої черги. 7062,21 грн. - вимоги шостої черги.

8. Заява **ПАТ «Золотий каравай»** (10005, м. Житомир, Богунський район, вул. Радонова, буд.11, код ЄДРПОУ 34774998)з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 1 502 376,30грн. надійшла до суду 10.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 25.08.11 у справі №25/047-11 1 344 330 грн. 36 коп. основної заборгованості, 20 164 грн. 95 коп. штрафу, 76 328 грн. 93 коп. пені, 8 839 грн. 43 коп. 3%річних, 36 541 грн. 58 коп. інфляційних втрат, 14 862 грн. 05 коп. державного мита та 236 грн. 00 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПАТ «Золотий каравай» (10005, м. Житомир, Богунський район, вул. Радонова, буд.11,

код ЄДРПОУ 34774998) кредитором боржника на суму 1 502 376,30 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 404 809,42 грн. - вимоги четвертої черги. 96 493,88 грн. - вимоги шостої черги.

9. Заява **ТОВ «СДС-Інвест»** (21018, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. В.Стуса, 7, код ЄДРПОУ 31325298) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 782 218,51 грн. надійшла до суду 12.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 31.01.11 у справі №21/101-11, зокрема: 687 956 грн. 77 коп. заборгованості, 44 020,17 грн. пені, 9 350 грн. 12 коп. 3% річних, 31 850 грн. 67 коп. інфляційних втрат, 7 731 грн. 78 коп. державного мита та 236 грн. 00 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «СДС-Інвест» (21018, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. В.Стуса, 7, код ЄДРПОУ 31325298) кредитором боржника на суму 782 218,51 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 737 125,34 грн. - вимоги четвертої черги, 44 020,17 грн. - вимоги шостої черги.

10. Заява **СПД ФОП ОСОБА_52** (21019, АДРЕСА_2, ІПН НОМЕР_1) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 22 817,07 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 18.11.11 у справі №14/144-11 21 295,12 грн. боргу, 212,95 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_52 (21019, АДРЕСА_2, ІПН НОМЕР_1) кредитором боржника на суму 22 817,07 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 21 744,07 грн. - вимоги четвертої черги.

11. Заява **ТОВ "Тіпу" ЛТД** (41108, Сумська обл., с. Ковтунове, вул. Суворова, 5, код ЄДРПОУ 21109617) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 37 550,00 грн. надійшла до суду 18.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 36 416,00 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 14.02.11 у справі №11/196-10. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч.

2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **ТОВ "Тіру" ЛТД** (41108, Сумська обл., с. Ковтунове, вул. Суворова, 5, код ЄДРПОУ 21109617) кредитором боржника на суму 37 489,00грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 36 416,00грн. - вимоги четвертої черги.

12. Заява **ТОВ «Чорнобай-Птиця»** (19900, Черкаська область, смт. Чорнобай, вул. Черкаська, 74, код ЄДРПОУ 14215201) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 332 503,58 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 05.09.11 у справі №26/114-11 297 033,48 основного боргу, 17 569,12 грн. пені, 13 366,50 інфляційних витрат та 3 400,48 - 3% річних. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **ТОВ «Чорнобай-Птиця»** (19900, Черкаська область, смт. Чорнобай, вул. Черкаська, 74, код ЄДРПОУ 14215201) кредитором боржника на суму 332 442,58 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 313 800,46 грн. - вимоги четвертої черги, 17 569,12 грн. - вимоги шостої черги.

13. Заява **ПП «Бава»** (09170, Київська область, Білоцерківський район, с. Шкарівка, вул. Миру, буд. 10-А, код ЄДРПОУ-31414576) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 217 888,95 грн. надійшла до суду 06.12.12 р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 10.05.11 у справі №16/039-11, зокрема 214 435,59 грн. заборгованості, 2 144,36 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат ІТЗ судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **ПП «Бава»** (09170, Київська область, Білоцерківський район, с. Шкарівка, вул. Миру, буд. 10-А, код ЄДРПОУ-31414576) кредитором боржника на суму 217 888,95грн., з

яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 216 815,95 грн. - вимоги четвертої черги.

14. Заява **ПАТ «Бердичівський м'ясокомбінат»** (13303, м. Бердичів, вул. Леніна, 82, код ЄДРПОУ 00443430) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 245 959,70 грн. надійшла до суду 12.12.12 р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 17.12.10 у справі 20/111-10 204 722 грн. 53 коп. основного боргу, 28 146,84 грн. пені, 4 793 грн. 83 коп. 3% річних, 3 723 грн. 07 коп. інфляційних втрат, 3 268 грн. 37 коп. державного мита та 232 грн. 06 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу; Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПАТ «Бердичівський м'ясокомбінат» (13303, м. Бердичів, вул. Леніна, 82, код ЄДРПОУ 00443430) кредитором боржника на суму 245 959,70 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 216 739,86 грн. - вимоги четвертої черги.

15. Заява **ПрАТ «Галичина»** (Львівська обл., м. Радехів, вул. Б.Хмельницького, 120, код ЄДРПОУ 25553579) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 139 850,85 грн. надійшла до суду 17.12.12 р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Львівської області від 14.09.11 у справі №5015/3246/11 108 631,81 грн. боргу, 7 635,21 грн. пені, 13 225,41 грн. штрафу, 1 437,66 грн. 3% річних, 6 200,45 грн. інфляційних втрат, 1 371,31 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу; Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПрАТ «Галичина» (Львівська обл., м. Радехів, вул. Б.Хмельницького, 120, код ЄДРПОУ 25553579) кредитором боржника на суму 139 810,85 грн., з яких: 1 073,00 грн. -

вимоги першої черги, 117 877,23 грн. - вимоги четвертої черги, 20 860,62 грн. вимоги шостої черги.

16. Заява **ПрАТ «Кагма»** (09200, Київська обл., м. Кагарлик, вул. Карла Маркса, 14, код ЄДРПОУ 00445883) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 235 935,49 грн. надійшла до суду 12.12.12 р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 08.06.11 у справі №20/042-11232 303,45 грн. основного боргу, 2 323,04 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПрАТ «Кагма» (09200, Київська обл., м. Кагарлик, вул. Карла Маркса, 14, код ЄДРПОУ 00445883) кредитором боржника на суму 235 935,49 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 234 862,49 грн. - вимоги четвертої черги.

17. Заява **Квартирно-експлуатаційного відділу міста Черкаси** (18023, м. Черкаси, вул. Ільїна, 220, Код ЄДРПОУ 07609715) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 369 702,27 грн. надійшла до суду 11.12.12 р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 20.10.10 у справі №13/022-09/5 - 47 856,72 грн. (залишок заборгованості) основного боргу, за Наказом Господарського суду Київської області від 22.07.11 у справі №10/080-11 - 196 811,43 грн. основного боргу, за Наказом Господарського суду Київської області від 22.07.11 у справі №12/087-11 - 117 655,93 грн. основного боргу, за Наказом Господарського суду Київської області від 22.07.11 у справі №12/088-11 - 6 305,19 грн. основного боргу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **Квартирно-експлуатаційний відділ міста Черкаси** (18023, м. Черкаси, вул. Ільїна, 220, Код ЄДРПОУ 07609715) кредитором боржника на суму 369 702,27 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 368 629,27 грн. - вимоги четвертої черги.

18. Заява **ПАТ «Крушинський птахівничий комплекс»** (Київська обл., Васильківський р-н, с. Крушинка, вул. Колгоспна, 11, код ЄДРПОУ 30967249) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 93 074,79 грн. надійшла до суду 07.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 01.06.11 у справі №12/059-11 - 84 420,00 грн. заборгованості, 3 449,17 грн. пені, 708,73 3% річних, 2 279,34 інфляційних втрат, 908,56 грн. державного мита та 235,99 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПАТ «Крушинський птахівничий комплекс» (Київська обл., Васильківський р-н, с. Крушинка, вул. Колгоспна, 11, код ЄДРПОУ 30967249) кредитором боржника на суму 93 074,79 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 88 552,62 грн. - вимоги четвертої черги, 3 449,17 грн. - вимоги шостої черги.

19. Заява **ТОВ «Літинський мясокомбінат»** (22300, Вінницька обл., Літинський р-н., смт. Літин, вул. Сосонське шосе, 8, код ЄДРПОУ 31380537) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 442 839,67 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 04.07.11 у справі №17/063-11 - 411 670 грн. 98 коп. боргу, 6 817,95 грн. пені, 1 319 грн. 60 коп. 3 % річних, 4 198 грн. 09 коп. державного мита та 233 грн. 02 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Крім того кредитором нараховані 3 % річних за невиконання Наказу Господарського суду Київської області від 04.07.11 у справі №17/063-11 у розмірі 17 527,03 грн. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Літинський мясокомбінат» (22300, Вінницька обл., Літинський р-н., смт. Літин, вул. Сосонське шосе, 8, код ЄДРПОУ 31380537) кредитором боржника на суму 442 839,67 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 434 948,72 грн. - вимоги четвертої черги, 6 817,95 грн. - вимоги шостої черги.

20. Заява **СПД ФОП ОСОБА_53** (АДРЕСА_19, ПІН НОМЕР_2) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 107 151,79 грн. надійшла до суду 11.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 26.04.11 у справі №17/022-11 - 104 794,84 грн. боргу, 1 047,95 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_53 (АДРЕСА_19, ПІН НОМЕР_2) кредитором боржника на суму 107 151,79 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 106 078,79 грн. - вимоги четвертої черги.

21. Заява **ТОВ «Ясенвіт»** (09623, Київська обл., Рокитянський р-он, с. Ромашки, вул. Леніна, 22А, код ЄДРПОУ 32619343) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 182 723,01 грн. надійшла до суду 07.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає

стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 10.05.11 у справі 21/035-11 - 163 656 грн. 00 коп. заборгованості, 4 630 грн. 98 коп. пені, 8 182 грн. 80 коп. штрафу, 951 грн. 56 коп. 3% річних, 2 196 грн. 50 коп. інфляційних втрат, 1 796 грн. 17 коп. державного мита та 236 грн. 00 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу; Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Ясенсвіт» (09623, Київська обл., Рокитянський р-н, с. Ромашки, вул. Леніна, 22А, код ЄДРПОУ 32619343) кредитором боржника на суму 182 723,01 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 168 836,23 грн. - вимоги четвертої черги, 12 813,78 грн. - вимоги шостої черги.

22. Заява МПП «Агач» (09106, Київська область м. Біла Церква, вул. Київська, 113, код ЄДРПОУ 25293931) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 212 879,80 грн. надійшла до суду 04.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, між боржником та кредитором було укладено Договір підряду №12 від 14.06.10 р. На виконання вказаного договору, кредитором були виконані будівельні роботи на загальну суму 533 746,80 грн., що підтверджується доданими до заяви Актами виконаних робіт: від 21.09.10 р. на суму 199 777,20 грн., від 21.09.10 р. на суму 30 495,60 грн., від 28.03.11 р. г- на суму 303 474,00 грн. Крім того на виконання договору боржником отримано будівельні матеріали на суму 3 060,00 грн., що підтверджується видатковою накладною № РН-0000069 від 08.12.10 р. та довіреністю №839 від 07.12.10 р. Боржником здійснено оплату виконаних робіт та за отримані будівельні матеріали частково в на суму 325 000,00 грн. З урахуванням викладеного суд дійшов висновку, що кредитором в установленому законом порядку доведено наявність заборгованості боржника на суму 211 806,80 грн. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати МПП «Агач» (09106, Київська область м. Біла Церква, вул. Київська, 113, код ЄДРПОУ 25293931) кредитором боржника на суму 212 879,80 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 211 806,80 грн. - вимоги четвертої черги.

23. Заява ТОВ «АМСК» (22400, Вінницька область, м. Калинівка, вул. Фрунзе, 45, код ЄДРПОУ 13555834) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 507 994,25 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 14.06.11 у справі №14/044-11 - 452 861,83 грн. заборгованості, 25 778,15 грн. пені, 16 953,42 грн. інфляційних втрат, 5 956,10 грн. 3% річних, 5 015,50 грн. державного мита та 234,25 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру

вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «АМСК» (22400, Вінницька область, м. Калинівка, вул. Фрунзе, 45, код ЄДРПОУ 13555834) кредитором боржника на суму 507 933,25 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 481 021,10 грн. - вимоги четвертої черги, 25 778,15 грн. - вимоги шостої черги.

24. Заява **ТОВ "Буассон Еліт" Бельведер Груп** (18015, м. Черкаси, вул. Б Хмельницького, 55, код ЄДРПОУ 31712600) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 14 405,59 грн. надійшла до суду 29.11.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 17.02.11 у справі №6/029-10 - 11 386,26 грн. основного боргу, 1 138,68 грн. пені, 134,74 грн. інфляційних витрат, 220,26 грн. 3% річних, 171,65 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 45,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ "Буассон Еліт" Бельведер Груп (18015, м. Черкаси, вул. Б Хмельницького, 55, код ЄДРПОУ 31712600) кредитором боржника на суму 14 405,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 12 148,91 грн. - вимоги четвертої черги, 1 138,68 грн. - вимоги шостої черги.

25. Заява **ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат»** (39000, Полтавська обл., м. Глобине, вул. К. Маркса, 228, код ЄДРПОУ 25167451) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 556 387,96 грн. надійшла до суду 28.11.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 01.08.11 у справі №9/059-11 - 549 660,94 грн. боргу, 5 466,61 грн. державного мита та 187,41 грн. ІТЗ.. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат» (39000, Полтавська обл., м. Глобине, вул. К. Маркса, 228, код ЄДРПОУ 25167451) кредитором боржника на суму 556 387,96 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 555 314,96 грн. - вимоги четвертої черги.

26. Заява **Квартирно-експлуатаційного відділу міста Житомир**(10014, м. Житомир, вул. А.Щасного, 20, Код ЄДРПОУ 08492505) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 1 407 753,32 грн. надійшла до суду 27.11.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за: Наказом Господарського суду Київської області від 14.03.11 у справі №6/033-10 -158 644,40 грн. боргу, 1 586,44 грн. державного мита та 236,00 грн. ІТЗ; за Наказом Господарського суду Київської області від 10.05.11 у справі №17/019-11 - 77 776,16 грн. боргу; за Наказом Господарського суду Київської області від 10.06.11 у справі №13/060-11 - 569 622,14 грн. боргу; за Наказом Господарського суду Київської області від 25.07.11 у справі №5/058-11 - 47 415,81 грн. боргу; за Наказом Господарського суду Київської області від 29.06.11 у справі №26/046-11 - 342 220,59 грн. боргу; за Наказом Господарського суду Київської області від 30.08.11 у справі №15/057-11 - 209 178,78 грн. боргу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Квартирно-експлуатаційний відділ міста Житомир (10014, м. Житомир, вул. А.Щасного, 20, Код ЄДРПОУ 08492505) кредитором боржника на суму 1 407 753,32 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 406 680,32 грн. - вимоги четвертої черги.

27. Заява **ОСОБА_55** (АДРЕСА_20, ПІН НОМЕР_3) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 44 281,30 грн. надійшла до суду 05.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Виконавчим листом Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 09.04.2012 у справі №2-476/2011 - 39 749,50 грн. боргу, 3 458,80 грн. 3% річних. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_55 (АДРЕСА_20, ПІН НОМЕР_3) кредитором боржника на суму 44 281,30 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 43 208,30 грн. - вимоги четвертої черги.

28. Заява **ПП «Рокоп»**(09100, Київська область, м. Біла Церква, вул. Партизанська,33, кв. 80, код ЄДРПОУ 36360080) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 396 475,36 грн. надійшла до суду 11.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає

стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 23.11.11 у справі №9/072-11 - 391 253,36 грн. боргу, 3 913,00 грн. державного мита та 236,00 грн. ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПП «Рокон» (09100, Київська область, м. Біла Церква, вул. Партизанська, 33, кв. 80, код ЄДРПОУ 36360080) кредитором боржника на суму 396 475,36 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 395 402,36 грн. - вимоги четвертої черги.

29. Заява ДП «**Ружин-молоко**»(13600, Житомирська обл., смт Ружин, вул. Леніна, 68, код ЄДРПОУ 31826107) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 223 407,87 грн. надійшла до суду 03.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 25.07.11 у справі №5/046-11 - 203 500,00 грн. боргу, 4 580,14 грн. пені, 11 819,73 - 3% річних, 2 199,00 грн. державного мита та 236,00 грн. ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ДП «Ружин-молоко» (13600, Житомирська обл., смт Ружин, вул. Леніна, 68, код ЄДРПОУ 31826107) кредитором боржника на суму 223 407,87 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 217 754,73 грн. - вимоги четвертої черги, 4 580,14 грн. - вимоги шостої черги.

30. Заява **ТОВ "Сафарі-Плюс"**(21032, м. Вінниця, Тарногородського, 39а, код ЄДПРОУ 34420996) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 392 532,77 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Вінницької області від 17.05.11 у справі №7/49/2011/5003- 363 318,00 грн. заборгованості, 14 134,44 грн. пені, 2 735,70 грн. 3% річних, 6 547,26 грн. інфляційних втрат, 3 867,35 грн. державного мита та 230,02 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу; Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 627,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **ТОВ "Сафарі-Плюс"**(21032, м. Вінниця, Тарногородського, 39а, код ЄДПРОУ 34420996) кредитором боржника на суму 391 905,77 грн., з яких: 1 073,00 грн. -

вимоги першої черги, 367 698,33 грн. - вимоги четвертої черги, 14 134,44 грн. - вимоги шостої черги.

31. Заява **ТОВ «УВБ-Плюс»** (61020, м. Харків, вул. Станційна, буд. 1, Код ЄДРПОУ 32032117) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 484 818,59 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 18.10.11 у справі №15/094-11 - 414 937,50 грн. заборгованості, 32 245,75 грн. пені, 24 481,31 інфляційних втрат, 7 059,62 3% річних, 4 787,24 грн. державного мита та 234,17 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «УВБ-Плюс» (61020, м. Харків, вул. Станційна, буд. 1, Код ЄДРПОУ 32032117) кредитором боржника на суму 484 818,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 451 499,84 грн. - вимоги четвертої черги, 32 245,75 грн. - вимоги шостої черги.

32. Заява **ДП ПАТ «Київхліб» «Фастівський хлібокомбінат»**(08500, Київська область, м. Фастів, вул. Соборна, б. 43, код ЄДРПОУ 00378626) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 13 756,85 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 20.09.11 у справі №19/059-11, зокрема: 12 264,21 грн. заборгованості, 122,64 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ДП ПАТ «Київхліб» «Фастівський хлібокомбінат» (61020, м. Харків, вул. Станційна, буд. 1, Код ЄДРПОУ 32032117) кредитором боржника на суму 13 695,85 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 12 622,85 грн. - вимоги четвертої черги.

33. Заява **ТОВ «Український м'ясокомбінат»** (61023, м. Харків, вул. Пушкінська, 104, код ЄДРПОУ 33291292) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 78 884,44 грн. надійшла до суду 23.11.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як

вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 06.07.11 у справі №4/072-11 - 65 996,40 грн. заборгованості, 2 383,92 грн. пені, 6 599,64 грн. штрафу, 1 319,93 інфляційних втрат, 466,50 грн. 3% річних, 767,66 грн. державного мита та 232,39 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 45,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Український м'ясокомбінат» (61020, м. Харків, вул. Станційна, буд. 1, Код ЄДРПОУ 32032117) кредитором боржника на суму 78 839,44 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 68 782,88 грн. - вимоги четвертої черги, 8 983,56 грн. - вимоги шостої черги.

34. Заява **Дочірнє підприємство «Спринтер К»** (04201, м. Київ, вул. Кондратюка, 1, код ЄДРПОУ 31984286) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 172 360,05 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 05.09.11 у справі №4/108-11 - 169 357,05 грн. основного боргу, 1 694,00 грн. державного мита, 236,00 грн. витрат ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **Дочірнє підприємство «Спринтер К»** (04201, м. Київ, вул. Кондратюка, 1, код ЄДРПОУ 31984286) кредитором боржника на суму 172 360,05 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 172 360,05 грн. - вимоги четвертої черги.

35. Заява **ТОВ «Білоцерківконтракт»** (09113, Київська область, м. Біла Церква, вул. Матросова, 48, код ЄДРПОУ 20605107) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 160 106,73 грн. надійшла до суду 05.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 17.10.11 у справі №17/115-11, - 119 072,30 грн. заборгованості, 9 235,61 грн. пені, 1 283,08. державного мита і 230,09. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Крім того кредитором заявлена заборгованість у розмірі 29 172,65 грн., що виникла на виконання Договору №14-22 від 27.02.12 р. Як вбачається до доданих до заяви доказів, боржником не здійснено оплату товару на загальну суму 29 172,65 грн., який поставлений кредитором за

видатковими накладеними: №000017790 від 20.04.12 на суму 10 024,76 грн.; №00001795 від 20.04.12 на суму 8 604,10 грн.; №000033134 від 19.07.12 на суму 2 329,90 грн.; №000033158 від 19.07.12р. на суму 1 295,33 грн.; №000033159 від 19.07.12р. на суму 4 274,37 грн. та №000033133 від 20.07.12р. на суму 2 644,19 грн. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано заперечується включення до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає обґрунтованими та належним чином підтвердженими наявність заборгованості боржника перед кредитором, а тому вважає за необхідне визнати ТОВ «Білоцерківконтракт» (09113, Київська область, м. Біла Церква, вул. Матросова, 48, код ЄДРПОУ 20605107) кредитором боржника на суму 160 066,73 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 149 758,12 грн. - вимоги четвертої черги, 9 235,61 грн. - вимоги шостої черги.

36. Заява ПАТ «Чернігівобленерго» (14000, м. Чернігів, вул. Горького, 40, код ЄДРПОУ 22815333) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 29 015,70 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 26.08.11 у справі №17/092-11 - 27 431,39 грн. боргу, 274,31 грн. державного мита та 236,00 грн. ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 1,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПАТ «Чернігівобленерго» (14000, м. Чернігів, вул. Горького, 40, код ЄДРПОУ 22815333) кредитором боржника на суму 29 014,70 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 27 941,70 грн. - вимоги четвертої черги.

37. Заява ДП ПАТ «Київхліб» «Білоцерківський хлібокомбінат» (09117, м. Біла Церква, вул. Голубина, 11, код ЄДРПОУ 00378632) з грошовими вимогами

до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 184 661,58 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 09.09.11 у справі 25/062-11 - 181 476,81 грн. основного боргу; 1 814,77 грн. витрат на сплату державного мита; 236,00 грн. витрат ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ДП ПАТ «Київхліб» «Білоцерківський хлібокомбінат» (09117, м. Біла Церква, вул. Голубина, 11, код ЄДРПОУ 00378632) кредитором боржника на суму 184 600,58 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 183 527,58 грн. - вимоги четвертої черги.

38. Заява **ОСОБА_57** (АДРЕСА_21, ІПН НОМЕР_4) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 40 535,50 грн. надійшла до суду 24.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 39 422,50 грн. за поставлений згідно накладних №5708 від 26.11.10 та № 5751 від 22.12.10р. мед. Боржником не заперечується наявність заборгованості, на підтвердження чого боржником надана кредитору Довідка за №697 від 14.12.2012р. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає обґрунтованими та належним чином підтвердженими наявність заборгованості боржника перед кредитором, а тому вважає за необхідне визнати **ОСОБА_57** (АДРЕСА_21, ІПН НОМЕР_4)

кредитором боржника на суму 40 495,50 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 39 422,50 грн. - вимоги четвертої черги.

39. Заява **ПП «Гайсин - м'ясокомбінат»** (23700, Вінницька обл, м. Гайсин, вул. Плеханова, 26, код ЄДРПОУ 34058430) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 55 430,38 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 19.02.11 у справі 12/3-10(02-3)-12/102-10 - 37 877,80 грн. (залишок) заборгованості, 1 256,20 грн. пені, 14 202,52 грн. штрафу, 722,68 грн. державного мита та 197,18 витрат ІТЗ Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді. Водночас розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПП «Гайсин - м'ясокомбінат» (23700, Вінницька обл, м. Гайсин, вул. Плеханова, 26, код ЄДРПОУ 34058430) кредитором боржника на суму 55 329,38 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 38 797,66 грн. - вимоги четвертої черги, 15 458,72 грн. - вимоги шостої черги.

40. Заява **ДП ПАТ «Київхліб» «Хлібокомбінат №12»** (09100, м.Біла Церква, вул.Чаадаєва,5, код ЄДРПОУ 05415007) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 360 036,56 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню заНаказом Господарського суду Київської області від 31.05.11 у справі №25/005-11 - 355 115,41 грн. основного боргу, 3 551,15 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна

визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ДП ПАТ «Київхліб» «Хлібокомбінат №12» (09100, м. Біла Церква, вул. Чаадаєва, 5, код ЄДРПОУ 05415007) кредитором боржника на суму 359 975,56 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 358 902,56 грн. - вимоги четвертої черги.

41. Заява **ТОВ «Крокус РВ»** (01103, м. Київ, б-р Дружби народів, 10, код ЄДРПОУ 36757295) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 136 861,55 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 02.10.12 у справі 11/083-12 - 57 913 грн. 44 коп. основного боргу, 4 476 грн. 88 коп. пені, 52 701,23 грн. штрафу, 9 139 грн. 22 коп. 10% відсотки річних, 3 993 грн. 32 коп. інфляційних втрат, 5 000 грн. 00 коп. адвокатських послуг, 2 564 грн. 46 коп. судового збору. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Крокус РВ» (01103, м. Київ, б-р Дружби народів, 10, код ЄДРПОУ 36757295) кредитором боржника на суму 136 861,55 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 78 610,44 грн. - вимоги четвертої черги, 57 175,11 грн. - вимоги шостої черги.

42. Заява **ТОВ «Ласка Київ»** (02091, м. Київ, Харківське шосе, 164, код ЄДРПОУ 33344380) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 738 822,24 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 01.07.11 у справі 12/072-11 - 697 329,94 грн. основного боргу; 3 028,91 грн. пені, 4 506,92 грн. три відсотки річних; 25 316,66 грн. втрат від інфляції; 7 301,83 грн. витрат на сплату державного мита; 224,98 грн. витрат ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких

порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Ласка Київ» (02091, м. Київ, Харківське шосе, 164, код ЄДРПОУ 33344380) кредитором боржника на суму 738 782,24 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 734 680,33 грн. - вимоги четвертої черги, 3 028,91 грн. - вимоги шостої черги.

43. Заява **СПД ФОП ОСОБА_59** (АДРЕСА_22 ІПН НОМЕР_5) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 22 355,50 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 27.03.12 у справі 21/013-12 - 18 600 грн. 00 коп. основного боргу, 1 609 грн. 50 коп. судового збору та 1 073 грн. 00 коп. витрат пов'язаних з оплатою послуг адвоката. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_59 (АДРЕСА_22 ІПН НОМЕР_5) кредитором боржника на суму 22 355,50 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 21 282,50 грн. - вимоги четвертої черги.

44. Заява **ТОВ «РУТА»**(11600, Житомирська обл., м. Малин, вул. Кримського, 137, код ЄДРПОУ 31164401) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 292 895,87 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Рішенням Господарського суду Київської області від 07.04.2012 року у справі 3/024-12 - 265 461 грн. 55 коп. основного боргу, 20 579,50 грн. пені, 5 720 грн. 82 коп. судового збору. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «РУТА» (11600, Житомирська обл., м. Малин, вул. Кримського, 137, код ЄДРПОУ 31164401) кредитором боржника на суму 292 834,87 грн., з яких:

1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 271 182,37 грн. - вимоги четвертої черги, 20 579,50 грн. - вимоги шостої черги.

45. Заява **ТОВ «Торговий дім «ЕЛІТ»** (01032, м. Київ, вул. Саксаганського, 115-А, код ЄДРПОУ 34965659) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 228 912,74 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 16.01.12 у справі 24/107-11 - 213 249,41 грн. основного боргу; 4 364,49 грн. три відсотки річних; 7 675,94 грн. втрат від інфляції; 2 252,90 грн. витрат на сплату державного мита; 236,00 грн. витрат ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Торговий дім «ЕЛІТ» (01032, м. Київ, вул. Саксаганського, 115-А, код ЄДРПОУ 34965659) кредитором боржника на суму 228 851,74 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 227 778,74 грн. - вимоги четвертої черги.

46. Заява **ТОВ «Торговий дім «Караван Плюс»** (18000, м. Черкаси, вул. Різдва, 175/4, код ЄДРПОУ 36784910) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 48 942,91 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 06.09.10 у справі 21/142-10- 41 063,39 грн. (залишок) основного боргу, 5 675,45 грн. пені 834,21 грн. державного мита та 235,86 грн. витрат ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Торговий дім «Караван Плюс» (18000, м. Черкаси, вул. Різдва, 175/4, код ЄДРПОУ 36784910) кредитором боржника на суму 48 881,91 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 42 133,46 грн. - вимоги четвертої черги, 5 675,45 грн. - вимоги шостої черги.

47. Заява **ТОВ «Торговий Дім Поляков»** (18000, м. Черкаси, вул. Чехова, 41, код ЄДРПОУ 32268131) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 26 460,06 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 07.02.11 у справі 17/2081-16/168-10, зокрема: 20 517 грн. 03 коп. (залишок) основної заборгованості, 1 545,73 грн. пені, 998 грн. 06 коп. інфляційних, 1695 грн. 32 коп. 17% річних, 335 грн. 94 коп. державного мита, 233 грн. 98 коп. витрат на ІТЗ. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Торговий Дім Поляков » (18000, м. Черкаси, вул. Чехова, 41, код ЄДРПОУ 32268131) кредитором боржника на суму 26 399,06 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 23 780,33 грн. - вимоги четвертої черги, 1 545,73 грн. - вимоги шостої черги.

48. Заява **ТОВ «Фреш-Ко»**(04050, м. Київ, вул. Пимоненка, 13, к.1-А, офіс 41, код ЄДРПОУ 334532482) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 397 869,59 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 21.03.2012 року у справі 5/119-11 - 319 294 грн. 71 коп. основного боргу, 23 047,62 грн. пені, 13 407 грн. 48 коп. 3% річних, 33 206 грн. 65 коп. інфляційних витрат, 7 779 грн. 13 коп. судового збору Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Фреш-Ко» (04050, м. Київ, вул. Пимоненка, 13, к.1-А, офіс 41, код ЄДРПОУ 334532482) кредитором боржника на суму 397 808,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 373 687,97 грн. - вимоги четвертої черги, 23 047,62 грн. - вимоги шостої черги.

49. Заява ПАТ «Черкаський хлібокомбінат» (18000, м. Черкаси, вул. Чигиринська, 7, код ЄДРПОУ 05518948) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 85 083,22 грн. надійшла до суду 11.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Наказом Господарського суду Київської області від 26.11.12 у справі 26/104-12 - 82 357 грн. 22 коп. основного боргу, 1 653 грн. 00 коп. судового збору. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПАТ «Черкаський хлібокомбінат» 18000, м. Черкаси, вул. Чигиринська, 7, код ЄДРПОУ 05518948) кредитором боржника на суму 85 083,22 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 84 010,22 грн. - вимоги четвертої черги.

50. Заява ОСОБА_60 (09111, АДРЕСА_4, ІПН НОМЕР_6) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 8 977,60 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Рішенням Білоцерківського міськрайонного суду від 12.11.12 у справі №2/1003/4693/12 - 7 650,00 грн. основної заборгованості та 214,60 грн. судових витрат.. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст.1 та п. г) ч. 1 ст.31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_60 (09111, АДРЕСА_4, ІПН НОМЕР_6) кредитором боржника на суму 8 937,60 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 7 864,60 грн. - вимоги четвертої черги.

51. Заява ОСОБА_61 (АДРЕСА_23, ІПН НОМЕР_7) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 93 804,00 грн. надійшла до суду 07.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 92 691,00 грн. за поставлений згідно накладної №145 від 13.10.2010 року товар (риба товстолоб). Боржником не заперечується наявність

заборгованості, на підтвердження чого боржником надана кредитором Довідка за №741 від 06.12.2012 р. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_61 (АДРЕСА_23, ПІН НОМЕР_7) кредитором боржника на суму 93 764,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 92 691,00 грн. - вимоги четвертої черги.

52. Заява **СПДФОП ОСОБА_62** (09100, АДРЕСА_5, ПІН НОМЕР_8) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 443 846,80 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 442773,80 грн. за поставлені згідно Договору поставки б/н від 30.09.2010 року продукти харчування. Крім того на підтвердження наявності заборгованості кредитором надано Додаткову угоду №1 від 29.12.2011 року до Договору поставки б/н від 30.09.2010 року, відповідно до якої боржник визнає наявність заборгованості перед кредитором у розмірі 442773,80 грн. та визначає терміном її сплати 30.04.2012 року. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_62 (09100, АДРЕСА_5, ПІН НОМЕР_8) кредитором боржника на суму 443 846,80 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 442 773,80 грн. - вимоги четвертої черги.

53. Заява **СПД ФОП ОСОБА_63** (АДРЕСА_24, ПІН НОМЕР_9) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 113 625,62 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Рішенням Господарського суду Київської області від 19.11.2012 року у справі №17/108-12 у розмірі 112 600,62 грн., зокрема: 103 552,80 грн. боргу за поставлений товар, 1 216,46 грн. інфляційних витрат, 5 623,51 3% річних та 2 207,85 грн. судового збору. Заявлені грошові

вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_63 (АДРЕСА_24, ІПН НОМЕР_9) кредитором боржника на суму 113 625,62 грн., з яких: 1 025,00 грн. - вимоги першої черги, 112 600,62 грн. - вимоги четвертої черги.

54. Заява **СПД ФОП ОСОБА_64** (09100, АДРЕСА_6, ІПН НОМЕР_10) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 97 803,50 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 96 730,50 грн. за поставлені згідно Договору поставки №0208-2010 від 02.08.2010 року продукти харчування. Крім того на підтвердження наявності заборгованості кредитором надано Додаткову угоду №1 від 27.12.2011 року до Договору поставки №0208-2010 від 02.08.2010 року, відповідно до якої боржник визнає наявність заборгованості перед кредитором у розмірі 96 730,50 грн. та визначає терміном її сплати 20.04.2012 року. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_64 (09100, АДРЕСА_6, ІПН НОМЕР_10) кредитором боржника на суму 97 803,50 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 96 730,50 грн. - вимоги четвертої черги.

55. Заява **СПД ФОП ОСОБА_65** (09100, АДРЕСА_6, ІПН НОМЕР_11) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 95 551,07 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 94 478,07 грн. за поставлені згідно Договору поставки №0209 від 02.09.2010 року продукти харчування. Крім того на підтвердження наявності заборгованості кредитором надано Додаткову угоду №1 від 27.12.2011 року до Договору поставки №0209 від 02.09.2010 року, відповідно до якої боржник визнає наявність заборгованості перед кредитором у розмірі 94 478,07 грн. та визначає терміном її сплати 20.04.2012 року. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_65 (09100, АДРЕСА_6, ІПН НОМЕР_11) кредитором боржника на суму 95 551,07 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 94 478,07 грн. - вимоги четвертої черги.

56. Заява **СПД ФОП ОСОБА_66** (АДРЕСА_25, ІПН НОМЕР_12) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 435 139,95 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання

його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 434 066,95 грн. за поставлені згідно Договору поставки б/н від 01.10.2010 року продукти харчування. Крім того на підтвердження наявності заборгованості кредитором надано Додаткову угоду №1 від 26.12.2011 року до Договору поставки б/н від 01.10.2010 року, відповідно до якої боржник визнає наявність заборгованості перед кредитором у розмірі 434 066,95 грн. та визначає терміном її сплати 23.03.2012 року. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_66 (АДРЕСА_25, ІПН НОМЕР_12) кредитором боржника на суму 435 139,95 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 434 066,95 грн. - вимоги четвертої черги.

57. Заява **Білоцерківської ОДПІ Київської області ДПС** (09117, Київська обл., м. Біла Церква, б-р 50-річчя Перемоги, 12, код ЄДРПОУ 23570409) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 1 320 918,76 грн. надійшла до суду 07.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед бюджетом у вигляді сплати податків 1 171 997,97 грн. та за нараховані штрафні санкції у розмірі 148 920,79 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Білоцерківської ОДПІ Київської області ДПС (09117, Київська обл., м. Біла Церква, б-р 50-річчя Перемоги, 12, код ЄДРПОУ 23570409) кредитором боржника на суму 435 139,95 грн., з яких: 1 171 997,97 грн. - вимоги третьої черги, 148 920,79 грн. - вимоги шостої черги.

58. Заява **Квартирно-експлуатаційного відділу м. Біла Церква Міністерства оборони України** (09100, м. Біла Церква, вул. Ярмакова, 1, код ЄДРПОУ 08167863) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 1 142 629,59 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 908 868,94 грн. за Наказами Господарського суду Київської області, а саме: № 4/230-09 від 03.12.2009 р.; № 4/231-09 від 03.12.2009 р.; № 7/212-10 від 27.04.2011 р.; № 7/213-10 від 27.04.2011 р.; № 20/031-11 від 18.05.2011 р.; № 23/031-11 від 28.03.2011 р.; № 26/003-11 від 30.05.2011 р.; № 14/041-11 від 28.07.2011 р. Крім того кредитором підтверджено належним чином існування заборгованості боржника в розмірі 212 824,39 грн., яка виникла внаслідок неналежного виконання боржником обов'язків по укладених із кредитором Договорів на споживання теплової енергії: №12 від 28.01.09р. в сумі 10 821,60 грн., №14 від 28.01.09р. в сумі 27 673,71 грн., №15 від 28.01.09р. в сумі 22 156,74

грн., №18 від 28.01.09р. в сумі 2 519,69 грн., №19 від 28.01.09р. в сумі 24 088,79 грн., №66 від 02.01.07р. в сумі 19 107,38 грн., №106 від 15.03.10р. в сумі 33 168,30 грн., №107 від 15.03.10р. в сумі 3 274,70 грн., №62 від 23.01.11р. в сумі 2 044,50 грн., №122 від 01.10.07р. в сумі 67 970,98 грн. Крім того кредитором підтверджено належним чином існування заборгованості боржника в розмірі 19 816,26 грн., яка виникла внаслідок неналежного виконання боржником обов'язків по укладених із кредитором Договорів послуг: №101 від 01.03.11р. в сумі 8 483,66 грн., №100 від 01.03.11р. в сумі 6 680,81 грн., №99 від 01.03.11р. в сумі 1 095,27 грн., №98 від 01.03.11р. в сумі 2 707,39 грн. та №97 від 01.03.11р. в сумі 849,13 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 45,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Квартирно-експлуатаційного відділу м. Біла Церква Міністерства оборони України (09100, м. Біла Церква, вул. Ярмакова, 1, код ЄДРПОУ 08167863) кредитором боржника на суму 1 142 584,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 141 511,59 грн. - вимоги четвертої черги.

59. Заява Квартирно-експлуатаційного відділу м. Полтава Міністерства оборони України (36039, м. Полтава, вул. Сінна, 36, код ЄДРПОУ 08377170) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 38 668,11 грн. надійшла до суду 03.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 5 260,04 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 25.05.2011 року по справі №18/179-10, 21 139,78 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 31.01.2012 року по справі №5/109-11, 4 972,23 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 10.04.2012 року по справі №14/006-12, 5 243,09 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 07.05.2012 року по справі №18/028-12, 979,97 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 22.10.2012 року по справі №19/041-12. Загальний розмір заборгованості боржника перед кредитором становить 37 595,11 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Квартирно-експлуатаційного відділу м. Полтава Міністерства оборони України (36039, м. Полтава, вул. Сінна, 36, код ЄДРПОУ 08377170) кредитором боржника

на суму 38 668,11 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 37 595,11 грн. - вимоги четвертої черги.

60. Заява **СПД ФОП ОСОБА_13** (АДРЕСА_7, ІН НОМЕР_13) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 559 654,00 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 547 384,00 грн. за поставлені згідно Договору поставки б/н від 01.10.2010 року продукти харчування. На підтвердження поставки товару кредитором надано накладні: №438 від 04.10.10р. на суму 59 290,00 грн., №439 від 04.10.10р. на суму 60 555,00 грн., №440 від 04.10.10р. на суму 66 000,00 грн., № 454 від 14.10.10р. на суму 132 495,00 грн., №455 від 14.10.10р. на суму 60 000,00 грн., №533 від 28.01.11 на суму 44 820,00 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді. Заявлені кредитором вимоги в сумі 11 136,00 грн. не можуть бути включені до реєстру вимог кредиторів з огляду на наступне. Статтею 9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» визначено, що підставою для бухгалтерського обліку господарських операцій є первинні документи, які фіксують факти здійснення господарських операцій. Первинні документи повинні бути складені під час здійснення господарської операції, а якщо це неможливо - безпосередньо після її закінчення. Для контролю та впорядкування оброблення даних на підставі первинних документів можуть складатися зведені облікові документи. Первинні та зведені облікові документи можуть бути складені на паперових або машинних носіях і повинні мати такі обов'язкові реквізити: назву документа (форми), дату і місце складання, назву підприємства, від імені якого складено документ, зміст та обсяг господарської операції, одиницю виміру господарської операції, посади осіб, відповідальних за здійснення господарської операції і правильність її оформлення, особистий підпис або інші дані, що дають змогу ідентифікувати особу, яка брала участь у здійсненні господарської операції. Згідно ст. 14 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» Конкурсні кредитори за вимогами, які виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство, протягом тридцяти днів від дня опублікування в офіційному друкованому органі оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують. Згідно ст. 33 Господарського процесуального кодексу України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на

підставу своїх вимог та заперечень, тобто, обов'язок доказування вимоги законом покладено на кредитора. Доданий до Заяви кредиторів Гарантійний лист за №1987 від 15.06.10р. не сприймається судом як доказ наявності заборгованості, оскільки не є, в розумінні ст. 9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», первинним документом, а також наданий кредитору раніше ніж був укладений Договір поставки б/н від 01.10.2010 року, на підставі якого кредитором поставлятися боржнику продукти харчування.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_13 (АДРЕСА_7, ІН НОМЕР_13) кредитором боржника на суму 548 457,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 547 384,00 грн. - вимоги четвертої черги.

61. Заява **СПД ФОП ОСОБА_51** (АДРЕСА_26, ІПН НОМЕР_14) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 382 365,04 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 381 252,04 грн. за поставлені згідно Договору поставки б/н від 03.01.2010 року продукти харчування. Боржником не заперечується наявність заборгованості, на підтвердження чого боржником надана кредитору Довідка за №695 від 13.12.2012 р. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст.1 та п. г) ч. 1 ст.31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_51 (АДРЕСА_26, ІПН НОМЕР_14) кредитором боржника на суму 382 325,04 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 381 252,04 грн. - вимоги четвертої черги.

62. Заява **СПД ФОП ОСОБА_68** (АДРЕСА_27, ІПН НОМЕР_15) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 28 414,02 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 27 301,02 грн. за поставлені згідно Накладної №ПП00023512 від 21.06.11р. на суму 14 069,79 грн. та Накладної №ПП00011983 від 02.04.12р. на суму 13 231,23 грн. продукти харчування. Боржником не заперечується наявність заборгованості, на підтвердження чого

боржником надана кредиторю Довідка за №431 від 13.12.2012 р. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст.1 та п. г) ч. 1 ст.31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_68 (АДРЕСА_27, ІПН НОМЕР_15) кредитором боржника на суму 28 374,02 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 27 301,02 грн. - вимоги четвертої черги.

63. Заява **СПД ФОП ОСОБА_69** (АДРЕСА_28, ІПН НОМЕР_16) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 348 789,40 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 347 676,40 грн. за поставлені згідно Договору поставки №43 від 12.05.10р. продукти харчування. Боржником не заперечується наявність заборгованості, на підтвердження чого боржником та кредитором складено Акт звірки взаєморозрахунків, відповідно до якого сторони визначили, що станом на 01.10.2011 року заборгованість боржника становить 347 676,40 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_69 (АДРЕСА_28, ІПН НОМЕР_16) кредитором боржника на суму

348 749,40 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 347 676,40 грн. - вимоги четвертої черги.

64. Заява **ОСОБА_61** (АДРЕСА_23, ІПН НОМЕР_7) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 93 804,00 грн. надійшла до суду 07.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 92 691,00 грн. за поставлений згідно накладної №145 від 13.10.2010 року товар (риба товстолоб). Боржником не заперечується наявність заборгованості, на підтвердження чого боржником надана кредиторю Довідка за №741 від 06.12.2012 р. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **ОСОБА_61** (АДРЕСА_23, ІПН НОМЕР_7) кредитором боржника на суму 93 764,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 92 691,00 грн. - вимоги четвертої черги.

65. Заява **СПД ФОП ОСОБА_62** (09100, АДРЕСА_5, ІПН НОМЕР_8) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 443 846,80 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 442773,80 грн. за поставлені згідно Договору поставки б/н від 30.09.2010 року продукти харчування. Крім того на підтвердження наявності заборгованості кредитором надано Додаткову угоду №1 від 29.12.2011 року до Договору поставки б/н від 30.09.2010 року, відповідно до якої боржник визнає наявність заборгованості перед кредитором у розмірі 442773,80 грн. та визначає терміном її сплати 30.04.2012 року. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **СПД ФОП ОСОБА_62** (09100, АДРЕСА_5, ІПН НОМЕР_8) кредитором боржника на суму 443 846,80 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 442 773,80 грн. - вимоги четвертої черги.

66. Заява **СПД ФОП ОСОБА_63** (АДРЕСА_24, ПІН НОМЕР_9) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 113 625,62 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за Рішенням Господарського суду Київської області від 19.11.2012 року у справі №17/108-12 у розмірі 112 600,62 грн., зокрема: 103 552,80 грн. боргу за поставлений товар, 1 216,46 грн. інфляційних витрат, 5 623,51 3% річних та 2 207,85 грн. судового збору. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_63 (АДРЕСА_24, ПІН НОМЕР_9) кредитором боржника на суму 113 625,62 грн., з яких: 1 025,00 грн. - вимоги першої черги, 112 600,62 грн. - вимоги четвертої черги.

67. Заява **СПД ФОП ОСОБА_65** (09100, АДРЕСА_6, ПІН НОМЕР_11) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 95 551,07 грн. надійшла до суду 18.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 94 478,07 грн. за поставлені згідно Договору поставки №0209 від 02.09.2010 року продукти харчування. Крім того на підтвердження наявності заборгованості кредитором надано Додаткову угоду №1 від 27.12.2011 року до Договору поставки №0209 від 02.09.2010 року, відповідно до якої боржник визнає наявність заборгованості перед кредитором у розмірі 94 478,07 грн. та визначає терміном її сплати 20.04.2012 року. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_65 (09100, АДРЕСА_6, ПІН НОМЕР_11) кредитором боржника на суму 95 551,07 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 94 478,07 грн. - вимоги четвертої черги.

68. Заява **СПД ФОП ОСОБА_64** (09100, АДРЕСА_6, ПІН НОМЕР_10) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 97 803,50 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 96 730,50 грн. за поставлені згідно Договору поставки №0208-2010 від 02.08.2010 року продукти харчування. Крім того на підтвердження наявності заборгованості кредитором надано Додаткову угоду №1 від 27.12.2011 року до Договору поставки №0208-2010 від 02.08.2010 року, відповідно до якої боржник визнає наявність заборгованості перед кредитором у розмірі 96 730,50 грн. та визначає терміном її сплати 20.04.2012 року. Боржником не надано будь-яких доказів того,

що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_64 (09100, АДРЕСА_6, ІПН НОМЕР_10) кредитором боржника на суму 97 803,50 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 96 730,50 грн. - вимоги четвертої черги.

69. Заява **СПД ФОП ОСОБА_66** (АДРЕСА_25, ІПН НОМЕР_12) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 435 139,95 грн. надійшла до суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 434 066,95 грн. за поставлені згідно Договору поставки б/н від 01.10.2010 року продукти харчування. Крім того на підтвердження наявності заборгованості кредитором надано Додаткову угоду №1 від 26.12.2011 року до Договору поставки б/н від 01.10.2010 року, відповідно до якої боржник визнає наявність заборгованості перед кредитором у розмірі 434 066,95 грн. та визначає терміном її сплати 23.03.2012 року. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_66 (АДРЕСА_25, ІПН НОМЕР_12) кредитором боржника на суму 435 139,95 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 434 066,95 грн. - вимоги четвертої черги.

70. Заява **Білоцерківської ОДП Київської області ДПС** (09117, Київська обл., м. Біла Церква, б-р 50-річчя Перемоги, 12, код ЄДРПОУ 23570409) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 1 320 918,76 грн. надійшла до суду 07.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед бюджетом у вигляді сплати податків 1 171 997,97 грн. та за нараховані штрафні санкції у розмірі 148 920,79 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Білоцерківської ОДП Київської області ДПС (09117, Київська обл., м. Біла Церква, б-р 50-річчя Перемоги, 12, код ЄДРПОУ 23570409) кредитором боржника на суму 435 139,95 грн., з яких: 1 171 997,97 грн. - вимоги третьої черги, 148 920,79 грн. - вимоги шостої черги.

71. Заява **Квартирно-експлуатаційного відділу м. Біла Церква Міністерства оборони України** (09100, м. Біла Церква, вул. Ярмакова, 1, код ЄДРПОУ 08167863) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 1 142 629,59 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з

поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 908 868,94 грн. за Наказами Господарського суду Київської області, а саме: № 4/230-09 від 03.12.2009 р.; № 4/231-09 від 03.12.2009 р.; № 7/212-10 від 27.04.2011 р.; № 7/213-10 від 27.04.2011 р.; № 20/031-11 від 18.05.2011 р.; № 23/031-11 від 28.03.2011 р.; № 26/003-11 від 30.05.2011 р.; № 14/041-11 від 28.07.2011 р. Крім того кредитором підтверджено належним чином існування заборгованості боржника в розмірі 212 824,39 грн., яка виникла внаслідок неналежного виконання боржником обов'язків по укладених із кредитором Договорів на споживання теплової енергії: № 12 від 28.01.09р. в сумі 10 821,60 грн., № 14 від 28.01.09р. в сумі 27 673,71 грн., № 15 від 28.01.09р. в сумі 22 156,74 грн., № 18 від 28.01.09р. в сумі 2 519,69 грн., № 19 від 28.01.09р. в сумі 24 088,79 грн., № 66 від 02.01.07р. в сумі 19 107,38 грн., № 106 від 15.03.10р. в сумі 33 168,30 грн., № 107 від 15.03.10р. в сумі 3 274,70 грн., № 62 від 23.01.11р. в сумі 2 044,50 грн., № 122 від 01.10.07р. в сумі 67 970,98 грн. Крім того кредитором підтверджено належним чином існування заборгованості боржника в розмірі 19 816,26 грн., яка виникла внаслідок неналежного виконання боржником обов'язків по укладених із кредитором Договорів послуг: № 101 від 01.03.11р. в сумі 8 483,66 грн., № 100 від 01.03.11р. в сумі 6 680,81 грн., № 99 від 01.03.11р. в сумі 1 095,27 грн., № 98 від 01.03.11р. в сумі 2 707,39 грн. та № 97 від 01.03.11р. в сумі 849,13 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 45,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Квартирно-експлуатаційного відділу м. Біла Церква Міністерства оборони України (09100, м. Біла Церква, вул. Ярмакова, 1, код ЄДРПОУ 08167863) кредитором боржника на суму 1 142 584,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 141 511,59 грн. - вимоги четвертої черги.

72. Заява Квартирно-експлуатаційного відділу м. Полтава Міністерства оборони України (36039, м. Полтава, вул. Сінна, 36, код ЄДРПОУ 08377170) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 38 668,11 грн. надійшла до суду 03.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 5 260,04 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 25.05.2011 року по справі № 18/179-10, 21 139,78 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 31.01.2012 року по справі № 5/109-11, 4 972,23 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 10.04.2012 року по справі № 14/006-12, 5 243,09 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 07.05.2012

року по справі №18/028-12, 979,97 грн. за Наказом Господарського суду Київської області від 22.10.2012 року по справі №19/041-12. Загальний розмір заборгованості боржника перед кредитором становить 37 595,11 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Квартирно-експлуатаційного відділу м. Полтава Міністерства оборони України (36039, м. Полтава, вул. Сінна, 36, код ЄДРПОУ 08377170) кредитором боржника на суму 38 668,11 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 37 595,11 грн. - вимоги четвертої черги.

73. Заява **ФОП ОСОБА_70** (09400, АДРЕСА_8, ПІН НОМЕР_17) із грошовими вимогами у розмірі 128 759,89 грн. надійшла до господарського суду 24.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, Боржник має заборгованість перед Кредитором у сумі 115 215,39 грн. за постачання м'яса та м'ясної продукції яка підтверджується накладними. 22.03.2011 року між кредитором та боржником підписано акт звірки взаєморозрахунків, відповідно до якого за боржником обліковується заборгованість у розмірі 115 215,39 гривень. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані частково та включені до реєстру вимог кредиторів у розмірі 115 215,39 гривень. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів грошові вимоги в сумі 13 544,50 грн., оскільки Заявлені вимоги щодо виплати 6094,11 грн. втрат від інфляції та 6175,54 грн. процентів за користування коштами не можуть бути визнаними з наступних підстав: Така відповідальність встановлюється ч.2 ст. 625 Цивільного Кодексу України яка встановлює, що боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми. Згідно ч.1 ст. 612 ЦКУ боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом. Строк виконання зобов'язання сторонами не було встановлено. Отже, відповідно до ч.2 ст. 530 ЦКУ Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги. На адресу боржника такої вимоги надіслано не було та у додатках до Заяви не долучено, тому час прострочення боржника неможливо обрахувати, тому втрати від інфляції та 3% річних нараховано заявником безпідставно. 1284,85 грн. сплаченого судового збору за подання позовної заяви до Білоцерківського міськрайонного суду не може бути включений до реєстру кредиторських вимог, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст.ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання

його банкрутом» не можуть вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді. До того ж зазначені вимоги не є конкурсними.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ФОП ОСОБА_70 (09400, АДРЕСА_8, ІПН НОМЕР_17) кредитором боржника на суму 115 215,39 грн. за четвертою чергою задоволення.

74. Заява **СПД ФОП ОСОБА_13** (АДРЕСА_7, ІН НОМЕР_13) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 559 654,00 грн. надійшла до суду 11.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 547 384,00 грн. за поставлені згідно Договору поставки б/н від 01.10.2010 року продукти харчування. На підтвердження поставки товару кредитором надано накладні: №438 від 04.10.10р. на суму 59 290,00 грн., №439 від 04.10.10р. на суму 60 555,00 грн., №440 від 04.10.10р. на суму 66 000,00 грн., № 454 від 14.10.10р. на суму 132 495,00 грн., №455 від 14.10.10р. на суму 60 000,00 грн., №533 від 28.01.11 на суму 44 820,00 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді. Заявлені кредитором вимоги в сумі 11 136,00 грн. не можуть бути включені до реєстру вимог кредиторів з огляду на наступне. Статтею 9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» визначено, що підставою для бухгалтерського обліку господарських операцій є первинні документи, які фіксують факти здійснення господарських операцій. Первинні документи повинні бути складені під час здійснення господарської операції, а якщо це неможливо - безпосередньо після її закінчення. Для контролю та впорядкування оброблення даних на підставі первинних документів можуть складатися зведені облікові документи. Первинні та зведені облікові документи можуть бути складені на паперових або машинних носіях і повинні мати такі обов'язкові реквізити: назву документа (форми), дату і місце складання, назву підприємства, від імені якого складено документ, зміст та обсяг господарської операції, одиницю виміру господарської операції, посади осіб, відповідальних за здійснення господарської операції і правильність її оформлення, особистий підпис або інші дані, що дають змогу ідентифікувати особу, яка брала участь у здійсненні господарської операції. Згідно ст. 14 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» Конкурсні кредитори за вимогами, які виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство, протягом тридцяти днів від дня опублікування в офіційному друкованому органі оголошення про порушення

провадження у справі про банкрутство зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують. Згідно ст. 33 Господарського процесуального кодексу України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог та заперечень, тобто, обов'язок доказування вимоги законом покладено на кредитора. Доданий до Заяви кредитора Гарантійний лист за №1987 від 15.06.10р. не сприймається судом як доказ наявності заборгованості, оскільки не є, в розумінні ст. 9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», первинним документом, а також наданий кредитору раніше ніж був укладений Договір поставки б/н від 01.10.2010 року, на підставі якого кредитором поставлятися боржнику продукти харчування.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_13 (АДРЕСА_7, ІН НОМЕР_13) кредитором боржника на суму 548 457,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 547 384,00 грн. - вимоги четвертої черги.

75. Заява **СПДФОП ОСОБА_51** (АДРЕСА_26, ПІН НОМЕР_14) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 382 365,04 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 381 252,04 грн. за поставлені згідно Договору поставки б/н від 03.01.2010 року продукти харчування. Боржником не заперечується наявність заборгованості, на підтвердження чого боржником надана кредитору Довідка за №695 від 13.12.2012 р. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст.1 та п. г) ч. 1 ст.31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_51 (АДРЕСА_26, ПІН НОМЕР_14) кредитором боржника на суму 382 325,04 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 381 252,04 грн. - вимоги четвертої черги.

76. Заява **СПД ФОП ОСОБА_68** (АДРЕСА_27, ПІН НОМЕР_15) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 28 414,02 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має

заборгованість перед кредитором у розмірі 27 301,02 грн. за поставлені згідно Накладної №ПП00023512 від 21.06.11р. на суму 14 069,79 грн. та Накладної №ПП00011983 від 02.04.12р. на суму 13 231,23 грн. продукти харчування. Боржником не заперечується наявність заборгованості, на підтвердження чого боржником надана кредиторю Довідка за №431 від 13.12.2012 р. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_68 (АДРЕСА_27, ПІН НОМЕР_15) кредитором боржника на суму 28 374,02 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 27 301,02 грн. - вимоги четвертої черги.

77. Заява СПД ФОП ОСОБА_69 (АДРЕСА_28, ПІН НОМЕР_16) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 348 789,40 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, боржник має заборгованість перед кредитором у розмірі 347 676,40 грн. за поставлені згідно Договору поставки №43 від 12.05.10р. продукти харчування. Боржником не заперечується наявність заборгованості, на підтвердження чого боржником та кредитором складено Акт звірки взаєморозрахунків, відповідно до якого сторони визначили, що станом на 01.10.2011 року заборгованість боржника становить 347 676,40 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися

підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати СПД ФОП ОСОБА_69 (АДРЕСА_28, ІПН НОМЕР_16) кредитором боржника на суму 348 749,40 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 347 676,40 грн. - вимоги четвертої черги.

78. Заява **ОСОБА_71** (09100, АДРЕСА_9, ІПН НОМЕР_18) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 61 736,00 грн. надійшла до суду 03.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, кредитором в період з липня по жовтень 2010р. поставив боржнику овочі на загальну суму 61 736,00 грн. на підтвердження чого кредитором надано відповідні накладні. Боржником не заперечується наявність заборгованості та факт отримання від кредитора овочів. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_71 (09100, АДРЕСА_9, ІПН НОМЕР_18) кредитором боржника на суму 61 736,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 61 736,00 грн. - вимоги четвертої черги.

79. Заява **ТОВ «Черкаська продовольча компанія»** (18008, м. Черкаси, вул. Смілянська,122/1, Код ЄДРПОУ 24350064) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 73 230,11 грн. надійшла до суду 10.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, Рішенням Господарського суду Київської області від 16.08.11р. у справі №16/110-11 з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 72 157,11 грн. основного боргу, на виконання якого господарським судом 26.09.2011р. видано наказ. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ТОВ «Черкаська продовольча компанія» (18008, м. Черкаси, вул. Смілянська,122/1, Код ЄДРПОУ 24350064) кредитором боржника на суму 73 230,11 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 72 157,11 грн. - вимоги четвертої черги.

80. Заява **Філії «Кушнер-Оболонь 2»** (09108, м. Біла Церква, вул. 1-ша Радгоспна,, 5, код ЄДРПОУ 33945736) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 59 137,38 грн. надійшла 12.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, між боржником та кредитором було укладено Договір №8144 поставки продукції від 05.04.12р., відповідно до умов якого кредитор постачав боржнику напої. В порушення умов названого договору боржник не в повному обсязі розрахувався із кредитором, в результаті чого за боржником

обліковується заборгованість у розмірі 51 584,51 грн. Кредитором в установленому законом порядку доведено наявність заборгованості боржника, проте боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги щодо заборгованості по оплаті поставленої продукції розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів. Крім того кредитором заявлені грошові вимоги із сплати пені в розмірі 3 900,64 грн. Суд погоджується із тим, що розпорядником майна обґрунтовано визнано кредиторські вимоги в частині стягнення пені в розмірі 3 031,47 грн. враховуючи наступне. Ст.12 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлено, що мораторій на задоволення вимог кредиторів вводиться одночасно з порушенням провадження у справі про банкрутство, про що зазначається в ухвалі господарського суду. Протягом дії мораторію на задоволення вимог кредиторів не нараховуються неустойка (штраф, пеня), не застосовуються інші санкції за невиконання чи неналежне виконання грошових зобов'язань і зобов'язань щодо сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, податків і зборів (обов'язкових платежів). Ухвалою господарського суду Київської області від 26.09.2012 р. було порушено провадження у справі № Б13/115-12 із одночасним введенням мораторію на задоволення вимог кредиторів. З наведеного вбачається, що з 26.09.12р. припиняється нарахування пені та штрафів. З доданого до заяви кредитора розрахунку вбачається, що кредитором безпідставно нарахована пеня в період дії мораторію, тобто з 27.09.12р. по 09.11.12р. Враховуючи наведене вище, суд дійшов висновку визнати вимоги щодо сплати пені частково на суму 3031,47 грн. Крім того кредитором нарахований штраф за неналежне виконання обов'язку щодо здійснення оплати за поставлений товар у розмірі 2 579,23 грн. Розпорядником майна не визнано нарахований кредитором штраф у повному обсязі. Суд вважає відмову у визнанні кредиторських вимог в частині штрафу з огляду на те, що справу про банкрутство було порушено 26.09.12 з одночасним введенням мораторію, протягом дії якого не нараховується пеня та штраф. Кредитором не надано будь-яких доказів того, що він звертався в установленому законом порядку до боржника до 26.09.12р. із повідомленням про нарахування штрафу. Відсутність вимоги про сплату штрафу до порушення справи про банкрутство свідчить про те, що кредитор не скористався своїм правом своєчасного нарахування штрафу, а нарахування штрафу протягом дії мораторії на допускається.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **Філію «Кушнер-Оболонь 2»** (09108, м. Біла Церква, вул. 1-ша Радгоспна., 5, код ЄДРПОУ 33945736) кредитором боржника на суму 55 688,98 грн.: з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 51 584,51 грн. - вимоги четвертої черги, 3031,47 грн. - вимоги шостої черги.

81. Заява Житомирського прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері Центрального регіону України, подана в інтересах **Військової частини А1065** (10008, м. Житомир, вул. Феценко-Чопівського, 22, Код ЄДРПОУ 07735762), з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 5 481,27 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк

визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, Рішенням Господарського суду Київської області від 01.10.12р. у справі №15/078-12 з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 5 086,62 грн. основного боргу та 394,45 грн. пені, на виконання якого 22.10.12р. господарським судом видано наказ Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А1065 (10008, м. Житомир, вул. Феценко-Чопівського, 22, Код ЄДРПОУ 07735762) кредитором боржника на суму 5 481,27 грн., з яких: 5 086,62 грн. - вимоги четвертої черги, 394,45 грн. - вимоги шостої черги.

82. Заява Житомирського прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері Центрального регіону України, подана в інтересах **Військової частини А3091** (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Червона Гора, код ЄДРПОУ 24981238) , з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 517 833,65 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, Рішенням Господарського суду Київської області від 13.11.12р. у справі №23/101-12 з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 517 833,65 грн. основного боргу. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Військову частину **А3091** (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Червона Гора, код ЄДРПОУ 24981238) кредитором боржника на суму 517 833,65 грн. за четвертою чергою задоволення.

83. Заява **ПАТ «ЖЛК-Україна»** (09109, м. Біла Церква, вул. Сквирське шосе, 176, код ЄДРПОУ 00445794) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 8 145,97 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, кредитором на виконання Договору №450 від 26.05.11р. поставлено боржнику молочну продукцію на підтвердження чого кредитором надано відповідні накладні. 31.10.12р. між кредитором та боржником підписано акт звірки взаєморозрахунків, відповідно дол. Якого за боржником обліковується заборгованість у розмірі 8 145,97 гривень. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 536,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності

боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді. Суд також погоджується із тим, що розпорядником майна обґрунтовано заперечується включення до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **ПАТ «ЖЛК-Україна»** (09109, м. Біла Церква, вул. Сквирське шосе, 176, код ЄДРПОУ 00445794) кредитором боржника на суму 9 218,97грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 8 145,97 грн. - вимоги четвертої черги.

84. Заява Житомирського прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері Центрального регіону України, подана в інтересах **Навчально-наукового підрозділу Житомирського військового інституту ім. С. П. Корольова Національного авіаційного університету** (10014, м. Житомир, проспект Миру, ЖВІ НАУ, код ЄДРПОУ 37485375) , з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 4 534,37 грн. надійшла до суду 10.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Як вбачається з поданих до суду доказів, за боржником обліковується заборгованість за Договором №1004 від 26.03.10р. у розмірі 168.94 грн., що підтверджується Актом звірки взаємних розрахунків, підписаного кредитором та боржником. Крім того, за боржником обліковується заборгованість за Договором №346 від 23.09.11р. у розмірі 4 365,43 грн., що підтверджується Актом звірки взаємних розрахунків, підписаного кредитором та боржником. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **Навчально-науковий підрозділ Житомирського військового інституту ім. С. П. Корольова Національного авіаційного університету** (10014, м. Житомир, проспект Миру, ЖВІ НАУ, код ЄДРПОУ 37485375) кредитором боржника на суму 4534,37 грн. за четвертою чергою задоволення.

85. Заява **Регіонального відділення Фонду державного майна України по Житомирській області** (10008, м. Житомир, вул. 1-го Травня, 20, код ЄДРПОУ 13578893) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 2 164,49 грн. надійшла поштовим відправленням до суду

24.12.12р., проте здана до відділу поштового зв'язку 24.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, між боржником та кредитором було укладено Договір №1004 оренди нерухомого майна від 26.03.10р. Кредитором в установленому законом порядку доведено наявність заборгованості боржника із орендної плати у розмірі 1 033,91 грн. Боржником не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги щодо заборгованості по орендній платі розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів. Розпорядником майна також визнається нарахований кредитором штраф у розмірі 8.59 грн., з чим суд погоджується та вважає за необхідне включити штраф до кредиторських вимог. Крім того кредитором заявлені грошові вимоги із сплати пені в порядку п. 3.7 Договір №1004 від 26.03.10р. в розмірі 48,99 грн. Заявлені грошові вимоги щодо заборгованості по орендній платі розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів. Проте суд не може погодитися із розпорядником майна щодо визнання розміру пені в повному обсязі, враховуючи наступне.

Ст.12 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлено, що мораторій на задоволення вимог кредиторів вводиться одночасно з порушенням провадження у справі про банкрутство, про що зазначається в ухвалі господарського суду. Протягом дії мораторію на задоволення вимог кредиторів не нараховуються неустойка (штраф, пеня), не застосовуються інші санкції за невиконання чи неналежне виконання грошових зобов'язань і зобов'язань щодо сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, податків і зборів (обов'язкових платежів). Ухвалою господарського суду Київської області від 26.09.2012 р. було порушено провадження у справі № Б13/115-12 із одночасним введенням мораторію на задоволення вимог кредиторів. З наведеного вбачається, що з 26.09.12р. припиняється нарахування пені та штрафів. З доданого зо заяви кредитора розрахунку вбачається, що кредитором безпідставно нарахована пеня в період дії мораторію, тобто з 27.09.12р. по 09.11.12р. Враховуючи наведене вище, суд дійшов висновку визнати вимоги щодо сплати пені частково на суму 39,86 грн.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **Регіонального відділення Фонду державного майна України по Житомирській області** (10008, м. Житомир, вул. 1-го Травня, 20, код ЄДРПОУ 13578893) кредитором боржника на суму 2 155,36 грн.: з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 033,91 грн. - вимоги четвертої черги, 48,45 грн. - вимоги шостої черги

86. Заява **Ушомирського хлібозаводу Коростенської райспоживспілки** (11517, Житомирська обл., Коростенський район, с. Ушомир, вул. Київська, 87-Д, код ЄДРПОУ 05486881) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 24 259,91 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, кредитором на виконання Договору №9 від

02.01.2010р. поставлялися боржнику хлібобулочні вироби. В порушення умов названого договору боржник не в повному обсязі розрахувався із кредитором, в результаті чого за боржником обліковується заборгованість у розмірі 23 186,91 грн. Боржником не заперечується наявність заборгованості та факт отримання від кредитора хлібобулочних виробів, проте не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Ушомирський хлібо завод Коростенської райспоживспілки (11517, Житомирська обл., Коростенський район, с. Ушомир, вул. Київська, 87-Д, код ЄДРПОУ 05486881) кредитором боржника на суму 24 259,91 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 23 186,91 грн. - вимоги четвертої черги.

87.мЗаява **ФОП ОСОБА_72** (09113, АДРЕСА_10, ПІН НОМЕР_19) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 32 382,40 грн. надійшла до суду у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, кредитором на виконання Договору 17/ЗЧ-а купівлі продажу запчастин від 15.01.10р. та Договору 7/ЗЧ-а купівлі продажу запчастин від 15.01.11р.поставлялися боржнику запасні частини на загальну суму 32 382,40 грн. В порушення умов названого договору боржник не розрахувався із кредитором, в результаті чого за боржником обліковується заборгованість у розмірі 32 382,40 грн. Кредитором на підтвердження продажу запасних частин надано накладні, а боржником не заперечується наявність заборгованості та факт отримання від кредитора запасних частин, проте не надано будь-яких доказів того, що ним здійснено розрахунок з кредитором. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати **ФОП ОСОБА_72** (09113, АДРЕСА_10, ПІН НОМЕР_19) кредитором боржника на суму 33 455,40 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 32 382,40 грн. - вимоги четвертої черги.

88. Від кредитора **Міністерства оборони України** (03168, м. Київ, пр-т Повітрофлотський, 6, код ЄДРПОУ 00034022) до господарського суду надійшло три заяви про визнання кредиторських вимог на загальну суму 46 601 510,15 грн. 30.11.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", до господарського суду від кредитора, в особі командира військової частини А0740, надійшла заява із грошовими вимогами у розмірі 13 400,00 гривень. Як вбачається з поданих до суду доказів, Рішенням господарського суду Київської області від 20.02.2012р. у справі №21/006-12 за позовом Заступника військового прокурора Київського гарнізону в інтересах держави в особі Міністерства оборони України до Державного підприємства Міністерства Оборони України "Білоцерківський військовий торг" про зобов'язання вчинити певні дії, позовні вимоги задоволено, зобов'язано ДП "Білоцерківський військовий торг" передати Міністерству оборони України освіжене продовольство, а саме: 1 400 кг цукру та 3 000 кг борошна першого ґатунку, а також вирішено питання розподілу судових

витрат. 06.03.2012р. господарським судом Київської області видано наказ про примусове виконання зазначеного рішення в частині зобов'язання ДП "Білоцерківський військовий торг" передати Міністерству оборони України освіжене продовольство, а саме: 1 400 кг цукру та 3 000 кг борошна першого ґатунку. Ухвалою господарського суду від 08.11.12р. у справі №21/006-12 було змінено спосіб виконання рішення господарського суду Київської області від 20.02.2012р. у справі №21/006-12 в частині зобов'язання боржника передати Міністерству оборони України освіжене продовольство, а саме: 1 400 кг цукру та 3 000 кг борошна першого ґатунку на стягнення з боржника на користь Міністерства оборони України 13 490,00 грн. Боржником не надано доказів виконання названого судового рішення, а заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів. 12.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", до господарського суду від кредитора надійшла заява із грошовими вимогами у розмірі 46 480 101,02 гривень. Як вбачається з поданих до суду доказів, Рішенням господарського суду Київської області від 26.04.2011р. по справі №17/018-11 з боржника на користь кредитора підлягає стягненню 35 972 000,01 грн. безпідставно набутих коштів, 25 500 грн. держмита та 236 грн. витрат ІТЗ. Крім рішенням господарського суду міста Києва від 03.03.2009 р. у справі № 44/2 за позовом боржника до кредитора (Міністерства оборони України) про внесення змін до умов договору та стягнення 9 865 246,09 грн. в задоволенні позову відмовлено. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 22.04.2009 р. у справі № 44/2 підлягає стягненню з кредитора на користь боржника 9 865 246,09 грн. Постановою Вищого господарського суду України від 04.08.2009 р. у справі № 44/2 залишено без змін постанову Київського апеляційного господарського суду від 22.04.2009р. Постановою Верховного Суду України від 27.10.2009 р. у справі № 44/2 скасовано постанову Вищого господарського суду України від 04.08.2009 р. та постанову Київського апеляційного господарського суду від 22.04.2009 р., а рішення господарського суду міста Києва від 03.03.2009 р. залишено в силі. На виконання постанови Верховного Суду України від 27.10.2009 р. у справі № 44/2 видано накази. Враховуючи наведене, кредитором заявлені грошові вимоги у розмірі 46 480 101,02 грн. Розпорядником майна заявлені кредиторські вимоги включені до реєстру вимог кредиторів частково, оскільки боржник добровільно частково виконав наказ Господарського суду м. Києва від 27.11.2009 року № 44/2 та за платіжним дорученням № 15 від 10 серпня 2011 року в рахунок погашення боргу сплатив 2 000 000,00 грн. та за платіжним дорученням № 17 від 17 серпня 2011 року в рахунок погашення боргу сплатив 2 000 000,00 грн. 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", до господарського суду від кредитора надійшла заява із грошовими вимогами у розмірі 107 919,13 гривень. За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів,

враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Рішенням господарського суду Київської області від 15.03.2012 року у справі № 7/009-12 зобов'язано боржника провести освіження військового майна (продовольства) військової частини А1880 шляхом закладки компонентів до загальновійськового набору сухих продуктів в кількості: консерва м'ясна 3 593,1 кг. на суму 74 017,85 грн., цукор 1 050 кг. на суму 4 042,5 грн., молоко згущене 1 140 кг. на суму 9 308,67 грн., олія 1 022,12 кг. на суму 12 265,44 грн., перець 10 кг. на суму 275 грн., лавровий лист 10 кг. на суму 375 грн. на склад «ДЗ» військової частини А1880; зобов'язано боржника провести освіження військового майна (продовольства) військової частини А3335 шляхом закладки компонентів до загальновійськового набору сухих продуктів в кількості: рис 500 кг. на суму 2 215 грн., молоко згущене 359,1 кг. на суму 4 919,67 грн. на склад «ДЗ» військової частини А3335, підлягає стягненню з боржника на користь кредитора штраф у розмірі 500,00 грн. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання

ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Міністерства оборони України (03168, м. Київ, пр-т. Повітрофлотський, 6, код ЄДРПОУ 00034022) кредитором боржника на суму 42 602 583,15 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 42 601 010,15 грн. - вимоги четвертої черги, 500 грн. - вимоги шостої черги.

89. Заява **Управління пенсійного фонду України в місті Білій Церкві** (09113, м. Біла Церква, вул. Фастівська, 23, код ЄДРПОУ 22200584) із грошовими вимогами у розмірі 3 091 629,29 гривень надійшла до господарського суду 11.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів за боржником обліковується борг по сплаті єдиного соціального внеску у розмірі 1 209 592,08 грн. та 1 882 037,21 грн. боргу зі сплати пені та штрафних санкцій. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Управління пенсійного фонду України в місті Білій Церкві (09113, м. Біла Церква, вул. Фастівська, 23, код ЄДРПОУ 22200584) кредитором боржника на суму 3 091 629,29 грн., з яких: 1 209 592,08 грн. - вимоги четвертої черги, 1 882 037,21 грн. - вимоги шостої черги.

90. Заява Київського прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері, поданої в інтересах **Київського квартирно-експлуатаційного управління Міністерства оборони України** (03186, м. Київ, вул. Ав. Антонова 2/32, корп. 97, а/с 37, код ЄДРПОУ 22391617) із грошовими вимогами у розмірі 3 429 319,33 гривень надійшла до господарського суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Проаналізувавши додані до заяви докази, господарський суд дійшов висновку, що за боржником обліковується заборгованість за: Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №18е/2007 від 10.10.07р. в сумі 59 235,41 грн., що становить 48 082,29 грн. боргу, 8 750,98 грн. пені, 1 682,88 інфляційних втрат, 719,26 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №16в/2007 від 12.07.07р. в сумі 238 577,12 грн., що становить 231 770,18 грн. боргу, 5 340,87 грн. пені, 1 027,09 інфляційних втрат, 438,98 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №15е/2007 від 12.07.07р. в сумі 41 078,28 грн., що становить 37 926,89 грн. боргу, 2 207,79 інфляційних втрат, 943,60 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №14в/2007 від 05.07.07р. в сумі 56 269,68 грн., що становить 45 674,97 грн. боргу, 8 312,84 грн. пені, 1 598,62 інфляційних втрат, 683,25 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №27е/2007 від 10.10.07р. в сумі 49 369,68 грн., що становить 47 020,56 грн. боргу, 1 645,74 інфляційних втрат, 703,38 грн.

3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №15в/2007 від 04.07.07р. в сумі 18 703,92 грн., що становить 15 182,27 грн. боргу, 2 763,17 грн. пені, 531,37 інфляційних втрат, 227,11 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №28в/2007 від 10.09.07р. в сумі 124 411,72 грн., що становить 100 986,91 грн. боргу, 18 379,62 грн. пені, 3 534,54 інфляційних втрат, 1 510,65 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №18в/2007 від 10.10.07р. в сумі 11 136,66 грн., що становить 9 039,80 грн. боргу, 1 645,24 грн. пені, 316,39 інфляційних втрат, 135,23 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №13е/2007 від 12.06.07р. в сумі 81 402,09 грн., що становить 66 075,33 грн. боргу, 12 025,71 грн. пені, 2 312,64 інфляційних втрат, 988,41 грн. 3% річних;

рішенням Господарського суду Київської області у справі № 23/102-12 від 20.10.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість за Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №28е/2007 в сумі 151 80,00 грн., що становить 134 646,67 грн. боргу, 10 406,53 грн. пені, 4 712,63 інфляційних втрат, 2 014,17 грн. 3% річних; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 17/107-12 від 19.10.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість за Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №16е/2007 в сумі 261 262,15 грн., що становить 231 770,18 грн. боргу, 17 912,98 грн. пені, 8 111,98 інфляційних втрат, 3 467,03 грн. 3% річних; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 2/098-12 від 02.10.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість за Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №27в/2007 в сумі 4 749,85 грн., що становить 4 215,26 грн. боргу, 324,00 грн. пені, 147,53 інфляційних втрат, 63,06 грн. 3% річних; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 2/097-12 від 02.10.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість за Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №14е/2007 в сумі 73 269,23 грн., що становить 231 770,18 грн. боргу, 17 912,98 грн. пені, 8 111,98 інфляційних втрат, 3 467,03 грн. 3% річних; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 2/100-12 від 02.10.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість за Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №12в/2007 в сумі 56 287,78 грн., що становить 49 952,69 грн. боргу, 3 839,51 грн. пені, 1 748,34 інфляційних втрат, 747,24 грн. 3% річних; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 2/099-12 від 02.10.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість за Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №17е/2007 в сумі 41 026,40 грн., що становить 36 408,95 грн. боргу, 2 798,50 грн. пені, 1 274,31 інфляційних втрат, 544,64 грн. 3% річних; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 2/096-12 від 02.10.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість за Договором про відшкодування вартості послуг з

водопостачання та водовідведення №124/112є/2007 в сумі 235 178,29 грн., що становить 208 709,37 грн. боргу, 16 042,03 грн. пені, 7 304,83 інфляційних втрат, 3 122,06 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №28т/2007 від 10.10.07р. в сумі 877 224,04 грн., що становить 712 056,25 грн. боргу, 129 594,24 грн. пені, 24 921,97 інфляційних втрат, 10 651,58 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №27т/2007 від 10.10.07р. в сумі 57 338,63 грн., що становить 46 542,65 грн. боргу, 8 470,76 грн. пені, 1 628,99 інфляційних втрат, 698,23 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №13т/2007 від 10.10.07р. в сумі 99 370,84 грн., що становить 80 660,84 грн. боргу, 14 680,27 грн. пені, 2 823,12 інфляційних втрат, 1 206,60 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №12т/2007 від 10.10.07р. в сумі 103 686,87 грн., що становить 84 164,23 грн. боргу, 15 317,89 грн. пені, 2 945,75 інфляційних втрат, 1 259,00 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №17т/2007 від 10.10.07р. в сумі 254 878,23 грн., що становить 206 888,58 грн. боргу, 37 653,72 грн. пені, 7 241,10 інфляційних втрат, 3 094,83 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №18т/2007 від 10.10.07р. в сумі 54 308,78 грн., що становить 44 083,27 грн. боргу, 8 023,16 грн. пені, 1 542,91 інфляційних втрат, 659,44 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №14т/2007 від 10.10.07р. в сумі 52 946,55 грн., що становить 42 977,53 грн. боргу, 7 821,91 грн. пені, 1 504,21 інфляційних втрат, 642,90 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №16т/2007 від 10.10.07р. в сумі 130 086,12 грн., що становить 105 592,91 грн. боргу, 19 217,91 грн. пені, 3 695,75 інфляційних втрат, 1 579,55 грн. 3% річних; Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №15т/2007 від 10.10.07р. в сумі 114 298,50 грн., що становить 92 778,22 грн. боргу, 16 885,63 грн. пені, 3 246,79 інфляційних втрат, 1 387,86 грн. 3% річних; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №224 від 01.03.11р. в сумі 80,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №335 від 01.11.11р. в сумі 870,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 229,30 грн. та 45,86 грн. 3% річних, а всього 1 145,16 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №331 від 01.11.11р. в сумі 960,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 253,02 грн. та 50,60 грн. 3% річних, а всього 1 263,62 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №3/2012 від 01.04.12р. в сумі 4 950,00 грн., на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 767,59 грн. та 153,52 грн. 3% річних, а всього 5 871,11 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №6/2012 від 01.04.12р. в сумі 28 020,00 грн., на підтвердження чого боржником та

кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 4 345,02 грн. та 895,87 грн. 3% річних, а всього 33 260,89 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №7/2012 від 01.04.12р. в сумі 1 920,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 297,73 грн. та 59,55 грн. 3% річних, а всього 2 277,28 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №8/2012 від 01.04.12р. в сумі 10 800,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 1 674,74 грн. та 334,95 грн. 3% річних, а всього 12 809,69 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №9/2012 від 01.04.12р. в сумі 1 740,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 269,82 грн. та 53,96 грн. 3% річних, а всього 2 063,78 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №12/2012 від 01.04.12р. в сумі 1 920,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 297,73 грн. та 59,55 грн. 3% річних, а всього 2 277,28 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №4/2012 від 01.04.12р. в сумі 10 584,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 1 641,24 грн. та 328,25 грн. 3% річних, а всього 12 553,49 грн.; Попереднім договором оренди нерухомого військового майна №5/2012 від 01.04.12р. в сумі 3 552,00 грн., на підтвердження чого боржником та кредитором складено відповідний Акт звірки взаєморозрахунків, на які в свою чергу кредитором зараховано пеню в розмірі 550,80 грн. та 110,16 грн. 3% річних, а всього 4 212,96 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 11/023-11 від 12.04.11р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 3 552,00 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 18/016-11 від 19.04.11р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 13 104,00 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 18/017-11 від 19.04.11р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 6 120,00 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 5/016-12 від 17.05.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 3 552,00 грн. боргу, 275,88 грн. пені, 247,45 грн. інфляційних втрат та 91,83 грн. 3% річних, а всього 4 167,16 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 2/040-12 від 23.12.11р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 13 104,00 грн. боргу, 1 438,93 грн. пені, 914,55 грн. інфляційних втрат та 1 089,61 грн. 3% річних, а всього 16 547,09 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 16/020-12 від 03.04.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 6 120,00 грн. боргу, 817,35 грн. пені, 58,14 грн. інфляційних втрат та 158,20 грн. 3% річних, а всього 7 154,29

грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 20/010-12 від 03.04.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 9 072,00 грн. боргу, 3 897,44 грн. пені, 633,15 грн. інфляційних втрат та 754,34 грн. 3% річних, а всього 14 386,93 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 4/083-12 від 17.09.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 4 920,00 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 17/044-12 від 28.09.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 5 400,00 грн. боргу, 128,14 грн. пені, 14,41 грн. інфляційних втрат та 24,85 грн. 3% річних, а всього 5 567,51 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 10/062-12 від 21.08.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 14 010,00 грн. боргу, 543,38 грн. пені, 37,38 грн. інфляційних втрат та 105,17 грн. 3% річних, а всього 14 695,93 грн.; рішенням Господарського суду Київської області у справі № 17/045-12 від 28.09.12р., яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора заборгованість в сумі 5 292,00 грн. боргу, 125,68 грн. пені, 14,12 грн. інфляційних втрат та 24,35 грн. 3% річних, а всього 5 456,15 грн. Договором про відшкодування вартості послуг з водопостачання та водовідведення №17в/2007 від 10.10.07р. в сумі 3 183,69 грн., що становить 2 584,25 грн. боргу, 470,33 грн. пені, 90,45 інфляційних втрат, 38,66 грн. 3% річних; Враховуючи наведене, господарський суд приходить до висновку, що кредитором підтверджено в установленому законом порядку грошові вимоги до боржника в розмірі, 3 424 546,83 грн. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Київське квартирно-експлуатаційне управління Міністерства оборони України (03186, м. Київ, вул. Ав. Антонова 2/32, корп. 97, а/с 37, код ЄДРПОУ 22391617) кредитором боржника на суму на суму 3 429 319,69 грн., з яких: 3 039 706,96 грн. вимоги четвертої черги, 389 612,73 грн. - вимоги шостої черги.

91. Заява Київської прокуратури за додержанням законів у воєнній сфері Центрального регіону України, поданої в інтересах **Макарівської квартирно-експлуатаційної частини району** (08001, Київська обл., смт. Макарів-1, вул. Поштова, 23, код ЄДРПОУ 24964524) із грошовими вимогами у розмірі 412 839,54 гривень надійшла до господарського суду __.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів з боржника на користь кредитора підлягає стягненню за: Рішенням Господарського суду Київської області № 2/2016-12 від 04.04.2012р. 1 757,53 грн.; Рішенням Господарського суду Київської області № 18/023-12 від 08.05.2012 р. 93 571,68 грн.; Рішенням Господарського суду Київської області № 15/049-12 від 27.08.2012 р. 80 578,90 грн.; Рішенням Господарського суду Київської області № 4/033-12 від 23.04.2012 р. 21 906,35 грн.; Рішенням Господарського суду Київської області № 5/022-12 від 12.04.2012 р. 65 381,14 боргу, 36,61 грн. витрат зі сплати земельного податку, 1698,54 грн. пені, 4 222,77 грн. штрафу; Рішенням Господарського суду Київської області

№ 16/072-10 від 24.09.2012 р. 20 584,66 грн. ; Рішенням Господарського суду Київської області № 16/071-10 від 05.10.2012 р. 58 837,72 грн.; Рішенням Господарського суду Київської області № 3/220-10 від 23.11.2010 р. 12 966,00 грн.; Рішенням Господарського суду Київської області № 8/203-09 від 08.12.2009 р. 15 859,00 грн. Крім того між кредитором та боржником було укладено Договір оренди № 188д-с від 20.11.09р., відповідно до умов якого боржник отримав в користування об'єкти нерухомого майна на умовах оренди. На виконання умов Договору оренди № 188д-с між боржником та кредитором було укладено Договір про надання послуг по розміщенню та захороненню твердих відходів № 64 від 01.01.10р. та Договір постачання господарсько-питної води та водовідведення № 66 від 01.01.10р. та Договір про надання послуг з постачання електричної енергії № 12 від 02.01.09р. Згідно доданих до заяви доказів, кредитором доведено наявність заборгованості із сплати орендної плати за Договором оренди № 188д-с у розмірі 23 199,63 грн.; заборгованості за спожиту електричну енергію та обслуговування електромереж за Договором № 12 від 02.01.09р. у розмірі 11 621,53 грн.; заборгованість із оплати послуг з утилізації побутового сміття за Договором № 64 від 01.01.10р. у розмірі 207 80 грн. та заборгованість із оплати послуг з постачання господарсько-питної води та водовідведення за Договором № 66 від 01.01.10р. у розмірі 409,68 грн. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Макарівської квартирно-експлуатаційної частини району (08001, Київська обл., смт. Макарів-1, вул. Поштова, 23, код ЄДРПОУ 24964524) кредитором боржника на суму 412 839,54 грн., з яких: 406 918,23 грн. - вимоги четвертої черги, 5 921,31 грн. - вимоги шостої черги.

92. Заява **ФОП ОСОБА_73** (09100, АДРЕСА_11, ІПН НОМЕР_20) із грошовими вимогами у розмірі 135 111,70 грн. надійшла до господарського суду 19.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, кредитор в 2010 році поставив боржнику м'ясо та м'ясопродукти загальною вартістю 135 111,70 грн., на підтвердження чого кредитором надано відповідні накладні. Кредитором також додано Довідку №699 від 14.12.13р., якою боржник визнає наявність заявленої заборгованості. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та

п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ФОП ОСОБА_73 (09100, АДРЕСА_11, ІПН НОМЕР_20) кредитором боржника на суму 135 071,70 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 133 998,70 грн. - вимоги четвертої черги.

93. Заява Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Чарівниця» (18021, м. Черкаси, вул. Гагаріна, 73, код ЄДРПОУ 37567061) із грошовими вимогами у розмірі 45 652,66 грн. надійшла до господарського суду 24.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, кредитор на виконання Договору №ЧБЦ7-12 від 09.04.12р. поставляв боржнику продукти харчування. Боржник в порушення умов вказаного договору частково оплатив поставлені продукти харчування, і зв'язку із чим за боржником обліковується заборгованість у розмірі 45 652,66 грн., яка підтверджується Актом звірки взаєморозрахунків. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів частково.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Чарівниця» (18021, м. Черкаси, вул. Гагаріна, 73, код ЄДРПОУ 37567061) кредитором боржника на суму 46 725,66 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 45 652,66 грн. - вимоги четвертої черги.

94. Заява ОСОБА_74 (09100, АДРЕСА_12, ІПН НОМЕР_21) із грошовими вимогами у розмірі 14 371,87 грн. надійшла до господарського суду 18.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, заочним рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 17.12.13р. у справі №1003/16022/12 (2/1003/4349/12) з Боржника на користь кредитора підлягає стягненню 14 371,87 грн. заборгованості за неналежне виконання умов Договору використання власного автомобіля в виробничих цілях від 03.01.12р. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_74 (09100, АДРЕСА_12, ІПН НОМЕР_21) кредитором боржника на суму 14 371,87 за четвертою чергою задоволення.

95. Заява Приватного підприємства «Технобудпостач» (09113, м. Біла Церква, Київської області, вул. Матросова, 48а, Код 25565476) із грошовими вимогами у розмірі 4396222,66 грн. надійшла до господарського суду 18.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення

платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Відповідно до доданих до заяви доказів, пояснень Арбітражного керуючого Буличова С.О., керівника Боржника Столяра А.О. та Кредитора, судом було встановлено невідповідність заявлених кредитором вимог даним бухгалтерського обліку Боржника. Так, заявлені вимоги заборгованості зі сплати орендної плати в сумі 713765,10грн. по даним бухгалтерського обліку Боржника складають 187820,54грн., вимоги за договорами відступлення права вимоги не обліковуються взагалі. Також, Боржник частково визнав заявлені грошові вимоги у сумі 252491,69 грн. основної заборгованості за поставлений товар згідно доданих до Заяви Договорів поставки та накладних до них. Щодо заявлених Кредитором вимог за Договорами про відступлення права грошової вимоги, було встановлено наступне:

В квітні-травні 2012 року ПП «Технобудпостач» уклав низку договорів про відступлення права вимоги з виробниками сільськогосподарської продукції, а саме:

- договір №2/25/04В від 25.04.2012 року укладений з ОСОБА_75;
- договір №4/25/04В від 25.04.2012 року укладений з ОСОБА_71;
- договір №6/25/04В від 25.04.2012 року укладений з ОСОБА_76;
- договір №8/25/04В від 25.04.2012 року укладений з ОСОБА_77;
- договір №2/26/04В від 26.04.2012 року укладений з ОСОБА_78;
- договір №4/26/04В від 26.04.2012 року укладений з ОСОБА_79;
- договір №6/26/04В від 26.04.2012 року укладений з ОСОБА_80;
- договір №2/27/04В від 27.04.2012 року укладений з ОСОБА_81;
- договір №4/27/04В від 27.04.2012 року укладений з ОСОБА_82;
- договір №2/30/04В від 30.04.2012 року укладений з ОСОБА_83;
- договір №2/03/05В від 03.05.2012 року укладений з ОСОБА_84;
- договір №1/25/04В від 25.04.2012 року укладений з ОСОБА_105;
- договір №3/25/04В від 25.04.2012 року укладений з ОСОБА_85;
- договір №5/25/04В від 25.04.2012 року укладений з ОСОБА_86;
- договір №7/25/04В від 25.04.2012 року укладений з ОСОБА_106;
- договір №1/26/04В від 26.04.2012 року укладений з ОСОБА_41;
- договір №3/26/04В від 26.04.2012 року укладений з ОСОБА_87;
- договір №5/26/04В від 26.04.2012 року укладений з ОСОБА_88;
- договір №1/27/04В від 27.04.2012 року укладений з ОСОБА_89;
- договір №3/27/04В від 27.04.2012 року укладений з ОСОБА_90;
- договір №1/30/04В від 30.04.2012 року укладений з ОСОБА_91;
- договір №1/03/05В від 03.05.2012 року укладений з ОСОБА_92;
- договір №3/03/05В від 03.05.2012 року укладений з ОСОБА_93;

Відповідно до умов вищевказаних договорів про відступлення права вимоги Первісний кредитор зобов'язується протягом 3 днів з моменту укладання договору передати Новому кредитору оригінали всіх документів, які засвідчують права, що передаються відповідно до положень договору. Також Первісний кредитор зобов'язується передати Новому кредитору й інші документи та інформацію, що має безпосереднє відношення до предмету Договору. Передача документів здійснюється за Актом приймання-передачі, який є, з моменту його підписання, невід'ємною частиною Договору. Акт приймання-передачі повинен

містити відомості про найменування документу, його реквізити, кількість аркушів, стислий зміст, інші необхідні для правильної ідентифікації документу відомості. Таким чином, суд дійшов до висновку, що саме підписання відповідних Актів приймання-передачі, за вищеперерахованими Договорами про відступлення права вимоги, є доказом відступлення права вимоги Новому кредитору Первісним кредитором. Проте, ПП «Технобудпостач» не надав вищевказаних Актів приймання-передачі. Таким чином, суд дійшов висновку, що заявлені Кредитором вимоги на суму 3 428 892,87 грн. є необґрунтованими та таким, що не підлягають включенню до реєстру вимог кредиторів. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані частково та включені до реєстру вимог кредиторів на суму 441385,23 грн.. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Приватне підприємство «Технобудпостач» (09113, м. Біла Церква, Київської області, вул. Матросова, 48а, Код 25565476) кредитором боржника на суму 441385,23 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги та 440312,23 грн. - вимоги четвертої черги

96. ПП «Пітик» ухвалою суду від 05.11.2012 року визнано ініціюючим кредитором з грошовими вимогами в розмірі 824684,79 грн.

97. Заява **Військової частини А2167 МОУ** (09100, Київська область, м. Біла Церква, бульвар 50 річчя Перемоги, 50, код ЄДРПОУ 08267926) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 324 162,36 грн. надійшла до суду 03.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". 13.12.12р. ,тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", до господарського суду надійшло Доповнення до заяви, в якій кредитор збільшив суму кредиторських вимог до 801 111,36 грн. За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Рішенням господарського суду Київської області у справі № 12/161-11 від 25.10.11 р. позовні вимоги заступника військового прокурора Білоцерківського гарнізону в інтересах Військової частини А2167 задоволено в повному обсязі та підлягає стягненню з боржника на користь Військової частини А2167 основний борг у розмірі 256050,05 грн.; 46601,11 грн. пені; штраф у сумі 17923,50 грн.; 3351,70 грн. витрат на сплату державного мита; 236,00 грн. витрат ІТЗ На виконання вказаного рішення 11.11.11р. господарським судом видано Наказ. Боржником не надано суду доказів виконання судового рішення. Крім того, як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/2/06/21 від 21.03.06р. та Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. Відповідно до п. 2.2. Договору №251/4/07/12

та Договору №251/4/07/12 представники Замовника (військові частини) забезпечують Виконавця (боржника) за його погодженням майном, яке надається у робочому стані відповідно до ст. 827 ЦК України. Відповідно до п. 2.9. Договору №251/4/07/12 та Договору №251/4/07/12 після закінчення надання послуг виконавець (боржник) повертає отримане військоове майно за актами-прийому передачі, при цьому майно має бути придатним до використання. Кредитором належним чином доведено факт передачі військового майна (обладнання, посуд тощо) боржнику на загальну суму 476 949,00 грн. Боржником не надано доказів повернення відповідного військового майна в порядку, встановленому п. 2.9. Договору №251/4/07/12 та Договору №251/4/07/12 після закінчення надання послуг. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав. З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А2167 (09100, Київська область, м. Біла Церква, бульвар 50 річчя Перемоги, 50, код ЄДРПОУ 08267926) кредитором боржника на суму 801 111,36 грн., з яких: 736 586,75 грн. - вимоги четвертої черги, 64 524,61 грн. - вимоги шостої черги.

98. Заява ПАТ «Козятинхліб» (22100, Вінницька обл., м. Козятин, вул. Червоноармійська, 72 Код ЄДРПОУ 00375757) із грошовими вимогами у розмірі 14 371,87 грн. надійшла до господарського суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, на виконання Рішення Господарського суду від

01.09.11р. у справі №3/068-11 господарським судом Київської області було видано Наказ №3/068-11 від 01.09.11 яким підлягає стягненню з боржника на користь кредитора 53 110,87 грн. основного боргу, 1 984,09 грн. пені, 1 255,35 грн. інфляційних витрат, 495,07 грн. 3% річних, 568,45 грн. державного мита та 236,00 грн. витрат ІТЗ. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПАТ «Козятинхліб» (22100, Вінницька обл., м. Козятин, вул. Червоноармійська, 72, код ЄДРПОУ 00375757) кредитором боржника на суму 58 722,83 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 55 665,74 грн. - вимоги четвертої черги, 1 984,09 грн. - вимоги шостої черги.

99. Заява **ПП «СімоЛ»** (09600, Київська область, смт. Рокитне, вул. Заводська, 1, код ЄДРПОУ 00443000) із грошовими вимогами у розмірі 1 232 252,35 грн. надійшла до господарського суду 11.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, на виконання Договору поставки №756 від 04.01.10р. кредитором боржнику поставлялися продукти харчування. На підтвердження факту поставки товару кредитором надані накладні, а боржником на заперечується факт отримання продукції. Боржник в порушення вимог названого договору не здійснив оплату поставленої продукції, в результаті чого за боржником обліковується заборгованість у розмірі 1 232 252,35 грн., що в свою чергу підтверджується Актом звірки взаєморозрахунків від 01.03.11 р. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ПП «СімоЛ» (09600, Київська область, смт. Рокитне, вул. Заводська, 1, код ЄДРПОУ 00443000) кредитором боржника на суму 1 232 252,35 за четвертою чергою задоволення.

100. Заява **ФОП ОСОБА_97** (АДРЕСА_29, ІПН НОМЕР_22) із грошовими вимогами у розмірі 276 906,49 грн. надійшла до господарського суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, на виконання Договору поставки №81 від 03.01.11р. кредитором боржнику поставлялися продукти харчування. На підтвердження факту поставки товару кредитором надані накладні, а боржником на заперечується факт отримання продукції. Боржник в порушення вимог названого договору не здійснив оплату поставленої продукції, в результаті чого за боржником обліковується заборгованість у розмірі 250 721,35 грн., що в свою чергу підтверджується Актом звірки взаєморозрахунків від 12.02.11р. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів частково.

Розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 40,00 гривень оплати за внесення до Єдиної бази даних інформації щодо кредитора та його грошових вимог по справі про банкрутство, оскільки зазначені грошові кошти сплачені кредитором на виконання Наказу Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р. "Про затвердження Положення про порядок формування та ведення єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство", який скасовано Наказом Міністерства економіки України N 77 від 11.04.2001 р., а отже в розумінні ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначений платіж не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді. Крім того суд вважає, що розпорядником майна обґрунтовано відмовлено у включенні до реєстру вимог кредиторів штраф у розмірі 25 072,14 грн., з огляду на те, що справу про банкрутство було порушено 26.09.12 з одночасним введенням мораторію, протягом дії якого не нараховується пеня та штраф, а Кредитором не надано доказів нарахування штрафу до 26.09.2012 року, та доказів направлення відповідного повідомлення Боржнику.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ФОП ОСОБА_97 (АДРЕСА_29, ІПН НОМЕР_22) кредитором боржника на суму 276 906,49 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 250 721,35 грн. - вимоги четвертої черги.

101. Заява **Остерської Квартирно-експлуатаційної частини** (17024, Козелецький р-н, смт. Десна,, вул. Ювілейна, 3, код ЄДРПОУ 07807645) із грошовими вимогами у розмірі 13 219,97 грн. надійшла до господарського суду 12.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, на виконання Рішення Господарського суду від 26.07.11р. у справі № 8/092-11 господарським судом видано Наказ № 8/092-11 від 13.09.11р., яким підлягає стягненню із боржника на користь кредитора заборгованість у сумі 6 575,97 грн.. Крім того на виконання Рішення Господарського суду від 17.07.11р. у справі № 14/110-11 господарським судом видано Наказ № 14/110-11 від 18.11.11р., яким підлягає стягненню із боржника на користь кредитора заборгованість у сумі 6 644,00 грн. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Розпорядником майна заявлені кредитором вимоги визнані в повному обсязі та включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Остерську Квартирно-експлуатаційну частину (17024, Козелецький р-н, смт. Десна,, вул. Ювілейна, 3, код ЄДРПОУ 07807645) кредитором боржника на суму 13 219,97 грн. за четвертою чергою задоволення.

102. Заява **ОСОБА_39** (09113, АДРЕСА_13, ІПН НОМЕР_23) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 27 665,53 грн. надійшла до суду 11.12.12р., здана до поштового відділення 15.12.2012р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з

поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора за Рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 05.12.2012р. у справі №1003/14716/12 (2/1003/4059/12) підлягає стягненню 9 771,63 грн. заборгованості із виплати заробітної плати, 6 963,66 грн. заробітку за час вимушеного прогулу, 5 930,24 грн. компенсації невикористаної відпустки та моральну шкоду у розмірі 5 000,00 грн. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Суд погоджується, що вимоги щодо включення до реєстру вимог кредиторів 9 771,63 грн. заборгованості із виплати заробітної плати, 6 963,66 грн. заробітку за час вимушеного прогулу, 5 930,24 грн. компенсації невикористаної відпустки, підлягають включенню до реєстру вимог кредиторів за 2-ою чергою задоволення. Водночас суд зазначає, що вимоги у вигляді, стягненої за судовим рішенням, моральної шкоди у розмірі 5 000,00 грн. не можуть бути включені до реєстру вимог кредиторів з огляду на наступне. Визначення грошового зобов'язання закріплено в Законі України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" ст. 1 цього Закону передбачено, що грошове зобов'язання - це зобов'язання боржника заплатити кредитору певну грошову суму відповідно до цивільно-правового договору та на інших підставах, передбачених цивільним законодавством України. Ст. 1 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" також встановлює, що кредитор - юридична або фізична особа, яка має у встановленому порядку підтверджені документами вимоги щодо грошових зобов'язань до боржника, щодо виплати заборгованості із заробітної плати працівникам боржника, а також органи державної податкової служби та інші державні органи, які здійснюють контроль за правильністю та своєчасністю справляння єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, податків і зборів (обов'язкових платежів). Конкурсні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли до порушення провадження у справі про банкрутство. До конкурсних кредиторів відносяться також кредитори, вимоги яких до боржника виникли внаслідок правонаступництва за умови виникнення таких вимог до порушення провадження у справі про банкрутство. Поточні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли після порушення провадження у справі про банкрутство. Справу про банкрутство було порушено 26.09.2012 року, а тому вимоги кредиторів, що виникли після порушення провадження у даній справі, а саме після 26.09.2012 р., є поточними та погашаються в процедурі банкрутства без будь-яких обмежень. З урахуванням вимог ст. 23 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" поточні вимоги кредиторів переходять у категорію конкурсних лише після визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури за умови їх заявлення в установленому законом порядку. Таким чином суд дійшов висновку, що вимоги у вигляді, стягненої за судовим рішенням, моральної шкоди у розмірі 5 000,00 грн. не можуть бути включені до реєстру вимог кредиторів, оскільки є поточними вимогами.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_39 (09113, АДРЕСА_13, ІПН НОМЕР_23) кредитором боржника на суму 22 665,53 грн. за другою чергою задоволення.

103. Заява **ОСОБА_98** (09100, М. Біла Церква, АДРЕСА_14, ІПН НОМЕР_24) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 15 519,91 грн. надійшла до суду 12.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з між боржником та кредитором 18.11.09р. було укладено Трудову угоду, за якою кредитором в повному обсязі виконані зобов'язання, а боржником не здійснено розрахунок в установленому договором порядку. Довідкою №205 від 30.11.12р. боржник визнає заборгованість по названій трудовій угоді в розмірі 4 782,68 грн. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Ст. 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлює, що розпорядник майна зобов'язаний окремо внести до реєстру відомості про вимоги щодо виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також про вимоги щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, згідно із заявами таких кредиторів та даними обліку боржника. Заявлені кредиторам вимоги щодо заборгованості із виплати заробітної плати включені розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів сукупно із всіма вимогами щодо виплати заробітної плати.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне включити ОСОБА_98 (09100, М. Біла Церква, АДРЕСА_14, ІПН НОМЕР_24) до реєстру вимог кредиторів за четвертою чергою задоволення та визнати його кредитором боржника на суму 4 782,68 грн.

104. Заява **ОСОБА_83** (09113, АДРЕСА_15, ІПН НОМЕР_25) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 11 707,72 грн. надійшла до суду 11.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора за Рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 05.12.2012р. у справі №1003/14756/12 (2/1003/4064/12) підлягає стягненню 5 849,27 грн. заборгованості із виплати заробітної плати, 1 117,66 грн. за виконані роботи згідно цивільно-правової угоди, 4 240,79 грн. заробітку за час вимушеного прогулу, та моральну шкоду у розмірі 500,00 грн. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Суд погоджується, що вимоги щодо включення до реєстру вимог кредиторів 5 849,27 грн. заборгованості із виплати заробітної плати, 1 117,66 грн. за виконані роботи згідно цивільно-правової угоди, 4 240,79 грн. заробітку за час вимушеного прогулу. Водночас суд зазначає, що вимоги у вигляді, стягненої за судовим рішенням, моральної шкоди у розмірі 500,00 грн. не можуть бути включені до реєстру вимог кредиторів з огляду на наступне. Визначення грошового зобов'язання закріплено в Законі України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" ст. 1 цього Закону передбачено, що грошове зобов'язання - це зобов'язання боржника

заплатити кредитору певну грошову суму відповідно до цивільно-правового договору та на інших підставах, передбачених цивільним законодавством України. Ст. 1 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" також встановлює, що кредитор - юридична або фізична особа, яка має у встановленому порядку підтверджені документами вимоги щодо грошових зобов'язань до боржника, щодо виплати заборгованості із заробітної плати працівникам боржника, а також органи державної податкової служби та інші державні органи, які здійснюють контроль за правильністю та своєчасністю справляння єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, податків і зборів (обов'язкових платежів). Конкурсні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли до порушення провадження у справі про банкрутство. До конкурсних кредиторів відносяться також кредитори, вимоги яких до боржника виникли внаслідок правонаступництва за умови виникнення таких вимог до порушення провадження у справі про банкрутство. Поточні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли після порушення провадження у справі про банкрутство. Справу про банкрутство було порушено 26.09.2012 року, а тому вимоги кредиторів, що виникли після порушення провадження у даній справі, а саме після 26.09.2012 р., є поточними та погашаються в процедурі банкрутства без будь-яких обмежень. З урахуванням вимог ст. 23 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" поточні вимоги кредиторів переходять у категорію конкурсних лише після визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури за умови їх заявлення в установленому законом порядку. Таким чином суд дійшов висновку, що вимоги у вигляді, стягненої за судовим рішенням, моральної шкоди у розмірі 500,00 грн. не можуть бути включені до реєстру вимог кредиторів, оскільки є поточними вимогами.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_83 (09113, АДРЕСА_15, ІПН НОМЕР_25) кредитором боржника на суму 11 237,72 грн., з яких 4 240,79 грн. - вимоги за другої черги, 6 966,93 грн. - вимоги четвертої черги.

105. Заява **ОСОБА_99** (АДРЕСА_30, ІПН НОМЕР_26) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 17 728,62 грн. надійшла до суду 03.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора за Рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 05.12.2012р. у справі №1003/13872/12 (2/1003/3895/12) підлягає стягненню 16 728,62 грн. заборгованості із виплати заробітної плати та компенсації за невикористану відпустку та моральну шкоду у розмірі 1 000,00 грн. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Суд погоджується, що вимоги щодо включення до реєстру вимог кредиторів 16 728,62 грн. заборгованості із виплати заробітної плати та компенсації за невикористану відпустку. Водночас суд зазначає, що вимоги у вигляді, стягненої за судовим рішенням, моральної шкоди у розмірі 1 000,00 грн. не можуть бути включені до реєстру вимог кредиторів з огляду на

наступне. Визначення грошового зобов'язання закріплено в Законі України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" ст. 1 цього Закону передбачено, що грошове зобов'язання - це зобов'язання боржника заплатити кредитору певну грошову суму відповідно до цивільно-правового договору та на інших підставах, передбачених цивільним законодавством України. Ст. 1 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" також встановлює, що кредитор - юридична або фізична особа, яка має у встановленому порядку підтверджені документами вимоги щодо грошових зобов'язань до боржника, щодо виплати заборгованості із заробітної плати працівникам боржника, а також органи державної податкової служби та інші державні органи, які здійснюють контроль за правильністю та своєчасністю справляння єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, податків і зборів (обов'язкових платежів). Конкурсні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли до порушення провадження у справі про банкрутство. До конкурсних кредиторів відносяться також кредитори, вимоги яких до боржника виникли внаслідок правонаступництва за умови виникнення таких вимог до порушення провадження у справі про банкрутство. Поточні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли після порушення провадження у справі про банкрутство. Справу про банкрутство було порушено 26.09.2012 року, а тому вимоги кредиторів, що виникли після порушення провадження у даній справі, а саме після 26.09.2012 р., є поточними та погашаються в процедурі банкрутства без будь-яких обмежень. З урахуванням вимог ст. 23 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" поточні вимоги кредиторів переходять у категорію конкурсних лише після визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури за умови їх заявлення в установленому законом порядку. Таким чином суд дійшов висновку, що вимоги у вигляді, стягненої за судовим рішенням, моральної шкоди у розмірі 1 00,00 грн. не можуть бути включені до реєстру вимог кредиторів, оскільки є поточними вимогами.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_99 (АДРЕСА_30, ІПН НОМЕР_26) кредитором боржника на суму 16 728,62 грн. першої черги задоволення.

106. Заява **ОСОБА_42** (09100, АДРЕСА_16, ІПН НОМЕР_27) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 141 032,12 грн. надійшла до суду 18.12.12р., здана до поштового відділення 15.12.2012р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається з поданих до суду доказів, з боржника на користь кредитора за Рішенням Солом'янського районного суду м. Києва від 13.11.2012р. у справі №2-5552/12 (2609/19700/12) підлягає стягненню 25 252,80 грн. середнього заробітку за час вимушеного прогулу. Заявлені грошові вимоги кредитора розпорядником майна визнані та включені до реєстру вимог кредиторів частково. Ст. 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлює, що розпорядник майна зобов'язаний окремо внести до реєстру відомості про вимоги щодо виплати заробітної плати, авторської

винагороди, аліментів, а також про вимоги щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, згідно із заявами таких кредиторів та даними обліку боржника. Заявлені кредиторам вимоги щодо заборгованості із виплати заробітної плати включені розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів сукупно із всіма вимогами щодо виплати заробітної плати.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне включити ОСОБА_42 (09100, АДРЕСА_16, ПІН НОМЕР_27) до реєстру вимог кредиторів за першою чергою задоволення та визнати його кредитором боржника на суму 25 252,80 грн.

107. Заява **Військової частини А0231 МОУ**(02089, м. Київ-89, код ЄДРПОУ 07747707) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 1 450,86 грн. надійшла до суду 10.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування на загальну суму 1 355,94 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-

господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А0231 МОУ (02089, м. Київ-89, код ЄДРПОУ 07747707) кредитором боржника на суму 1 450,86 грн., з яких: 1 355,94 грн. - вимоги четвертої черги та 94,92 грн. за шостою чергою.

108. Заява **Військової частини А0281 МОУ** (10014, м. Житомир, проспект Миру, 39 код ЄДРПОУ 08104621) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 376 246,07 грн. надійшла до суду 04.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та тару на загальну суму 376 246,07 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження

отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А0281 МОУ (10014, м. Житомир, проспект Миру, 39 код ЄДРПОУ 08104621) кредитором боржника на суму 376 246,07 грн. - вимоги четвертої черги.

109. Заява **Військової частини А0339 МОУ** (12420, Житомирська область, Житомирський район, с. Тетерівка, код ЄДРПОУ 07987191) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 8 473,21 грн. надійшла до суду 10.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський

військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування на загальну суму 8 171,23 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу

України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав. Крім того кредитором заявлено грошові вимоги щодо стягнення з боржника штрафу у розмірі 571,98 грн., які підлягають включенню до реєстру вимог кредиторів враховуючи наступне. Відповідно до ч. 1 ст. 230 Господарського кодексу України, штрафними санкціями у цьому Кодексі визнаються господарські санкції у вигляді грошової суми (неустойка, штраф, пеня), яку учасник господарських відносин зобов'язаний сплатити у разі порушення ним правил здійснення господарської діяльності, невиконання або неналежного виконання господарського зобов'язання. П. 6.1 договору передбачено, що при порушенні умов договору щодо строків надання послуг, обумовлених внутрішнім розпорядком представників замовника чи специфікою завдань, які він виконує або при відмові від надання послуг і у разі фактичного їх ненадання без письмової згоди замовника виконавець сплачує замовнику штраф у розмірі 7% від невиконаної суми зобов'язань. Таким чином суд приходить до висновку, що штраф у розмірі 7% від суми боргу, що становила 8 171,23 грн., складає 571,98 грн., та підлягає включенню до реєстру вимог кредиторів.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А0339 МОУ (12420, Житомирська область, Житомирський район, с. Тетерівка, код ЄДРПОУ 07987191) кредитором боржника на суму 8 743,21 грн., з яких: 8 171,23 грн. - вимоги четвертої черги, 571,98 грн. - вимоги шостої черги.

110. Заява **Військової частини А0473 МОУ** (08457, Київська область, Переяслав-Хмельницький район, смт. Дівички-1, код ЄДРПОУ 07987191) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 54 561,02 грн. надійшла до суду 07.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Рішенням господарського суду Київської області від 08.12.2011 року позовні вимоги Військового прокурора Дарницького гарнізону в інтересах держави в особі Військової частини А 0473 було задоволено, зобов'язано боржника повернути державі, в особі військової частини А 0473 (08457, Київська обл., смт. Дідички-1, код 08094087) наступне майно вартістю 20 642,02 грн.: - хліборізку механічна - 1шт. загальною вартістю 2 838,00 грн.; - казан електричний КЕ-250 - 1 шт. загальною вартістю 14 652,00 грн.; - казан електричний КПЕ-60 - 2 шт. загальною вартістю 2 964,00 грн.; - бачок алюм. 4,5-6 л - 6 шт. загальною вартістю 51,00 грн.; - бачок алюм. 3 л - 1 шт. загальною вартістю 4,87 грн.; - каструлю н/ст. 3 л - 5 шт. загальною вартістю 132,15 грн. Зобов'язано боржника провести освіження військового майна (продовольства) військової частини А 0473 (08457, Київська обл., смт. Дідички-1, код 08094087) шляхом закладки крупи рисової в кількості 2 900,00 кг. загальною вартістю 28 159 (двадцять вісім тисяч сто п'ятдесят дев'ять) грн. 00

коп., крупи перлової в кількості 2 400,00 кг. загальною вартістю 5 760 (п'ять тисяч сімсот шістдесят) грн. 00 коп. на склад військової частини А 0473 (08457, Київська обл., смт. Дідички-1, код 08094087). На виконання вищезазначеного рішення господарським судом Київської області 26.12.2011 року було видано накази. Боржником не надано суду доказів виконання судового рішення. Крім того 21.02.13 р. Господарський суд Київської області змінив спосіб виконання рішення господарського суду Київської області від 08.12.2011 у справі № 26/191-11 щодо зобов'язання повернути та освіжити майно шляхом стягнення його вартості та стягнув з боржника на користь військової частини А 0473 вартість майна, що підлягає поверненню та освіщенню, у розмірі 54 561 грн. 02. коп.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А0473 МОУ (08457, Київська область, Переяслав-Хмельницький район, смт. Дівички-1, код ЄДРПОУ 07987191) кредитором боржника на суму 54 561,02 грн. за четвертою чергою задоволення.

111. Заява Військової частини А0565 МОУ (08291, Київська область, смт. Гостомель, код ЄДРПОУ 07669166) від імені якої звернулася Київська прокуратура з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 63 823,95 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та тару на загальну суму 48 907,25 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва

про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав. Крім того кредитором заявлено грошові вимоги щодо стягнення з боржника штрафу у розмірі 3 423,50 грн., які підлягають включенню до реєстру вимог кредиторів враховуючи наступне. Відповідно до ч. 1 ст. 230 Господарського кодексу України, штрафними санкціями у цьому Кодексі визнаються господарські санкції у вигляді грошової суми (неустойка, штраф, пеня), яку учасник господарських відносин зобов'язаний сплатити у разі порушення ним правил здійснення господарської діяльності, невиконання або неналежного виконання господарського зобов'язання. П. 6.1 договору передбачено, що при порушенні умов договору щодо строків надання послуг, обумовлених внутрішнім розпорядком представників замовника чи специфікою завдань, які він виконує або при відмові від надання послуг і у разі фактичного їх ненадання без письмової згоди замовника виконавець сплачує замовнику штраф у розмірі 7% від невиконаної суми зобов'язань. Таким чином суд приходить до висновку, що штраф у розмірі 7% від суми боргу, що становила 48 907,25 грн., складає 3 423,50 грн., та підлягає включенню до реєстру вимог кредиторів. Кредитором заявлено грошові вимоги на суму 11 493.20 грн., що становить розмір пені за несвоєчасне повернення продовольства та тари. Дослідивши обставини справи суд приходить до висновку, що заявлені грошові вимоги на суму 11 493.20 грн., що становить розмір пені за несвоєчасне

повернення продовольства та тари підлягають частковому задоволенню, враховуючи наступне. Ч. 2 ст. 530 Цивільного кодексу України встановлено, якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не випливає із договору або актів цивільного законодавства. В матеріалах справи наявний Гарантійний лист за №3404 від 18.11.10р., яким боржник гарантував повернення продовольства до 01.12.10р., проте зобов'язання, взяті на себе згідно з договором, не виконав. Згідно з ч. 1 ст. 612 Цивільного кодексу України, боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом. Відповідно до ч. 1 ст. 230 Господарського кодексу України, штрафними санкціями у цьому Кодексі визнаються господарські санкції у вигляді грошової суми (неустойка, штраф, пеня), яку учасник господарських відносин зобов'язаний сплатити у разі порушення ним правил здійснення господарської діяльності, невиконання або неналежного виконання господарського зобов'язання. Згідно з ч. 2 ст. 231 Господарського кодексу України, у разі якщо порушено господарське зобов'язання, в якому хоча б одна сторона є суб'єктом господарювання, що належить до державного сектора економіки, або порушення пов'язане з виконанням державного контракту, або виконання зобов'язання фінансується за рахунок Державного бюджету України чи за рахунок державного кредиту, штрафні санкції застосовуються, якщо інше не передбачено законом чи договором, у таких розмірах: за порушення умов зобов'язання щодо якості (комплектності) товарів (робіт, послуг) стягується штраф у розмірі двадцяти відсотків вартості неякісних (некомплектних) товарів (робіт, послуг); за порушення строків виконання зобов'язання стягується пеня у розмірі 0,1 відсотка вартості товарів (робіт, послуг), з яких допущено прострочення виконання за кожний день прострочення, а за прострочення понад тридцять днів додатково стягується штраф у розмірі семи відсотків вказаної вартості. Ч. 6 ст. 232 Господарського кодексу України встановлено, що нарахування штрафних санкцій за прострочення виконання зобов'язання, якщо інше не встановлено законом або договором, припиняється через шість місяців від дня, коли зобов'язання мало бути виконано. Враховуючи викладене, суд приходить до висновку, що нарахування пені має бути припиненим шість місяців від дня, коли зобов'язання мало бути виконано, тобто строк прострочення становить 182 дні. Таким чином суд вважає, що розмір пені, враховуючи суму боргу в розмірі 48 907,25 грн. та ставку пені, визначену законом у розмірі 0,1%, становить 8 901,12 грн. З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А0565 МОУ (08291, Київська область, смт. Гостомель, код ЄДРПОУ 07669166) кредитором боржника на суму 61 231,87 грн., з яких: 48 907,25 вимоги четвертої черги та 12 324,62 вимог шостої черги.

112. Заява **Військової частини А0804 МОУ** (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Елінг, 5, код ЄДРПОУ 08459726) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 31 624,22 грн. надійшла до суду 05.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про

відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та тару на загальну суму 22 237,77 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Боржником також додано до заяви Лист Державної служби статистики за №15/1-20/510під від 11.05.12р., який підтверджує рівень цін на продукти харчування, освіження якого повинен був здійснити боржник.

З огляду на дані Державної служби статистики суд приходить до висновку, що вартість продовольства, освіження якого повинен був здійснити боржник, станом на час розгляду заяви кредитора становить 31 624,22 грн. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за

відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А0804 МОУ (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Елінг, 5, код ЄДРПОУ 08459726) кредитором боржника на суму 32 697,22 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 31 624,22 грн. - вимоги четвертої черги.

113. Заява **Військової частини А0836 МОУ** (07404, Київська область, м. Бровари, код ЄДРПОУ 07673653) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 519 121,63 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Рішенням господарського суду Київської області у справі № 24/074-12 від 09.11.2012 р. позовні вимоги Заступника Дарницького прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері в інтересах держави в особі Міністерства оборони України та Військової частини А 0836 задоволено повністю, зобов'язано боржника повернути Військовій частині А 0836 майно, отримане на підставі накладних № 4 від 13.07.2010 р. та № 1/5 від 16.12.2010 р. в сумі 519 121, 63 грн. (у тому числі ПДВ 86 534, 15 грн.), зобов'язано боржника провести освіження майна, отриманого на підставі накладних № 4 від 13.07.2010 р. та № 1/5 від 16.12.2010 р., а саме повернути консерви м'ясні «Яловича тушкована» ДСТУ 4450:2005 вагою 8 328, 6 кг у сумі 519 121, 63 грн. з терміном виготовлення 2011 або 2012 року та строком зберігання 4 роки. 26.11.2012 р. на виконання рішення господарського суду Київської області від 09.11.2012 р. у справі № 24/074-12 видано відповідні накази. Боржником не надано суду доказів виконання судового рішення. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни

зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А0836 МОУ (07404, Київська область, м. Бровари, код ЄДРПОУ 07673653) кредитором боржника на суму 520 194,63 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 519 121,63 грн. - вимоги четвертої черги.

114. Від кредитора **Військової частини А0963 МОУ** (20700, м. Сміла, Черкаської обл., вул. Зарічна, 32, код ЄДРПОУ 07758480) до господарського суду 06.12.12р. надійшли Заява з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 11 310,00 грн та Заява з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 137 111,72 грн. надійшла до суду. Заяви кредитора надійшли до суду у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Рішенням господарського суду Київської області у справі № 3/055-11 від 07.06.2011 р. позовні вимоги Військового прокурора Черкаського гарнізону в інтересах держави в особі Військової частини А0963 задоволено в повному обсязі та зобов'язано боржника провести освіження

військового майна (продовольства) Військової частини А0963 шляхом закладки борошна належної якості 1 (першого) ґатунку в кількості 4350,00 кг. загальною вартістю 11310 (одинадцять тисяч триста десять гривень) 00 коп. на склад "ДЗ" Військової частини А0963. На виконання вказаного рішення 01.09.11р. господарським судом видано Наказ Боржником не надано суду доказів виконання судового рішення. Крім того, як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування на загальну суму 137 111,72 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано

належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А0963 МОУ (20700, м. Сміла, Черкаської обл., вул. Зарічна, 32, код ЄДРПОУ 07758480) кредитором боржника на суму 148 421,72 грн. - вимоги четвертої черги.

115. Заява **Військової частини А1586 МОУ** (12442, Житомирська область, смт. Гуява, код ЄДРПОУ 24963810) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 77 833,49 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та тару на загальну суму 65 864,99 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Боржник частково повернув продовольство на суму 324.00 грн., у зв'язку із чим загальна вартість прийнятого для освіження продовольства становить 65 540,99 грн. Боржником також додано до заяви Лист ГУ статистики у Житомирській області за №10-18/350 від 23.11.12р., який надає відомості про зміну індексу споживчих цін на продукти харчування. З огляду на дані ГУ статистики у Житомирській області суд приходить до висновку, що вартість продовольства, освіження якого повинен був здійснити боржник, станом на час розгляду заяви кредитора становить 76 760,49 грн. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України

шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженій Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне А1586 МОУ (12442, Житомирська область, смт. Гуйва, код ЄДРПОУ 24963810) кредитором боржника на суму 77 833,49 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 76 760,49 грн. - вимоги четвертої черги.

116. Заява **Військової частини А1621 МОУ** (12442, Житомирська область, смт. Гуйва, код ЄДРПОУ 07881587) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 12 912,62 грн. надійшла до суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про

закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та тару, та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Боржником також додано до заяви Лист ГУ статистики у Житомирській області за №10-18/1-479 від 29.11.12р., який надає відомості про зміну індекси споживчих цін на продукти харчування. З огляду на дані ГУ статистики у Житомирській області суд погоджується із розрахунком кредитора щодо вартості переданого на освіження продовольства та приходить до висновку, що вартість продовольства, освіження якого повинен був здійснити боржник, станом на час розгляду заяви кредитора становить 11 839,62 грн. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання

зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А1621 МОУ (12442, Житомирська область, смт. Гуйва, код ЄДРПОУ 07881587) кредитором боржника на суму 12 912,62 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 11 839,62 грн. - вимоги четвертої черги.

117. Заява **Військової частини А1735 МОУ** (10004, м. Житомир-4, код ЄДРПОУ 07665464) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 366 426,68 грн. надійшла до суду 26.11.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та тару на загальну суму 342 454,84 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема

з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведенням належним чином.

Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав. Крім того кредитором заявлено грошові вимоги щодо стягнення з боржника штрафу у розмірі 571,98 грн., які підлягають включенню до реєстру вимог кредиторів враховуючи наступне. Відповідно до ч. 1 ст. 230 Господарського кодексу України, штрафними санкціями у цьому Кодексі визнаються господарські санкції у вигляді грошової суми (неустойка, штраф, пеня), яку учасник господарських відносин зобов'язаний сплатити у разі порушення ним правил здійснення господарської діяльності, невиконання або неналежного виконання господарського зобов'язання. П. 6.1 договору передбачено, що при порушенні умов договору щодо строків надання послуг, обумовлених внутрішнім розпорядком представників замовника чи специфікою завдань, які він виконує або при відмові від надання послуг і у разі фактичного їх ненадання без письмової згоди замовника виконавець сплачує замовнику штраф у розмірі 7% від невиконаної суми зобов'язань. Таким чином суд приходять до висновку, що штраф у розмірі 7% від суми боргу, що становила 342 454,84 грн., складає 23 971,84 грн., та підлягає включенню до реєстру вимог кредиторів.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А1735 МОУ (10004, м. Житомир-4, код ЄДРПОУ 07665464) кредитором боржника на суму 366 426,68 грн., з яких: 342 454,84 грн. - вимоги четвертої черги, 23 971,84 грн. - вимоги шостої черги.

118. Заява Заступника прокурора Київської прокуратури з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері в інтересах **Військової частини А1789 МОУ** (08606, Київська обл., м. Васильків, код ЄДРПОУ 07972947) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 22 233,61 грн. надійшла до суду 18.12.12р., тобто у строк визначений

нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Рішенням господарського суду Київської області у справі № 19/025-12 від 18.06.2012 р. позовні вимоги Заступника військового прокурора Київського гарнізону, поданого в інтересах Військової частини А1789 задоволено повністю, провести освіження військового майна (продовольства) Військової частини А1789, шляхом закладки згущеного молока вартістю 22233 (двадцять дві тисячі двісті тридцять три) грн. 61 коп. у кількості 970,9 кілограмів, на склад «ДЗ»Військової частини А1789. 03.07.12р. на виконання рішення господарського суду Київської області № 19/025-12 від 18.06.2012 р. видано наказ. Боржником не надано суду доказів виконання судового рішення. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання

ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А1789 МОУ (08606, Київська обл., м. Васильків, код ЄДРПОУ 07972947) кредитором боржника на суму 22 233,61 грн. - вимоги четвертої черги.

119. Заява **Військової частини А1796 МОУ** (11501, Житомирська область, Коростенський район, с. Ушомир, код ЄДРПОУ 07881587) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 18 054,65 грн. надійшла до суду 17.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та тару на загальну суму 16 981,65 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати

від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А1796 МОУ (11501, Житомирська область, Коростенський район, с. Ушомир, код ЄДРПОУ 07881587) кредитором боржника на суму 18 054,65 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 16 981,65 грн. - вимоги четвертої черги.

120. Заява **Військової частини А2840 МОУ** (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Червона Гора, код ЄДРПОУ 24979997) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 26 972,88 грн. надійшла до суду 05.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Боржником також додано до заяви

Лист №239 від 01.03.12р., надісланого на адресу кредитора командиром військової частини А1329, яка є виробником військових сухих продуктових наборів, стосовно зміни вартості відповідного продовольства. З огляду на Лист №239 від 01.03.12р. кредитором обґрунтовано зроблено перерахунок вартості переданого продовольства та приходиться до висновку, що вартість продовольства, освіження якого повинен був здійснити боржник, станом на час розгляду заяви кредитора становить 36 972,88 грн. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав. З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину А2840 МОУ (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Червона Гора, код ЄДРПОУ 24979997) кредитором боржника на суму 38 045,88 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 36 972,88 грн. - вимоги четвертої черги.

121. Заява прокурора Київської прокуратури з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері в інтересах **Військової частини А2860 МОУ08621**, Київська обл.,

Васильківський р-н, с. Данилівка в/м 21, код ЄДРПОУ 08363908), яка в свою чергу є правонаступником військової частини А4527 (19700, Черкаська обл., м. Золотоноша, вул. Шевченка, 98; код ЄДРПОУ 08158580), розформованої 30.06.2012 р. згідно Директиви МОУ №Д-322/1/2 дкс 25.12.12р., з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 7 851,05 грн. надійшла до суду 25.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Рішенням господарського суду Київської області у справі 17/068-11 від 08.07.11р. було задоволено позов військового прокурора Черкаського гарнізону в інтересах військової частини А4527 та зобов'язано боржника провести освіження військового майна (продовольства) Військової частини А4527 шляхом закладки компонентів до загальновійськового набору сухих продуктів в кількості 1270 (одна тисяча двісті сімдесят) комплектів загальною вартістю 1209 (одна тисяча двісті дев'ять гривень) 32коп., мішків пропіленових в кількості 20 (двадцять) штук загальною вартістю 20 (двадцять гривень) 00 коп. та крупи рисової в кількості 499 (чотириста дев'яносто дев'ять) кілограм вартістю 6621 (шість тисяч шістсот двадцять одна гривня) 73 коп. на склад „ДЗ” військової частини А4527. На виконання вказаного рішення 25.07.11р. господарським судом видано наказ. Боржником не надано суду доказів виконання судового рішення. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не

допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином.

Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати Військову частину **A2860 МОУ08621**, Київська обл., Васильківський р-н, с. Данилівка в/м 21, код ЄДРПОУ 08363908) кредитором боржника на суму 7 851,05 грн., та включити їх до реєстру вимог кредиторів за четвертою чергою задоволення.

122. Заява **Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова НАУ** (10004, м. Житомир, проспект Миру, 22, код ЄДРПОУ 08183359) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 28 307,03 грн. надійшла до суду 13.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". За результатами розгляду Заяви боржником було вирішено відмовити у задоволенні заявлених вимог до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» у повному обсязі. Суд не погоджується із рішенням боржника щодо відмови у включенні заявлених кредиторських вимог до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається з поданих до суду доказів, Боржник надавав послуги із харчування особового складу кредитора на підставі Договору №251/4/07/12 про закупівлю послуг з організації харчування особового складу військових частин (за кошти Державного бюджету України) від 13.04.2007 року, укладеного між Боржником та Міністерством оборони України. 31 грудня 2007 року сторонами була укладена додаткова угода № 8 до Договору №251/4/2/07/4 від 12.01.2007 року, згідно з п. 1.5 якої сторони домовились доповнити п. 5.3 договору підпунктом такого змісту: «узгодити з відповідачем обсяги та терміни оновлення (освіження) військового майна (продовольства) та забезпечити його своєчасне освіження». Боржник, на виконання п. 5.3. Договору №251/4/07/12 від 13.04.2007 року з метою проведення освіження продовольства, прийняв від кредитора продукти харчування та тару на загальну суму 25 452,36 грн., та взяв на себе зобов'язання повернути продовольство та тару в тому ж обсязі. На підтвердження отримання Боржником продовольства від Кредитора, Кредитором надано відповідні накладні, а Боржником не заперечується факт отримання продовольства. Відповідно до п. 5.2 Тимчасової інструкції про організацію продовольчого забезпечення військовослужбовців та годування штатних тварин Збройних Сил України шляхом залучення суб'єктів господарювання, затвердженої Наказом міністра оборони України №106 від 20.03.2008 р. прийняття продовольства свіжого вироблення від виконавця здійснюється представником замовника на підставі

акта, накладної та свідоцтва про якість. Одночасно рівнозначну кількість продовольства, у якого закінчуються терміни зберігання, представник замовника передає виконавцю із складанням акта та накладної. Ч. 1 ст. 173 Господарського кодексу України встановлено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом (зокрема з договору), в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку. Згідно з ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України, суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. Відповідно до ч. 7 ст. 193 Господарського кодексу України, не допускаються одностороння відмова від виконання зобов'язань, крім випадків, передбачених законом, а також відмова від виконання або відстрочка виконання з мотиву, що зобов'язання другої сторони за іншим договором не було виконано належним чином. Якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків (ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України). Відповідно до ч. 1 ст. 202 Господарського кодексу України, господарське зобов'язання припиняється, зокрема, виконанням, проведеним належним чином. Боржник жодних документів, що підтверджують виконання ним зобов'язання, взятого на себе згідно з договором, або відшкодування вартості продукції, суду не надав. Крім того кредитором заявлено грошові вимоги щодо стягнення з боржника штрафу у розмірі 1 781,67 грн., які підлягають включенню до реєстру вимог кредиторів враховуючи наступне. Відповідно до ч. 1 ст. 230 Господарського кодексу України, штрафними санкціями у цьому Кодексі визнаються господарські санкції у вигляді грошової суми (неустойка, штраф, пеня), яку учасник господарських відносин зобов'язаний сплатити у разі порушення ним правил здійснення господарської діяльності, невиконання або неналежного виконання господарського зобов'язання. П. 6.1 договору передбачено, що при порушенні умов договору щодо строків надання послуг, обумовлених внутрішнім розпорядком представників замовника чи специфікою завдань, які він виконує або при відмові від надання послуг і у разі фактичного їх ненадання без письмової згоди замовника виконавець сплачує замовнику штраф у розмірі 7% від невиконаної суми зобов'язань. Таким чином суд приходять до висновку, що штраф у розмірі 7% від суми боргу, що становила 25 452,36 грн., складає 1 781,67 грн., та підлягає включенню до реєстру вимог кредиторів.

З огляду на зазначено, суд вважає за необхідне визнати кредиторські вимоги Житомирського військового інституту імені С.П. Корольова НАУ (10004, м. Житомир, проспект Миру, 22, код ЄДРПОУ 08183359) на суму 28 307,03 грн., з

яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 25 452,36 грн. - вимоги четвертої черги, 1 781,67 грн. - вимоги шостої черги.

123. Заява **Селянського фермерського господарства «Любава»** (08450, Київська обл., Переяслав-Хмельницький р-н., с. Мала Каратуль, вул. Зарічна, 6, код ЄДРПОУ 20597589) із грошовими вимогами у розмірі 5 503,29 грн. надійшла до господарського суду 20.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, кредитор на виконання укладеного із боржником договору поставив сільськогосподарську продукцію на загальну вартість 5 503,29 грн. Проаналізувавши додані до заяви докази та доводи розпорядника господарський суд приходить до висновку, що розпорядником майна необґрунтовано відхилено заявлені кредитором вимоги та не включені до реєстру вимог кредиторів. Боржник в порушення умов договору не здійснив оплату за поставлену сільськогосподарську продукцію. Проаналізувавши додані до заяви докази та доводи розпорядника господарський суд приходить до висновку, що розпорядником майна необґрунтовано відхилено заявлені кредитором вимоги та не включені до реєстру вимог кредиторів. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог, проте визнає наявність заборгованості, склавши 10.04.12р. із кредитором Акті звірки взаєморозрахунків.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Селянське фермерське господарство «Любава» (08450, Київська обл., Переяслав-Хмельницький р-н., с. Мала Каратуль, вул. Зарічна, 6, код ЄДРПОУ 20597589) кредитором боржника на суму 5 503,29 грн. за четвертою чергою задоволення.

124. Заява **ФОП ОСОБА_11** (АДРЕСА_31, ПІН НОМЕР_28) із грошовими вимогами у розмірі 152 329,00 грн. надійшла до господарського суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Проаналізувавши додані до заяви докази та доводи розпорядника господарський суд приходить до висновку, що розпорядником майна необґрунтовано відхилено заявлені кредитором вимоги та не включені до реєстру вимог кредиторів, враховуючи наступне. Як вбачається із доданих до заяви доказів, кредитором на виконання укладеного із боржником договору поставлено олію на загальну суму 151 195,00 грн. на підтвердження чого кредитором надано накладені та довіреності. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Водночас розпорядником майна обґрунтовано не включено до реєстру вимог кредиторів 61,00 грн. надмірно сплаченого судового збору, оскільки в розумінні п. 2.14 ч. 2 ст. 2 Закону України «Про судовий збір» та ст. 1 та п. г) ч. 1 ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» сума надмірно сплаченого кредитором судового збору не може вважатися підтвердженими належним чином витратами, що пов'язані з провадженням у справі про банкрутство в господарському суді.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ФОП ОСОБА_11 (АДРЕСА_31, ПІН НОМЕР_28) кредитором боржника на суму

152 268,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 151 195,00 грн. - вимоги четвертої черги.

125. Заява **Об'єднаного комітету №3 профспілки працівників Збройних сил України м. Біла Церква** (09117, м. Біла Церква, вул. Ярмакова, 1, код ЄДРПОУ38286329) із грошовими вимогами у розмірі 219 611,03 гривень надійшла до господарського суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів боржником в на підставі ст. 42 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності) утримані із заробітної плати працівників членські профспілкові внески в розмірі 1% від фонду заробітної плати. Боржником не перераховувався утриманий профспілковий збір на користь кредитора, у зв'язку із чим за боржником обліковується заборгованість із сплати профспілкових внесків в розмірі 219 611,03 гривень. Проаналізувавши додані до заяви докази та доводи розпорядника господарський суд приходить до висновку, що розпорядником майна необґрунтовано відхилено заявлені кредитором вимоги та не включені до реєстру вимог кредиторів. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати Об'єднаний комітет №3 профспілки працівників Збройних сил України м. Біла Церква (09117, м. Біла Церква, вул. Ярмакова, 1, код ЄДРПОУ38286329) кредитором боржника на суму 219 611,03 грн. за четвертою чергою задоволення.

126. Заява **ОСОБА_47** (АДРЕСА_32, ПІН НОМЕР_29) із грошовими вимогами у розмірі 11 495,00 грн. надійшла до господарського суду 14.12.12р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із доданих до заяви доказів, кредитор в грудні 2010 році поставив боржнику м'ясо свинини загальною вартістю 11 495,00 грн. Кредитором також додано Лист №723 від 22.08.11р., якою боржник визнає наявність заявленої заборгованості та зобов'язується провести розрахунок протягом жовтня-листопада 2011р.. Боржник в установленому законом порядку не надав суду доказів сплати заявлених кредиторських вимог. Проаналізувавши додані до заяви докази та доводи розпорядника господарський суд приходить до висновку, що розпорядником майна необґрунтовано відхилено заявлені кредитором вимоги та не включені до реєстру вимог кредиторів.

Дослідивши матеріали поданої заяви, суд вважає за необхідне визнати ОСОБА_47 (АДРЕСА_32, ПІН НОМЕР_29) кредитором боржника на суму 11 495,00 грн. за четвертою чергою задоволення.

Заява **ОСОБА_43** (АДРЕСА_17) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 54676,77 грн. надійшла до суду 18.12.12р., здана до поштового відділення 15.12.2012р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із заяви кредитором заявлені вимоги щодо заборгованості із виплати заробітної плати. Рішення Білоцерківського міськрайонного суду за позовом заявника про стягнення

заробітної плати станом на 12.12.2012р. ще не прийнято. Будь яких доказів на підтвердження вказаної заборгованості заявником до заяви не додано.

Заява **ОСОБА_41** (АДРЕСА_18) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 27995,91 грн. надійшла до суду 18.12.12р., здана до поштового відділення 15.12.2012р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із заяви кредитором заявлені вимоги щодо заборгованості із виплати заробітної плати. Рішення Білоцерківського міськрайонного суду за позовом заявника про стягнення заробітної плати станом на 12.12.2012р. ще не прийнято. Будь яких доказів на підтвердження вказаної заборгованості заявником до заяви не додано.

Заява **ОСОБА_74** (АДРЕСА_12) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 43958,09 грн. надійшла до суду 18.12.12р., здана до поштового відділення 15.12.2012р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із заяви кредитором заявлені вимоги щодо заборгованості із виплати заробітної плати. Рішення Білоцерківського міськрайонного суду за позовом заявника про стягнення заробітної плати станом на 12.12.2012р. ще не прийнято. Будь яких доказів на підтвердження вказаної заборгованості заявником до заяви не додано.

Заява **ОСОБА_100** (АДРЕСА_18) з грошовими вимогами до ДП МОУ «Білоцерківський військовий торг» на суму 6603,66 грн. надійшла до суду 18.12.12р., здана до поштового відділення 15.12.2012р., тобто у строк визначений нормою статті 14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Як вбачається із заяви кредитором заявлені вимоги щодо заборгованості із виплати заробітної плати. Рішення Білоцерківського міськрайонного суду за позовом заявника про стягнення заробітної плати станом на 12.12.2012р. ще не прийнято. Будь яких доказів на підтвердження вказаної заборгованості заявником до заяви не додано.

Оскільки до вищевказаних заяв **ОСОБА_43**, **ОСОБА_74**, **ОСОБА_100**, **ОСОБА_41** не додано доказів на підтвердження заявлених вимог, то згідно ст. 14 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» зазначена заборгованість із заробітної плати підлягає включенню окремо до реєстру вимог кредиторів на підставі п. 6 ст. 14 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» згідно якої розпорядник майна зобов'язаний окремо внести до реєстру відомості про вимоги щодо виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також про вимоги щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, згідно із заявами таких кредиторів та даними обліку боржника.

Як вбачається з листа тво директора боржника Столяра А.О. №73 від 11.03.2013р., заборгованість 1 черги із виплати заробітної плати, за три місяці роботи, що передують порушенню справи про банкрутство чи припиненню трудових відносин у разі звільнення працівника до порушення зазначеної справи по працівникам у кількості 198 чоловік становить 454950,38 грн. Як вбачається з листа тво директора боржника Столяра А.О. №72 від

11.03.2013р., заборгованість 2 черги із виплати заробітної плати, яка виникла пізніше, ніж за три місяці роботи, що передують порушенню справи про банкрутство чи припиненню трудових відносин у разі звільнення працівника до порушення зазначеної справи по працівникам у кількості 110 чоловік становить 379948,36 грн., та по 9 працівникам, що перебувають в декретній відпустці становить 38098,93 грн., що разом становить 418047,29 грн. Як вбачається з листа тво директора боржника Столяра А.О. №74 від 11.03.2013р., заборгованість по аліментах у кількості 6 працівників становить 31817,70 грн. До зазначених листів додані належним чином оформлені додатки з даними на кожного працівника включеного до списку. Заначена заборгованість підлягає включенню окремо до реєстру вимог кредиторів на підставі п. 6 ст. 14 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» згідно якої розпорядник майна зобов'язаний окремо внести до реєстру відомості про вимоги щодо виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також про вимоги щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, згідно із заявами таких кредиторів та даними обліку боржника.

Відповідно до ч. 15 ст. 11, ч 1 ст. 14 "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" після опублікування оголошення про порушення справи про банкрутство в офіційному друкованому органі всі кредитори незалежно від настання строку виконання зобов'язань мають право подавати заяви з грошовими вимогами до боржника. Кредитори зобов'язані подати заяви протягом тридцяти днів від дня опублікування в офіційному друкованому органі оголошення про порушення справи про банкрутство.

Згідно ч. 2 ст. 14 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника. або визнання його банкрутом» вимоги конкурсних кредиторів, що заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, - не розглядаються і вважаються погашеними.

Таким чином кредиторські вимоги осіб звернулися до суду із заявами після 16.12.2012р. не розглядаються судом і вважаються погашеними.

Враховуючи вищенаведене, керуючись ст.14,15 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», суд,-

УХВАЛИВ:

1. Визнати конкурсними кредиторами та затвердити реєстр вимог кредиторів Державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський військовий торг" (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Матросова 17; код 08358735) до якого ввійшли:

1. КП «Житомиртеплокомуненерго» Житомирської міської ради (код ЄДРПОУ 35343771) з грошовими вимогами до боржника на суму 57 222,88 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 56 149,88 грн. - вимоги четвертої черги;

2. Відділ освіти Новоград-Волинської районної Державної адміністрації Житомирської області (код ЄДРПОУ 02143117) на суму 105 439,21 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 104 366,21 грн. - вимоги четвертої черги.;

3. ТОВ «Алькор-Агротрейд» (код ЄДРПОУ 34688199) на суму 133 121,60 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 120 270,31 грн. - вимоги четвертої черги. 11 778,29 грн. вимоги шостої черги;
4. ПП «Бава» (код ЄДРПОУ 31414576) кредитором боржника на суму 217 888,95 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 216 815,95 грн. - вимоги четвертої черги;
5. ПАТ «Бердичівський м'ясокомбінат» (13303, м. Бердичів, вул. Леніна, 82, код ЄДРПОУ 00443430) кредитором боржника на суму 245 959,70 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 216 739,86 грн. - вимоги четвертої черги, 28 146,84 грн. - вимоги шостої черги.
6. Військова частина А1232 МОУ 09112, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Полковника Коновальця, в/м №3, код ЄДРПОУ 08524205) кредитором боржника на суму 61 397,82 грн., з яких: 57 381,70 грн. - вимоги четвертої черги, 4 016,12 грн. - вимоги шостої черги.
7. Військова частина А1476 МОУ (09112, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Полковника Коновальця, в/м №3, код ЄДРПОУ 08524205) кредитором боржника на суму 76 934,23 грн., з яких: 71 901,15 грн. - вимоги четвертої черги, 5 033,08 грн. - вимоги шостої черги.
8. ПрАТ «Галичина» (код ЄДРПОУ 25553579) кредитором боржника на суму 139 810,85 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 117 877,23 грн. - вимоги четвертої черги, 20 860,62 грн. вимоги шостої черги;
9. КП „Громадське харчування" Гостомельської селищної ради (08290, Київська обл., смт. Гостомель, буд. 11, корп. А, код ЄДРПОУ 37075396) на суму 118 551,86 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 117 478,86 грн. - вимоги четвертої черги.;
10. ТОВ «Зодіак» (код ЄДРПОУ 31581435) на суму 189 358,43 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 181 223,22 грн. - вимоги четвертої черги. 7 062,21 грн. - вимоги шостої черги.;
11. ПАТ «Золотий каравай» (код ЄДРПОУ 34774998) на суму 1 502 376,30 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 404 809,42 грн. - вимоги четвертої черги. 96 493,88 грн. - вимоги шостої черги.;
12. ПП «Інна» (код ЄДРПОУ 23582269) з грошовими вимогами до боржника на суму 251 904,84 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 225 609,45 грн. - вимоги четвертої черги. 25 222,39 грн. - вимоги шостої черги.;
13. ПрАТ «Кагма» (код ЄДРПОУ 00445883) на суму 235 935,49 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 234 862,49 грн. - вимоги четвертої черги.
14. Квартирно-експлуатаційний відділ міста Черкаси (18023, м. Черкаси, вул. Ільїна, 220, Код ЄДРПОУ 07609715) кредитором боржника на суму 369 702,27 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 368 629,27 грн. - вимоги четвертої черги.
15. ПАТ по газопостачанню та газифікації "Київоблгаз" (код ЄДРПОУ 20578072) на суму 126 698,94 грн, з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 119 931,19 грн. - вимоги четвертої черги. 5 694,75 грн. - вимоги шостої черги.;
16. ПАТ «Крушинський птахівничий комплекс» (код ЄДРПОУ 30967249) на суму 93 074,79 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 88 552,62 грн. - вимоги четвертої черги, 3 449,17 грн. - вимоги шостої черги.

17. ТОВ «Літинський м'ясокомбінат» (22300, Вінницька обл., Літинський р-н., смт. Літин, вул. Сосонське шосе, 8, код ЄДРПОУ 31380537) кредитором боржника на суму 442 839,67 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 434 948,72 грн. - вимоги четвертої черги, 6 817,95 грн. - вимоги шостої черги.
18. Відділ освіти Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області (11100, Житомирська область, м. Овруч, вул. Радянська, 31-а, код ЄДРПОУ 02143123) кредитором боржника на суму 26 889,50 грн. з яких: 22 593,11 грн. - вимоги четвертої черги, 2 296,36 грн. - вимоги шостої черги.
19. ТОВ «СДС-Інвест» (код ЄДРПОУ 31325298) на суму 782 218,51 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 737 125,34 грн. - вимоги четвертої черги, 44 020,17 грн. - вимоги шостої черги;
20. СПД ФОП ОСОБА_53 (ПІН НОМЕР_2 на суму 107 151,79 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 106 078,79 грн. - вимоги четвертої черги.
21. СПД ФОП ОСОБА_52 (ПІН НОМЕР_1) на суму 22 817,07 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 21 744,07 грн. - вимоги четвертої черги;
22. ТОВ "Тіру"ЛТД (код ЄДРПОУ 21109617) на суму 37 489,00 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 36 416,00 грн. - вимоги четвертої черги;
23. ТОВ «Чорнобай-Птиця» (код ЄДРПОУ 14215201) на суму 332 442,58 грн, з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 313 800,46 грн. - вимоги четвертої черги, 17 569,12 грн. - вимоги шостої черги;
24. ТОВ «Ясенсвіт» (код ЄДРПОУ 32619343) на суму 182 723,01 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 168 836,23 грн. - вимоги четвертої черги, 12 813,78 грн. - вимоги шостої черги.
25. МПП «Агач» (09106, Київська область м. Біла Церква, вул. Київська, 113, код ЄДРПОУ 25293931) на суму 212 879,80 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 211 806,80 грн. - вимоги четвертої черги.
26. ТОВ «АМСК» (код ЄДРПОУ 13555834) на суму 507 933,25 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 481 021,10 грн. - вимоги четвертої черги, 25 778,15 грн. - вимоги шостої черги.
27. ТОВ "Буассон Еліт" Бельведер Груп" (код ЄДРПОУ 31712600) на суму 14 405,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 12 148,91 грн. - вимоги четвертої черги, 1 138,68 грн. - вимоги шостої черги.
28. ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат» (код ЄДРПОУ 25167451) на суму 556 387,96 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 555 314,96 грн. - вимоги четвертої черги.
29. Товариство з обмеженою відповідальністю "ДіТрейд" (01032, м. Київ, вул. Кіквідзе, 26, код ЄДРПОУ 34980845) кредитором боржника на суму 49 945,80 грн. за четвертою чергою задоволення.
30. ТОВ «Західно-Українська корпорація» (80100, Львівська обл., м. Червоноград, вул. Львівська, 19, код ЄДРПОУ 37678508) кредитором боржника на суму 665 749,29 грн. за четвертою чергою задоволення.
31. Квартирно-експлуатаційний відділ міста Житомир (код ЄДРПОУ 08492505) на суму 1 407 753,32 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 406 680,32 грн. - вимоги четвертої черги.

32. ОСОБА_55 (АДРЕСА_33, ПІН НОМЕР_3) кредитором боржника на суму 44 281,30 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 43 208,30 грн. - вимоги четвертої черги.
33. ПП «Рокоп» (код ЄДРПОУ 36360080) на суму 396 475,36 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 395 402,36 грн. - вимоги четвертої черги.
34. ДП «Ружин-молоко» (код ЄДРПОУ 31826107) на суму 223 407,87 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 217 754,73 грн. - вимоги четвертої черги, 4 580,14 грн. - вимоги шостої черги.
35. ТОВ «Сафарі-Плюс» (код ЄДРПОУ 34420996) на суму 391 905,77 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 376 698,33 грн. - вимоги четвертої черги, 14 134,44 грн. - вимоги шостої черги.
36. ТОВ «УВБ-Плюс» (код ЄДРПОУ 32032117) на суму 484 818,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 451 499,84 грн. - вимоги четвертої черги, 32 245,75 грн. - вимоги шостої черги.
37. ДП ПАТ «Київхліб» «Фастівський хлібокомбінат» (08500, Київська область, м. Фастів, вул. Соборна, б. 43, код ЄДРПОУ 00378626) кредитором боржника на суму 13 695,85 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 12 622,85 грн. - вимоги четвертої черги.
38. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фавор» (03170, м. Київ, вул. Тулузи, 5, код ЄДПРОУ 21505980) кредитором боржника на суму 188 082,19 грн., з яких: 179 982,39 грн. вимоги четвертої черги, 8 099,80 грн. - вимоги шостої черги.
39. ТОВ «Український м'ясокомбінат» (61020, м. Харків, вул. Пушкінська, 104, код ЄДРПОУ 33291292) кредитором боржника на суму 78 839,44 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 68 782,88 грн. - вимоги четвертої черги, 8 983,56 грн. - вимоги шостої черги.
40. Дочірнє підприємство «Спринтер К» (код ЄДРПОУ 31984286) на суму 172 360,05 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 171 287,05 грн. - вимоги четвертої черги.
41. ТОВ «Білоцерківконтракт» (код ЄДРПОУ 20605107) на суму 160 066,73 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 149 758,12 грн. - вимоги четвертої черги, 9 235,61 грн. - вимоги шостої черги.
42. ПАТ «Чернігівобленерго» (код ЄДРПОУ 22815333) на суму 29 014,70 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 27 941,70 грн. - вимоги четвертої черги.
43. ДП ПАТ «Київхліб» «Білоцерківський хлібокомбінат» (код ЄДРПОУ 00378632) на суму 184 600,58 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 183 527,58 грн. - вимоги четвертої черги.
44. ОСОБА_101 (АДРЕСА_34, ПІН НОМЕР_30) кредитором боржника на суму 72 328,90 грн. за четвертою чергою задоволення.
45. ОСОБА_57 (ПІН НОМЕР_4) на суму 40 495,50 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 39 422,50 грн. - вимоги четвертої черги,
46. ПП «Гайсин - м'ясокомбінат» (код ЄДРПОУ 34058430) на суму 55 329,38 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 38 797,66 грн. - вимоги четвертої черги, 15 458,72 грн. - вимоги шостої черги.

47. ТОВ «ЕГІДА ХАРКІВ» (61080, м.Харків, пр-т Гагаріна, 201-Б, км.203, код ЄДРПОУ 36626904) кредитором боржника на суму 110 073,08 грн. за четвертою чергою задоволення та 7 728,77 грн. за шостою чергою задоволення.
48. КП «Києво-Святошинська тепломережа» Київської обласної ради (08150, Київська область, м. Боярка, вул. 50 років Жовтня, 9, код ЄДРПОУ 23576122) кредитором боржника на суму 63 070,64 грн. за четвертою чергою задоволення.
49. ДП ПАТ «Київхліб» «Хлібокомбінат №12» (код ЄДРПОУ 05415007) на суму 359 975,56 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 358 902,56 грн. - вимоги четвертої черги.
50. ТОВ «Крокус РВ» (код ЄДРПОУ 36757295) на суму 136 861,55 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 78 610,44 грн. - вимоги четвертої черги, 57 178,11 грн. - вимоги шостої черги.
51. ТОВ «Ласка Київ» (02091, м. Київ, Харківське шосе, 164, код ЄДРПОУ 33344380) кредитором боржника на суму 738 782,24 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 734 680,33 грн. - вимоги четвертої черги, 3 028,91 грн. - вимоги шостої черги
52. СПД ФОП ОСОБА_59 (ПІН НОМЕР_5) на суму 22 355,50 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 21 282,50 грн. - вимоги четвертої черги.
53. ОСОБА_102 (АДРЕСА_35) кредитором боржника на суму 8 431,90 грн. за четвертою чергою задоволення.
54. ПАТ «Ніжинський хліб» (16600, м. Ніжин, вул. Синяківська, 116, код ЄДРПОУ 00381054) кредитором боржника на суму 8 591,01 грн. за четвертою чергою задоволення та 613,65 грн. за шостою чергою задоволення.
55. ОСОБА_103 (АДРЕСА_36) кредитором боржника на суму 8 095,40 грн. за четвертою чергою задоволення.
56. ТОВ «РУТА» (код ЄДРПОУ 31164401) на суму 292 834,87 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 271 182,37 грн. - вимоги четвертої черги, 20 579,50 грн. - вимоги шостої черги.
57. ТОВ «Торговий дім «ЕЛІТ» (код ЄДРПОУ 34965659) на суму 228 851,74 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 227 778,74 грн. - вимоги четвертої черги.
58. ТОВ «Торговий дім «Караван Плюс» (код ЄДРПОУ 36784910) на суму 48 881,91 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 42 133,46 грн. - вимоги четвертої черги, 5 675,45 грн. - вимоги шостої черги.
59. ТОВ «Торговий Дім Поляков » (код ЄДРПОУ 32268131) на суму 26 399,06 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 23 780,33 грн. - вимоги четвертої черги, 1 545,73 грн. - вимоги шостої черги.
60. ТОВ «Фреш-Ко» (код ЄДРПОУ 334532482) на суму 397 808,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 373 687,97 грн. - вимоги четвертої черги, 23 047,62 грн. - вимоги шостої черги.
61. ПАТ «Черкаський хлібокомбінат» (код ЄДРПОУ 05518948) на суму 85 083,22 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 84 010,22 грн. - вимоги четвертої черги.
62. ФОП ОСОБА_104 (АДРЕСА_37 ПІН НОМЕР_31) кредитором боржника на суму 42 397,50 грн. за четвертою чергою задоволення

63. ОСОБА_60 (ПІН НОМЕР_6) на суму 8 937,60 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 7 864,60 грн. - вимоги четвертої черги.
64. ОСОБА_61 (ПІН НОМЕР_7) на суму 93 764,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 92 691,00 грн. - вимоги четвертої черги.
65. Фізична особа - підприємець ОСОБА_62 (ПІН НОМЕР_8) кредитором боржника на суму 443 846,80 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 442 773,80 грн. - вимоги четвертої черги.
66. Фізична особа - підприємець ОСОБА_63 (ПІН НОМЕР_9) на суму 113 625,62 грн., з яких: 1 025,00 грн. - вимоги першої черги, 112 600,62 грн. - вимоги четвертої черги.
67. Фізична особа - підприємець ОСОБА_65 (ПІН НОМЕР_11) на суму 81 563,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 80 490,00 грн. - вимоги четвертої черги.
68. Фізична особа - підприємець ОСОБА_64 (ПІН НОМЕР_10) на суму 97 803,50 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 96 730,50 грн. - вимоги четвертої черги.
69. Фізична особа - підприємець ОСОБА_66 (ПІН НОМЕР_12) на суму 435 139,95 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 434 066,95 грн. - вимоги четвертої черги.
70. Білоцерківська ОДПІ Київської області ДПС (код ЄДРПОУ 23570409) на суму 435 139,95 грн., з яких: 1 171 997,97 грн. - вимоги третьої черги, 148 920,79 грн. - вимоги шостої черги.
71. Квартирно-експлуатаційний відділ м. Біла Церква Міністерства оборони України (код ЄДРПОУ 08167863) на суму 1 142 584,59 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 141 511,59 грн. - вимоги четвертої черги.
72. Квартирно-експлуатаційний відділ м. Полтава Міністерства оборони України (код ЄДРПОУ 08377170) кредитором боржника на суму 38 668,11 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 37 595,11 грн. - вимоги четвертої черги.
73. Фізична особа - підприємець ОСОБА_70 (09400, АДРЕСА_8, ПІН НОМЕР_17) кредитором боржника на суму 115 215,39 грн. за четвертою чергою задоволення.
74. Фізична особа - підприємець ОСОБА_13 (ПІН НОМЕР_13) на суму 548 457,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 547 384,00 грн. - вимоги четвертої черги.
75. Фізична особа - підприємець ОСОБА_51 (ПІН НОМЕР_14) на суму 382 325,04 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 381 252,04 грн. - вимоги четвертої черги.
76. Фізична особа - підприємець ОСОБА_68 (ПІН НОМЕР_15) на суму 28 374,02 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 27 301,02 грн. - вимоги четвертої черги.
77. Фізична особа - підприємець ОСОБА_69 (ПІН НОМЕР_16) на суму 348 749,40 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 347 676,40 грн. - вимоги четвертої черги.

78. ОСОБА_71 (09100, АДРЕСА_9, ПІН НОМЕР_18) кредитором боржника на суму 61 736,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 61 736,00 грн. - вимоги четвертої черги.

79. ТОВ «Черкаська продовольча компанія» (18008, м. Черкаси, вул. Смілянська, 122/1, Код ЄДРПОУ 24350064) кредитором боржника на суму 73 230,11 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 72 157,11 грн. - вимоги четвертої черги.

80. Філія «Кушнер-Оболонь 2» (09108, м. Біла Церква, вул. 1-ша Радгоспна., 5, код ЄДРПОУ 33945736) кредитором боржника на суму 55 688,98 грн.: з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 51 584,51 грн. - вимоги четвертої черги, 3031,47 грн. - вимоги шостої черги.

81. Військова частина А1065 (10008, м. Житомир, вул. Фещенко-Чопівського, 22, код ЄДРПОУ 07735762) кредитором боржника на суму 5 481,27 грн., з яких: 5 086,82 грн. - вимоги четвертої черги, 394,45 грн. - вимоги шостої черги.

82. Військову частину А3091 (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Червона Гора, код ЄДРПОУ 24981238) кредитором боржника на суму 517 833,65 грн. за четвертою чергою задоволення.

83. ПАТ «ЖЛК-Україна» (09109, м. Біла Церква, вул. Сквирське шосе, 176, код ЄДРПОУ 00445794) кредитором боржника на суму 9 218,97 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 8 145,97 грн. - вимоги четвертої черги.

84. Навчально-науковий підрозділ Житомирського військового інституту ім. С. П. Корольова Національного авіаційного університету (10014, м. Житомир, проспект Миру, ЖВІ НАУ, код ЄДРПОУ 37485375) кредитором боржника на суму 4534,37 грн. за четвертою чергою задоволення.

85. Регіональне відділення Фонду державного майна України по Житомирській області (10008, м. Житомир, вул. 1-го Травня, 20, код ЄДРПОУ 13578893) кредитором боржника на суму 2 155,36 грн.: з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 1 033,91 грн. - вимоги четвертої черги, 48,45 грн. - вимоги шостої черги

86. Ушомирський хлібо завод Коростенської райспоживспілки (11517, Житомирська обл, Коростенський район, с. Ушомир, вул. Київська, 87-Д, код ЄДРПОУ 05486881) кредитором боржника на суму 24 259,91 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 23 186,91 грн. - вимоги четвертої черги.

87. ФОП ОСОБА_72 (09113, АДРЕСА_10, ПІН НОМЕР_19) кредитором боржника на суму 20 725,40 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 19 652,40 грн. - вимоги четвертої черги.

88. Міністерство оборони України (03168, м. Київ, пр-т. Повітрофлотський, 6, код ЄДРПОУ 00034022) кредитором боржника на суму 42 602 583,15 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 42 601 010,15 грн. - вимоги четвертої черги, 500 грн. - вимоги шостої черги.

89. Управління пенсійного фонду України в місті Білій Церкві (09113, м. Біла Церква, вул. Фастівська, 23, код ЄДРПОУ 22200584) кредитором боржника на суму 3 091 629,29 грн., з яких: 1 209 592,08 грн. - вимоги четвертої черги, 1 882 037,21 грн. - вимоги шостої черги.

90. Київське квартирно-експлуатаційне управління Міністерства оборони України (03186, м. Київ, вул. Ав. Антонова 2/32, корп. 97, а/с 37, код ЄДРПОУ 22391617) кредитором боржника на суму 3 429 319,69 грн., з яких: 3 039 706,96 грн. вимоги четвертої черги, 389 612,73 грн. - вимоги шостої черги.
91. Макарівська квартирно-експлуатаційна частини району (08001, Київська обл., смт. Макарів-1, вул. Поштова, 23, код ЄДРПОУ 24964524) кредитором боржника на суму 412 839,54 грн., з яких: 406 918,23 грн. - вимоги четвертої черги, 5 921,31 грн. - вимоги шостої черги.
92. ФОП ОСОБА_73 (09100, АДРЕСА_11, ІПН НОМЕР_20) кредитором боржника на суму 135 071,70 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 133 998,70 грн. - вимоги четвертої черги.
93. ТОВ «Торговий дім «Чарівниця» (18021, м. Черкаси, вул. Гагаріна, 73, код ЄДРПОУ 37567061) кредитором боржника на суму 46 725,66 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 45 652,66 грн. - вимоги четвертої черги.
94. ОСОБА_74 (09100, АДРЕСА_12, ІПН НОМЕР_21) кредитором боржника на суму 14 371,87 за четвертою чергою задоволення та 10 616,73 грн. за другою чергою задоволення.
95. Приватне підприємство «Технобудпостач» (09113, м. Біла Церква, Київської області, вул. Матросова, 48а, Код 25565476) кредитором боржника на суму 441 385,23 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги та 440 312,23 грн. - вимоги четвертої черги
96. ПП "Пітик" (24400, Вінницька область, м. Бершадь, вул. Червоного Козацтва, 14, код ЄДРПОУ 33619014) кредитором боржника на суму 824 684,79 грн. за четвертою чергою задоволення.
97. Військова частина А2167 (09100, Київська область, м. Біла Церква, бульвар 50 річчя Перемоги, 50, код ЄДРПОУ 08267926) кредитором боржника на суму 802 184,36 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 736 586,75 грн. - вимоги четвертої черги, 64 524,61 грн. - вимоги шостої черги
98. ПАТ «Козятинхліб» (22100, Вінницька обл., м. Козятин, вул. Червоноармійська, 72, код ЄДРПОУ 00375757) кредитором боржника на суму 58 722,83 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 55 665,74 грн. - вимоги четвертої черги, 1 984,09 грн. - вимоги шостої черги.
99. ПП «Сімол» (09600, Київська область, смт. Рокитне, вул. Заводська, 1, код ЄДРПОУ 00443000) кредитором боржника на суму 1 232 252,35 за четвертою чергою задоволення.
100. ФОП ОСОБА_97 (АДРЕСА_29, ІПН НОМЕР_22) кредитором боржника на суму 276 906,49 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 250 721,35 грн. - вимоги четвертої черги.
101. Остерську Квартирно-експлуатаційну частину (17024, Козелецький р-он, смт. Десна, вул. Ювілейна, 3, код ЄДРПОУ 07807645) кредитором боржника на суму 13 219,97 грн. за четвертою чергою задоволення.
102. ОСОБА_39 (09113, АДРЕСА_13, ІПН НОМЕР_23) кредитором боржника на суму 22 665,53 грн. за другою чергою задоволення.

103. ОСОБА_98 (09100, М. Біла Церква, АДРЕСА_14, ПІН НОМЕР_24) до реєстру вимог кредиторів за четвертою чергою задоволення та визнати його кредитором боржника на суму 4 782,68 грн.
104. ОСОБА_83 (09113, АДРЕСА_15, ПІН НОМЕР_25) кредитором боржника на суму 11 237,72грн., з яких 4 240,79 грн. - вимоги за другої черги, 6 966,93 грн. - вимоги четвертої черги.
105. ОСОБА_99 (АДРЕСА_30, ПІН НОМЕР_26) кредитором боржника на суму 16 728,62 грн. першої черги задоволення.
106. ОСОБА_42 (09100, АДРЕСА_16, ПІН НОМЕР_27) до реєстру вимог кредиторів за першою чергою задоволення та визнати його кредитором боржника на суму 25 252,80 грн.
107. Військова частину А0231 МОУ (02089, м. Київ-89, код ЄДРПОУ 07747707) кредитором боржника на суму 1 450,86 грн., з яких: 94,92 грн. - вимоги першої черги, 1 355,94 грн. - вимоги четвертої черги.
108. Військова частина А0281 МОУ (10014, м. Житомир, проспект Миру, 39 код ЄДРПОУ 08104621) кредитором боржника на суму 376 246,07 грн. - вимоги четвертої черги.
109. Військова частина А0339 МОУ (12420, Житомирська область, Житомирський район, с. Тетерівка, код ЄДРПОУ 07987191) кредитором боржника на суму 8 743,21 грн., з яких: 8 171,23 грн. - вимоги четвертої черги, 571,98 грн. - вимоги шостої черги.
110. Військова частина А0473 МОУ (08457, Київська область, Переяслав-Хмельницький район, смт. Дівички-1, код ЄДРПОУ 07987191) кредитором боржника на суму 54 561,02 грн. за четвертою чергою задоволення.
111. Військова частина А0565 МОУ (08291, Київська область, смт. Гостомель, код ЄДРПОУ 07669166) кредитором боржника на суму 63 823,95 грн. за четвертою чергою задоволення.
112. Військова частина А0804 МОУ (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Елінг, 5, код ЄДРПОУ 08459726) кредитором боржника на суму 32 697,22 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 31 624,22 грн. - вимоги четвертої черги.
113. Військова частина А0836 МОУ (07404, Київська область, м. Бровари, код ЄДРПОУ 07673653) кредитором боржника на суму 520 194,63 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 519 121,63 грн. - вимоги четвертої черги.
114. Військова частина А0963 МОУ (20700, м. Сміла, Черкаської обл., вул. Зарічна, 32, код ЄДРПОУ 07758480) кредитором боржника на суму 148 421,72 грн. за четвертою чергою задоволення.
115. Військова частина А1586 МОУ (12442, Житомирська область, смт. Гуйва, код ЄДРПОУ 24963810) кредитором боржника на суму 77 833,49 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 76 760,49 грн. - вимоги четвертої черги.
116. Військова частина А1621 МОУ (12442, Житомирська область, смт. Гуйва, код ЄДРПОУ 07881587) кредитором боржника на суму 12 912,62 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 11 839,62 грн. - вимоги четвертої черги.

117. Військова частина А1735 МОУ (10004, м. Житомир-4, код ЄДРПОУ 07665464) кредитором боржника на суму 366 426,68 грн., з яких: 342 454,84 грн. - вимоги четвертої черги, 23 971,84 грн. - вимоги шостої черги.
118. Військова частина А1789 МОУ (08606, Київська обл., м. Васильків, код ЄДРПОУ 07972947) кредитором боржника на суму 22 233,61 грн. - вимоги четвертої черги.
119. Військова частина А1796 МОУ (11501, Житомирська область, Коростенський район, с. Ушомир, код ЄДРПОУ 07881587) кредитором боржника на суму 18 054,65 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 16 981,65 грн. - вимоги четвертої черги.
120. Військова частина А2840 МОУ (13302, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Червона Гора, код ЄДРПОУ 24979997) кредитором боржника на суму 38 045,88 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 36 972,88 грн. - вимоги четвертої черги.
121. Військову частину А2860 МОУ 08621, Київська обл., Васильківський р-н, с. Данилівка в/м 21, код ЄДРПОУ 08363908) кредитором боржника на суму 7 851,05 грн. за четвертою чергою задоволення.
122. Житомирський військовий інститут імені С.П. Корольова НАУ (10004, м. Житомир, проспект Миру, 22, код ЄДРПОУ 08183359) на суму 28 307,03 грн., з яких: 1073,00 грн. - вимоги першої черги, 25 452,36 грн. - вимоги четвертої черги, 1 781,67 грн. - вимоги шостої черги.
123. СФГ «Любава» (08450, Київська обл., Переяслав-Хмельницький р-н., с. Мала Каратуль, вул. Зарічна, 6, код ЄДРПОУ 20597589) кредитором боржника на суму 5 503,29 грн. за четвертою чергою задоволення.
124. Об'єднаний комітет №3 профспілки працівників Збройних сил України м. Біла Церква (09117, м. Біла Церква, вул. Ярмакова, 1, код ЄДРПОУ 38286329) кредитором боржника на суму 219 611,03 грн. за четвертою чергою задоволення.
125. ФОП ОСОБА_11 (АДРЕСА_31, ІПН НОМЕР_28) кредитором боржника на суму 152 268,00 грн., з яких: 1 073,00 грн. - вимоги першої черги, 151 195,00 грн. - вимоги четвертої черги.
126. ОСОБА_47 (АДРЕСА_38, ІПН НОМЕР_29) кредитором боржника на суму 11 495,00 грн. за четвертою чергою задоволення.
2. Включити окремо до реєстру заборгованість 1 черги із виплати заробітної плати, за три місяці роботи, що передують порушенню справи про банкрутство чи припиненню трудових відносин у разі звільнення працівника до порушення зазначеної справи по працівникам у кількості 198 чоловік в розмірі 454950,38 грн., заборгованість 2 черги із виплати заробітної плати, яка виникла пізніше, ніж за три місяці роботи, що передують порушенню справи про банкрутство чи припиненню трудових відносин у разі звільнення працівника до порушення зазначеної справи по працівникам у кількості 110 чоловік в розмірі 379948,36 грн., заборгованість із виплати заробітної плати 9 працівникам, що перебувають в декретній відпустці в розмірі 38098,93 грн., заборгованість із виплати аліментів 6 працівників в розмірі 31817,70 грн. за даними бухгалтерії боржника.
3. Відмовити в задоволенні заяв про визнання грошових вимог до боржника наступних осіб: ТОВ "Аграрно-інвестиційна група" на суму 3 107 057,03

грн.; ОСОБА_39 на суму 182 940,00 грн., ТОВ "Валява" на суму 3 571 073,00 грн. ОСОБА_33 на суму 1 225 173,00 грн., ТОВ "Печерськінвестбуд-1" на суму 1 163 590,17 грн., ПАТ "Снайпер" на суму 7 000,00 грн., СП "Трейдагропостач-2000" на суму 1 086 247,47 грн., СП "Фастівецьке імені Зеленька" на суму 3 608 271,29 грн.

4. Грошові вимоги інших конкурсних кредиторів, які виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство і які не звернулися у встановлений строк до суду із заявами про свої вимоги до боржника вважати погашеними.

5. Зобов'язати розпорядника майна боржника Буличова С.О. організувати проведення загальних зборів кредиторів Державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський військовий торг" не пізніше ніж протягом п'ятнадцяти днів та повідомити кредиторів про місце і час проведення зборів кредиторів та повідомити кредиторів про місце і час проведення зборів кредиторів.

6. Зобов'язати кредиторів Державного підприємства Міністерства оборони України „Білоцерківський військовий торг" створити комітет кредиторів та подати господарському суду протокол зборів кредиторів і пропозиції щодо подальшого розгляду справи.

7. Ухвалу надіслати боржнику, розпоряднику майна боржника, та особам, які звернулися до суду із заявами про визнання кредиторських вимог і були викликані в судові засідання, Управлінню з питань банкрутства Департаменту нотаріату, банкрутства та функціонування центрального засвідчувального органу Міністерства юстиції України.

Суддя

Наріжний С.Ю.