

Протокол № 6
загальних зборів кредиторів по справі № 918/56/20
про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича

м. Рівне

«14» червня 2021 року

Місце проведення: 33028, м. Рівне, вул. Міцкевича, буд. 32, офіс 81, та в режимі відео конференції за допомогою програмного забезпечення Zoom (<https://us04web.zoom.us/j/75272512015?pwd=VTIzOGhUU1BZR2VhTXdVZTlOdXRmUT09>)

Присутні на зборах кредиторів по справі № 918/56/20:

1. Представник кредитора Саско Анатолія Володимировича – адвокат Новак Ігор Васильович, що діє на підставі ордеру ВК № 10009298 від 26.08.2020 року.
2. Представник кредитора Трунової Ніни Дмитрівни – адвокат Івченко Вікторія Петрівна, що діє на підставі ордеру ВК № 1009482 від 26.08.2020 року;
3. Представник АТ «Універсал Банк» - адвокат Ганенко Олександра Іванівна, що діє на підставі довіреності від 09.12.2020 року, яка посвідчена приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Падалка Р.О., та зареєстрована в реєстрі за номером 4959;
4. Представник ПАТ АБ «УКРГАЗБАНК» - начальник відділу врегулювання проблемної заборгованості Волинської обласної дирекції АБ «УКРГАЗБАНК» Вржеща Любомир Володимирович, що діє на підставі довіреності № 417 від 06 серпня 2018 року (в режимі відеоконференції за допомогою програмного забезпечення Zoom);
5. Представник Трунова Сергія Анатолійовича - адвокат Савонік Наталія Ігорівна, що діє на підставі ордеру ВК № 1008932 від 26.08.2020 року;
6. Керуючий реалізацією - арбітражний керуючий Мельник Ірина Анатоліївна, що діє на підставі постанови господарського суду Рівненської області по справі № 918/56/20 від 31.03.2021 року.

На зборах кредиторів, що відбуваються 14.06.2021 року в т. ч. і в режимі відеоконференції, зареєструвалося для участі чотири кредитора.

Присутні кредитори сукупно володіють голосами в кількості 3 058 голоси, що становить 100,00 % від загальної кількості голосів кредиторів, що мають право вирішального голосу на зборах в порядку ст.. 48 Кодексу.

Враховуючи дане, відповідно до ст. 48 та ст.. 123 Кодексу України з процедур банкрутств (далі по тексту Кодекс) зборів кредиторів є повноважними щодо прийняття рішень по запропонованих питаннях порядку денного.

Згідно до повідомлень вих. № 02-01/20-276 від «26» травня 2021 року проведення зборів кредиторів було заплановано на 04 червня 2021 року. Однак, у зв'язку з надходженням від трьох учасників провадження (представника кредитора Саска А.В., представника кредитора Трунової Н.Д. та представника боржника – адвоката Савонік Н.І.) клопотань про відкладення проведення зборів, що заплановані на 04 червня 2021 року, відповідно до вимог ст.. 12, ст. 48 та 123 Кодексу повідомленням вих. № 02-01/20-30 від «03» червня 2021 року проведення зборів було перенесено на 12 год. 00 хв. «14» червня 2021 р. за адресою: **м. Рівне, вул. Міцкевича, буд. 32, офіс 81 та згідно до п. 1⁻² Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства в режимі відеоконференції через програмне забезпечення ZOOM.**

Таким чином, для проведення зборів кредиторів через програмне забезпечення Zoom було створено конференцію «Збори кредиторів по справі № 918/56/20», яка мала відбутись 14 червня 2021 року о 12 год. 00 хв. Підключення до конференції а системі Zoom здійснювалось за посиланням - <https://us04web.zoom.us/j/75272512015?pwd=VTIzOGhUU1BZR2VhTXdVZTlOdXRmUT09>.

Арбітражний керуючий Мельник І.А. повідомила, що згідно до приписів п. 4 ст. 123 Кодексу, в повідомленні про проведення зборів кредиторів керуючим реструктуризацію було зафіксовано порядок денний цих зборів, який полягав у розгляді наступних питання.



Порядок денний зборів кредиторів:

1. Розгляд та схвалення Звіту арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. за період з «02» вересня 2020 року по «31» березня 2021 року;
2. Інформування про хід введення справи № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. станом на 30 травня 2021 року у вигляді Звіту арбітражного керуючого про хід ведення справи станом на 30 травня 2021 року;
3. Погодження в порядку визначеному ст. 75 Кодексу України з процедур банкрутства умов продажу активів боржника – Трунова Сергія Анатолійовича.

До початку розгляду питань порядку денного було повідомлено, що голосування по питаннях порядку денного на Зборах кредиторів, які відбуваються 14 червня 2021 року є відкритим, та проводиться шляхом озвучення кожним присутнім на зборах кредиторів своєї позиції щодо питання, яке виставляється на голосування.

Кількість голосів визначена відповідно до ст. 48 Кодексу згідно до ухвали господарського суду від 29.07.2020 року по справі № 918/56/20.

Після озвучення організаційних питань, згідно до протокольного рішення від 01.09.2020 року право ведення зборів у справі 918/56/20 було передано Голові зборів кредиторів - представнику кредитора Саски А.В. - адвокату Новаку І.В., протокольну фіксацію зборів кредиторів здійснював секретар, представник Трунової Н.Д. – адвокат Івченко В.П.

ПО ПИТАННЮ №1:

Арбітражний керуючий Мельник І.А. повідомила, що до початку проведення заборів кредиторів всім учасникам було на електронні скриньки для ознайомлення надіслано даний звіт, в свою чергу озвучено було наступну інформацію.

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 05.03.2020 року по справі № 918/56/20 було відкрито провадження у справі про неплатоспроможність боржника - Трунова Сергія Анатолійовича (місце реєстрації: Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2797612976). Введено процедуру реструктуризації боргів боржника - Трунова Сергія Анатолійовича.

Ухвалою господарського суду Рівненської області у справі № 918/56/20 від 02.09.2020 року було клопотання голови зборів кредиторів у справі про неплатоспроможність Трунова С.А. про припинення повноважень арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В., як керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 - задоволено. Повноваження арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В., як керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. - припинено. Призначено керуючим реструктуризацією фізичної особи Трунова С.А. арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 06.02.2018 р. № 1856).

Відповідно до ч. 3 п. 1 ст. 12 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний керуючий користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право отримувати винагороду в розмірі та порядку, передбачених цим Кодексом.

Пунктом 1 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород.

Нормами ч. 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства передбачено, що розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень керуючого реструктуризацією становить п'ять розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб за кожен місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Прожитковий мінімум — це вартісна оцінка споживчого кошика, що містить мінімальні набори продуктів харчування, непродовольчих товарів та послуг, необхідних для збереження здоров'я людини і забезпечення її життєдіяльності. Чільні положення, що визначають порядок формування споживчого кошика і використання прожиткового мінімуму, встановлені ЗУ "Про прожитковий мінімум" №966-XIV від 15.07.1999.

Відповідно до ч. 4 п. 2 ст. 41 Бюджетного кодексу до набрання чинності Закону про Державний бюджет України на поточний бюджетний період прожитковий мінімум застосовується в розмірах і на умовах, що діяли в грудні попереднього бюджетного періоду.

Відповідно до ст. 8 ЗУ «Про Державний бюджет України на 2020 року» встановлено у 2020 році прожитковий мінімум на одну особу для працездатних осіб: з 1 січня 2020 року - 2102 гривні, з 1 липня - 2197 гривень, з 1 грудня - 2270 гривень.

Відповідно до ст. 8 ЗУ «Про Державний бюджет України на 2021 року» встановлено у 2021 році прожитковий мінімум на одну працездатних осіб: з 1 січня - 2270 гривень, з 1 липня - 2379 гривень, з 1 грудня - 2481 гривня.

Таким чином, станом на 31.03.2021 року в контексті абз. 5 п. 2 ст. 30 Кодексу розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого Мельник І.А. за виконання процедури керуючого реструктуризацією становить 77 255 грн. 50 коп.

За період з 02.09.2020 року по 31.03.2021 року мені як керуючому реструктуризацією боржником не проводилися виплати основної грошової винагороди, у зв'язку з чим залишок до оплати становить 77 255 грн. 50 коп.

Пунктом 4 ст. 30 Кодексу визначено, що витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним повноважень у справі, відшкодовуються в порядку, передбаченому цим Кодексом, крім витрат на страхування його професійної відповідальності за заподіяння шкоди, а також витрат, пов'язаних з виконанням таких повноважень у частині, в якій зазначені витрати перевищують регульовані державою ціни (тарифи) на відповідні товари, роботи, послуги чи ринкові ціни на день здійснення відповідних витрат або замовлення (придбання) товарів, робіт, послуг.

Також абз. 4 п. 1 ст. 12 Кодексу визначено, що арбітражний керуючий користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право залучати для забезпечення виконання своїх повноважень на договірних засадах інших осіб та спеціалізовані організації з оплатою їхньої діяльності за рахунок боржника, якщо інше не встановлено цим Кодексом чи угодою з кредиторами.

З економічної точки зору витрати – виражені у грошовій формі витрати різних видів економічних ресурсів (праці, сировини, матеріалів, основних засобів фінансових ресурсів) у процесі виробництва, обігу й розподілу продукції, товарів. Тобто, узагальнюючи дане під витратами необхідно розуміти ресурси (грошові кошти), які необхідно понести для досягнення певної мети (цілі).

Таким чином в розумінні процедури реструктуризації боргів витратами є понесені грошові кошти (ресурси), які необхідні для того щоб забезпечити реалізацію повноважень арбітражного керуючого у відповідності до Кодексу, для досягнення мети самої процедури – виявлення та збереження активів банкрута, формування реєстру вимог кредиторів, розроблення плану реструктуризації.

В свою чергу під витратами арбітражного керуючого необхідно розуміти витрати процедури, які оплачені безпосередньо за кошти арбітражного керуючого, та які в силу Кодексу будуть компенсованими за рахунок боржника, якщо інше не встановлено цим Кодексом чи угодою з кредиторами. За період з 02.09.2020 року по 31.03.2021 року витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним обов'язків керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. 2 027 грн. 00 коп. в т.ч. відшкодовано 0.00 грн.

Приписами п. 6 ст. 30 Кодексу визначено, що звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений зборами кредиторів (у процедурі банкрутства фізичної особи) чи комітетом кредиторів (у процедурі банкрутства юридичної особи), а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченим кредитором.

Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Враховуючи дане, та той факт, що постановою суду від 31.03.2021 року припинено процедуру реструктуризації у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А., та ведемо процедуру погашення майном, виникла потреба в подачі до суду звіту про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур реструктуризації на затвердження. У зв'язку з чим, даний звіт винесено на розгляд зборам кредиторів по справі №

918/56/20, та пропонується арбітражним керуючим за результатами розгляду та обговорення даного звіту прийняти рішення щодо його схвалення.

За результатами обговорення, арбітражним керуючий повідомила, що відповідно до норм Кодексу України з процедур банкрутства, необхідно прийняти рішення щодо його схвалення.

Головою зборів кредиторів – представником кредитора Саско А.В. було запропоновано винести на голосування пропозицію щодо схвалення Звіту арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. за період з «02» вересня 2020 року по «31» березня 2021 року в сумі 79 282 грн. 50 коп.

Голосували за пропозицію:

«За» - 2357 голоси.

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 701 голос.

Рішення прийнято.

ПОСТАНОВИЛИ:

Схвалити Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. за період з «02» вересня 2020 року по «31» березня 2021 року на суму 79 282 грн. 50 коп., що включає основну грошову винагороду арбітражного керуючого в розмірі 77 255 грн. 50 коп. та витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним обов'язків керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 на суму 2 027 грн. 00 коп.

ПО ПИТАННЮ №2:

Арбітражний керуючий Мельник І.А. повідомила, що Постановою Господарського суду Рівненської області від 31.03.2021 року було введено процедуру погашення боргів боржника - фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича (Вул. Нестора Літописця, буд. 25, смт. Млинів, Рівненська область, ідентифікаційний код 2797612976), призначено керуючим реалізацією у справі №918/56/20 арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну.

Відповідно до ст. 113 Кодексу провадження у справах про неплатоспроможність боржника - фізичної особи, фізичної особи - підприємця здійснюється в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб, з урахуванням особливостей, встановлених цією Книгою.

В свою чергу Книгою 4 Кодексу не врегульовано, які саме обов'язки має виконувати керуючий реалізацією, оскільки ст. 114 Кодексу закріплено права та обов'язки керуючого реструктуризації. Однак, керуючись нормами ст. 12, ст. 61 та ст. 114 Кодексу керуючим реалізацією було вчинено наступні дії:

1. Повідомлено боржника – Трунова С.А. про наслідки введення щодо його процедури реалізації майна на про можливі результати її для нього, як боржника по справі шляхом, надсилання відповідних листів на його адресу.
2. Повідомлення про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника було опубліковано «02» квітня 2021 року о 10 год. 26 хв. на офіційному сайті Вищого господарського суду України під номером 66194, що доступне для перегляду за посиланням - <http://vgsu.arbitr.gov.ua/pages/158/?d=66194&v=7a0c3bf397&t=5>. Пунктом 1 ст. 45 Кодексу визначено, що конкурсні кредитори за вимогами, що виникли до дня відкриття провадження у справі про банкрутство, зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують, протягом 30 днів з дня офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство. Відлік строку на заявлення грошових вимог кредиторів до боржника починається з дня офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство. В свою чергу, у визначений строк з поточними вимогами до боржника не звернувся жодний кредитор.
3. На виконання постанови суду, відповідно до Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань, затвердженою наказом Міністерства фінансів України від 02.09.2014 р. № 879, в період з 12.04.2021 року по 28.04.2021 року інвентаризаційною комісією було проведено

- інвентаризацію майна боржника на підтвердження чого сформовано відповідні акти та інвентаризаційні описи.
4. Майна, що підпадає під категорію закріплену в ст. 131 Кодексу було включено до ліквідаційної маси боржника. Надіслано запит на боржника щодо отримання оригіналів правовстановлюючих документів на виявлене майно.
 5. Замовлено проведення оцінки виявленого майна, яка є предметом ліквідаційної маси, у суб'єкта оціночної діяльності - ТзОВ «ІРТА КОНСАЛТИНГ» (43001, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Шопена, 22 літ. А, каб. 25) Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №885/19 виданий Фондом державного майна України 21 листопада 2019 р.
 6. 24 травня 2021 року за результатами проведення оцінки майна, керуючим реалізацією було отримано від ТзОВ «ІРТА КОНСАЛТИНГ» Звіти про оцінку виявленого майна.
 7. В порядку абз. 5 п.1 ст. 12 Кодексу арбітражний керуючий звернувся із запитом щодо отримання документів та інформації до відповідних юридичних осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а саме до Головного управління Держпродспоживслужби у Рівненській області, Рівненської митниці Державної фіскальної служба України, Державної прикордонної служби України, ГУ ДПС у Рівненській області, ГУ ДПС в Волинській області, АТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ», Управління держпраці у Рівненській області, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Управління Державної архітектурної будівельної інспекції у Рівненській області, ГУ держгеокадастру у Рівненській області, ГУ держгеокадастр в Волинській області, Державної авіаційної служба України, Державної інспекції України з безпеки на морському та річковому транспорті, Філії «Український центр інноватики та патентно-інформаційних послуг» Державного підприємства «Український інститут промислової власності», Регіональний сервісний центр ГСЦ МВС України у Рівненська області, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України, банківських установ та інші запити.
 8. Вказаними установами було надано відповідні на надіслані запити, які фактично підтвердили інформацію про майнове становище боржника, яка була зафіксована і в процедурі реструктуризації боргів боржника.
 9. Для перевірки майнового стану було також сформовано витяги з офіційних реєстрів України, які є доступними для отримання інформації про рухоме та нерухоме майно в т.ч. і щодо прав інтелектуальної власності.
 10. Північно-західний апеляційний господарський суд у складі колегії суддів: головуєчий суддя Тимошенко О.М., суддя Юрчук М.І., суддя Крейбух О.Г. розглянувши у відкритому судовому засіданні апеляційну скаргу Акціонерного товариства "УКРСИББАНК" на рішення Господарського суду Рівненської області, ухвалене 24.02.2021 суддею Романюком Р.В. у м. Рівне (повний текст рішення складено та підписано 02.03.2021) у справі № 918/56/20 (918/1185/20) було винесено постанову від 22 квітня 2021 року про залишення без задоволення апеляційної скарги, а Рішення Господарського суду Рівненської області від 24 лютого 2021 року у справі №918/56/20(918/1185/20) залишення без змін.
 11. 31.03.2021 року Акціонерне товариство "УКРСИББАНК" звернулося до Господарського суду Рівненської області з позовною заявою до Трунова С.А., арбітражного керуючого Мельник Ірини Анатоліївни, Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку "УКРГАЗБАНК", Саско А.В., Акціонерного товариства "Універсал Банк" та Трунові Н.Д., в якій просить суд: визнати офісні приміщення літ. "І-1", загальною площею (кв.м): 123,3. Опис: І-1 - частина приміщення складу № 12-А (приміщення з № 1 по № 9), (записані в ДРРПНМ як приміщення з № 2 по № 6); і - тамбур, за адресою АДРЕСА_4, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно - 2249541707101 предметом іпотеки, відповідно до договору іпотеки від 28.09.2007 року, укладеного між АТ "УКРСИББАНК" та Труновим С.А.; визнати офісні приміщення літ. "Е-2", загальною площею (кв.м): 270,8. Опис: Е-2 офісні приміщення; е-тамбур, за адресою АДРЕСА_4, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно - 2249493607101 предметом іпотеки, відповідно до договору іпотеки від 28.09.2007 року, укладеного між АТ "УКРСИББАНК" та Труновим С.А. Дана позовна заява знаходиться на розгляді в межах справи про банкрутство.
 12. Також вчинялись інші дії, що визначені нормами Кодексу.

Озвучена інформація була арбітражний керуючим винесено на обговорення присутнім на зборах кредиторів по справі № 918/56/20.

За результатами обговорення, присутніми на засіданні, Голова зборів кредиторів запропонована проголосувати щодо прийняття інформації, яка оформлена у вигляді звіту до відома.

Голосували за пропозицію:

«За» - 2357 голоси.

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 701 голос.

Рішення прийнято.

ПОСТАНОВИЛИ: *Інформацію про хід введення справи № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А., що представлена Звітом арбітражного керуючого про хід ведення справи станом на 30 травня 2021 року прийняти до відома.*

ПО ПИТАННЮ №3:

Арбітражний керуючий Мельник І.А. повідомила, що Постановою Господарського суду Рівненської області від 31.03.2021 року було введено процедуру погашення боргів боржника.

Відповідно до п. 1 та п. 2 ст. 131 Кодексу України з процедур банкрутства майно боржника, що підлягає реалізації у процедурі погашення боргів боржника, складає ліквідаційну масу. До складу ліквідаційної маси включається все майно боржника, що перебуває у його власності, а також те, що буде отримано боржником у власність після визнання його банкрутом і до завершення процедури погашення боргів боржника, крім майна, визначеного частинами шостою і сьомою цієї статті та статтею 132 цього Кодексу.

Статтею 75 Кодексу арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна, яке є предметом забезпечення). До обов'язкових умов продажу належать: склад майна (лот); початкова ціна; крок аукціону. Якщо продажу підлягає майно, яке є предметом забезпечення, до умов продажу належить також умова про витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та продажем цього майна, які підлягають відшкодуванню з коштів, отриманих від реалізації такого майна.

Однак, враховуючи норми Книги 4 Кодексу в справі про неплатоспроможність фізичної особи функції комітету кредиторів виконують – збори кредиторів.

Враховуючи дане, арбітражний керуючий пропонує провести продаж майна боржника, що є предметом ліквідаційної маси на наступних умовах, що наведені нижче.

1. Господарський суд Рівненської області визнав Акціонерне товариство "УкрСиббанк" забезпеченим кредитором з грошовими вимогами у розмірі 11 466 206 грн. 86 коп., що включають 4 371 384 грн. 69 коп. заборгованість за кредитом, 6 662 341 грн. 63 коп. заборгованість за процентами та 432 480 грн. 54 коп. три проценти річних по ст. 625 ЦКУ за період з 18.11.2016 року по 05.03.2020 року.

Як встановлено в судовому рішенні, в забезпечення виконання Кредитного договору було укладено Договір іпотеки від 28.09.2007 року, відповідного до якого в іпотеку було передано нерухоме майно - частину приміщення складу № 12-а (приміщення з №2 по №6) /літера І-1/, загальною площею 123,3 кв. м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд 9, та належить іпотекодавцю на праві власності на підставі Свідчення про право власності, виданого 18.09.2007 року виконкомом Луцької міської ради на підставі рішення від 14.09.2007 року № 603-10, зареєстрованого 24.09.2007 року КП «Волинське обласне бюро технічної інвентаризації» номер запису 34 в книзі 1 в електронному Реєстрі прав власності на об'єкти нерухомого майна, як окремо виділений в натурі об'єкт, за реєстраційним номером: 20391096.

Враховуючи дане, відповідно до п. 2 ст. 75 Кодексу пропонується провести продаж об'єкту забезпечення на наступних умовах:

«склад майна (лот) – «Офісні приміщення, літ. І-1, загальною площею 123,3 кв.м., що складається з І-1 - частина приміщення складу № 12-а (приміщення з №2 по № 6), і – тамбур, що знаходиться за

адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9, реєстраційний номер об'єкта на нерухоме майно - 2249541707101.

початкова ціна – 3 202 000,00 грн., яка визначена шляхом проведення оцінки даного активу суб'єктом оціночної діяльності - ТЗОВ «ІРТА КОНСАЛТИНГ» (43001, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Шопена, 22 літ. А, каб. 25) Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №885/19 виданий Фондом державного майна України 21 листопада 2019 р., та підтверджується звітом про оцінку майна. У разі закінчення аукціону без визначення переможця початковою вартістю повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону і становитиме 2 561 600,00 грн. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону і становитиме 1 921 200,00 грн.

крок аукціону становитиме 1,00% від початкової вартості.

можливість зниження початкової ціни - перший аукціон проводиться без зниження початкової ціни. У разі закінчення аукціону без визначення переможця повторний аукціон проводиться також без можливості зниження початкової ціни. У разі закінчення повторного аукціону без визначення переможця другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни доти, доки не з'явиться бажаючий придбати лот. При цьому, крок аукціону під час проведення другого повторного аукціону складає 1 відсоток від початкової ціни другого повторного аукціону.

за рахунок коштів отриманих від продажу заставного майна будуть відшкодовані витрати за організацію та проведення аукціону, послуги авторизованого електронного майданчику».

2. Ухвалою господарського суду Рівненської області у справі № 918/56/20 від 29.07.2020 року було визнано Трунову Ніну Дмитрівну забезпеченим кредитором з грошовими вимогами у розмірі 842 938 грн. 53 коп., що включають заборгованість за основним зобов'язанням.

Судом в Ухвалі встановлено, що в забезпечення виконання Кредитного договору № 0201/0508/74-053 від 21.05.2008 року (право вимоги по якому було відступлено Труновій Н.Д.) було укладено Іпотечний договір від 21.05.2008 року, відповідного до якого в іпотеку було передано нерухоме майно - квартиру під № 100, загальною площею 40,7 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Коперніка, буд. 34, у зв'язку з чим станом на сьогоднішній день в спеціальному розділі Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно міститься запис про іпотеку № 18331897.

Враховуючи дане, відповідно до п. 2 ст. 75 Кодексу пропонується провести продаж об'єкту забезпечення на наступних умовах:

«склад майна (лот) – квартиру під № 100, загальною площею 40,7 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Коперніка, буд. 34

початкова ціна – 629 500,00 грн., яка визначена шляхом проведення оцінки даного активу суб'єктом оціночної діяльності - ТЗОВ «ІРТА КОНСАЛТИНГ» (43001, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Шопена, 22 літ. А, каб. 25) Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №885/19 виданий Фондом державного майна України 21 листопада 2019 р., та підтверджується звітом про оцінку майна. У разі закінчення аукціону без визначення переможця початковою вартістю повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону і становитиме 503 600,00 грн. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону і становитиме 377 700,00 грн.

крок аукціону становитиме 1,00% від початкової вартості.

можливість зниження початкової ціни - перший аукціон проводиться без зниження початкової ціни. У разі закінчення аукціону без визначення переможця повторний аукціон проводиться також без можливості зниження початкової ціни. У разі закінчення повторного аукціону без визначення переможця другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни доти, доки не з'явиться бажаючий придбати лот. При цьому, крок аукціону під час проведення другого повторного аукціону складає 1 відсоток від початкової ціни другого повторного аукціону.

за рахунок коштів отриманих від продажу заставного майна будуть відшкодовані витрати за організацію та проведення аукціону, послуги авторизованого електронного майданчику».

3. Порядок продажу майна, яке не забезпечене заставою пропонується наступний:

«склад майна (лот) – «Офісні приміщення, літ. Е-2, загальною площею 270,80 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9, реєстраційний номер об'єкта на нерухоме майно – 2249493607101.

початкова ціна – 4 934 000,00 грн., яка визначена шляхом проведення оцінки даного активу суб'єктом оціночної діяльності - ТЗОВ «ІРТА КОНСАЛТИНГ» (43001, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Шопена, 22 літ. А, каб. 25) Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №885/19 виданий Фондом державного майна України 21 листопада 2019 р., та підтверджується звітом про оцінку майна. У разі закінчення аукціону без визначення переможця початковою вартістю повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону і становитиме 3 947 200,00 грн. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону і становитиме 2 960 400,00 грн.

крок аукціону становитиме 1,00% від початкової вартості.

можливість зниження початкової ціни - перший аукціон проводиться без зниження початкової ціни. У разі закінчення аукціону без визначення переможця повторний аукціон проводиться також без можливості зниження початкової ціни. У разі закінчення повторного аукціону без визначення переможця другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни доти, доки не з'явиться бажаний придбати лот. При цьому, крок аукціону під час проведення другого повторного аукціону складає 1 відсоток від початкової ціни другого повторного аукціону».

Додатково арбітражним керуючим було повідомлено, що продаж даних об'єктів нерухомого майна буде відбуватись в порядку та в строки визначені Розділом 5 «Продаж майна в провадженні у справі про банкрутство» Кодексу України з процедур банкрутства. Таким чином, керуючим реструктуризацію буде проведено аукціон за допомогою електронної торгової системи в порядку, що закріплено чинним законодавством України.

Порядок функціонування електронної торгової системи з продажу майна боржників у справах про банкрутство (неплатоспроможність), яким визначено порядок організації та проведення електронних аукціонів, процедура визначення розміру, сплати, повернення гарантійних внесків та сплати винагороди операторів електронних майданчиків, затверджено постановою № 865 Кабінетом Міністрів України д 02.10.2019 року.

Відповідно до ст. 70 Кодексу замовник аукціону повинен оголосити про проведення першого аукціону протягом 20 днів з дня отримання згоди на продаж майна або визначення умов аукціону судом відповідно до цього Кодексу.

Пунктом 2 ст. 78 Кодексу встановлено, що переможцем аукціону є учасник, який запропонував найвищу ціну на час закінчення аукціону.

Згідно до ст.. 79 Кодексу у разі закінчення аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця зобов'язаний оголосити про проведення повторного аукціону. Початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця (а якщо продасться заставлене майно - протягом 45 днів) зобов'язаний оголосити про проведення другого повторного аукціону. Початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону. Комітет кредиторів, а щодо заставленого майна - забезпечений кредитор може своїм рішенням встановити початкову ціну повторного аукціону, другого повторного аукціону меншу, ніж визначено частинами другою і четвертою цієї статті.

Відповідно до ст. 80 Кодексу, перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни. Повторний аукціон може проводитися з можливістю зниження початкової вартості лише за згодою забезпеченого кредитора щодо майна, яке є предметом забезпечення, або за згодою комітету кредиторів щодо іншого майна, яке підлягає продажу. Комітет кредиторів або забезпечений кредитор, надаючи згоду на проведення першого повторного аукціону з можливістю зниження початкової вартості, має право визначити граничну ціну, до якої може бути знижено початкову вартість під час проведення аукціону. Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни.

Згідно до ст.. 81 Кодексу, якщо майно боржника, що є предметом забезпечення, не продано на повторному аукціоні, кредитор, вимоги якого воно забезпечує, має право протягом 20 днів з дня закінчення цього аукціону звернутися до арбітражного керуючого із заявою про продаж йому

непроданого майна. Арбітражний керуючий протягом трьох днів складає протокол про продаж забезпеченому кредитором майна за початковою вартістю повторного аукціону.

Також, якщо майно боржника, що є предметом забезпечення, не продано на другому повторному аукціоні, кредитор, вимоги якого воно забезпечує, має право протягом 20 днів з дня закінчення цього аукціону звернутися до арбітражного керуючого із заявою про продаж йому непроданого майна. Арбітражний керуючий протягом трьох днів складає протокол про продаж забезпеченому кредитором майна за початковою ціною другого повторного аукціону.

В даних випадках, арбітражний керуючий негайно оприлюднює в електронній торговій системі відомості про покупця.

Щодо порядку погашення вимог АТ «УНІВЕРСАЛ БАНК» арбітражним керуючим було повідомлено, що Господарський суд визнав Акціонерне товариство "Універсал Банк" забезпеченим кредитором з грошовими вимогами у розмірі 4 012 069 грн. 07 коп.

Ухвалою суду було встановлено, що в забезпечення виконання зобов'язань перед банком, 19.09.2008 року між кредитором а громадянами України: Трунова Н.Д., Трунов А.Ф., Трунов А.А. та Боржником (Трунов С.А.) було укладено Договір іпотеки, відповідного до якого в іпотеку було передано нерухоме майно - квартиру під № 40, загальною площею 57,7, що знаходиться за адресою: м. Луцьк, Київський майдан, буд. 5, кв. 40, та перебуває в їх спільній сумісній власності.

Права іпотекодержателя були зареєстровані належним чином в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майном за № 7941941, час державної реєстрації: 19.09.2008 року о 12:45:29.

В ході виконання повноважень, які покладені судом та Кодексом на керуючого реструктуризації, спільно з інвентаризаційною комісією було встановлено, що Трунов С.А. фактично з серпня 2020 року проживає разом зі своїми батьками в квартирі, яка перебуває в спільній сумісній власності, за адресою: м. Луцьку, Київський майдан, буд. 5, кв. 40. Даний факт підтверджено зі сторони Боржника наданою довідкою виданою ОСББ «Київський майдан 5» № б/н від 26.08.2020 року.

Також, відповідно до Будинкової книги серія А № 37794 для реєстрації громадян, які проживають в будинку № 5 квартира 40 по вулиці Київський майдан місто Луцьк, встановлено, що в даній квартирі Боржник проживав з 10.04.1993 року по дату зміни місця реєстрації на смт Млинів, яка відбулась 26.12.2019 року. Також в даній квартирі проживала і його колишня дружина Трунова І.О. та донька Трунова Я.С.

Станом на дату проведення інвентаризації в квартирі проживають батьки боржника – Трунов А.Ф. та Трунова Н.Д. та сам боржник.

Пунктом 5 Прикінцевих і перехідних положень Кодексу передбачено, що Установити, що протягом п'яти років з дня введення в дію цього Кодексу заборгованість фізичної особи, що виникла до дня введення в дію цього Кодексу, за кредитом в іноземній валюті, який забезпечений іпотекою квартири або житлового будинку, що є єдиним місцем проживання сім'ї боржника, реструктуризується за процедурою неплатоспроможності фізичної особи згідно з планом реструктуризації або з мировою угодою з урахуванням особливостей, встановлених цим пунктом.

Враховую дане, пропонується щодо даних вимог укласти з кредитором мирову угоду на умовах п. 5 Прикінцевих і перехідних положень Кодексу.

Після озвучення вказаної вище інформації, арбітражним керуючим було повідомлено додатково, що вказані умови продажу буди надіслані всім кредиторам, які є сторонами у даній справі (лист вих. № 02-01/20-300 від «02» червня 2021 року) з метою забезпечення можливості з ознайомленням.

Також, арбітражний керуючий повідомив, що на електронну адресу арбітражного керуючого надійшов лист від 10.06.2021 року за підписом представника АТ «Укрсиббанк» Чупіль Р.Р. згідно до якого останній надавав згоду щодо проведення продажу майна на наступних умовах, а саме:

«АТ «УКРСИББАНК» надає згоду на продаж предмету застави - офісні приміщення літ. "І-1", загальною площею (кв.м): 123,3, реєстраційний номер – 2249541707101, на першому аукціоні з наступним умовами:

ПЕРШИЙ АУКЦІОН:

Лот: офісні приміщення літ. "І-1", загальною площею 123,3, кв.м; реєстраційний номер – 2249541707101:

- Початкова ціна – 3 000 000 грн;

- Без можливості зниження початкової ціни;

- Крок аукціону - 1 відсоток від початкової ціни лоту.

У разі закінчення аукціону без визначення переможця, оголосити про проведення повторного аукціону, на якому початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону. Повторний аукціон проводити з можливістю зниження початкової ціни до 1 100 000 грн.

У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця, провести другий повторний аукціон, на якому початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону. Другий повторний аукціон проводити з можливістю зниження початкової ціни до 800 000 грн.

Продаж майна згідно ст. ст. 68, 69, 70, 71 КВЗПБ, Постанови КМУ від 2 жовтня 2019 р. № 865, провести через авторизований електронний майданчик в електронній торговій системі ДП "ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ", згідно переліку на веб сторінці: <https://info.prozorro.sale/info/elektronni-majdanchiki-ets-prozorroprodazhi-cbd2>.

Враховуючи озвучену інформацію, арбітражний керуючий запропонувала присутнім кредиторам на зборах обговорити дану інформацію та виловити свою позицію щодо умов продажу майна.

Представник АТ «Універсал Банк» Ганенко О.І. повідомила, що остаточної позиції стосовно запропонованої процедури врегулювання погашення боргу, який виник перед АТ «Універсал Банк» зі сторони боржника – Трунова С.А. озвучити станом на 14.06.2021 року не має можливості оскільки необхідно опрацювати отриманий проект мирової угоди та пройти процедуру узгодження з відповідними структурними підрозділами. Щодо озвученої інформації про порядок продажу інших об'єктів нерухомого майна, які були описані в листі, висловлювати свою позицію не вбачає в потребі, оскільки вони мають відношення до прав та обов'язків інших кредиторів, а банк як забезпечений кредитор має лише право дорадчого голосу.

Представник ПАТ АБ «Укргазбанк» - Вржеща Л.В. повідомив, що станом на 14.06.2021 року також не має можливості висловити свою остаточну позицію щодо запропонованої процедури продажу об'єкта нерухомого майна, який вільний від обтяжень та є ресурсом для отримання коштів на задоволення вимог банку як кредитора. Дану обставину обґрунтовував тим, що станом на дату проведення зборів кредиторів з метою винесення даного питання на погодження Комітету з управління непрацюючими активами АБ «Укргазбанк» було замовлено проведення внутрішньої оцінки об'єкту – «Офісні приміщення, літ. Е-1, загальною площею 270,80 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9, реєстраційний номер об'єкта на нерухоме майно – 2249493607101. Станом на сьогоднішній день дані щодо результатів оцінки відсутні, ув'язку з чим відсутнє і рішення колегіального органу банку по даному питанню.

Представник Трунової Н.Д. – адвокат Івченко В.П. повідомила, що її довірителька виразила бажання скористатись своїм правом та в рахунок погашення боргу, що включений до реєстру вимог, отримати задоволення його в повному обсязі за рахунок набуття права власності на об'єкт нерухомого майна, що виступає предметом забезпечення, в порядку визначеному ЗУ «Про іпотеку». Станом на 14.06.2021 року дане пропозиція нажалі не оформлена в письмовому вигляді. Однак, враховуючи дане Трунова Н.Д. не погоджує проведення продажу майна - квартири під № 100, загальною площею 40,7 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Коперніка, буд. 34, яке є предметом забезпечення на запропонованих умовах.

Також, було повідомлено, що Труновою Н.Д. буде офіційно надіслано на адресу арбітражного керуючого звернення щодо застосування до правовідносин по питанню погашення боргу перед Труновою Н.Д. умов, які були передбачені Планом реструктуризації, а саме здійснення задоволення вимог кредитора в порядку ст. 37 ЗУ «Про іпотеку» в результаті чого Трунова Н.Д. вважатиме погашеною заборгованість, яка включена до реєстру, в повному обсязі незалежно від оціночної вартості квартири.

Представник Саско А.В. – адвокат Новак І.В. повідомив, що за результатами опрацювання пропозиції арбітражного керуючого в частині умов продажу - «Офісні приміщення, літ. Е-2, загальною площею 270,80 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9, реєстраційний

2 номер об'єкта на нерухоме майно – 2249493607101, як ним, так і його довіритель не було висловлено жодних зауважень. Оскільки, дана пропозиція базується чітко на умовах, які встановлені нормами Кодексу України з процедур банкрутства, які врегульовують порядок продажу майна. Зауважень щодо вартості майна, яка визначена суб'єктом оціночної діяльності також немає, оскільки оцінка майна проведена особою, яка є спеціалістом в даній сфері, і ставити під сумнів її правомірність не володіючи відповідними знаннями є некоректним та доцільність в даному відсутня з точки зору його довірителя. Єдиним коректуванням до даного питання є те, що оскільки суддею господарського суду Рівненської області не прийнято остаточного рішення в межах справи № 918/56/20 (918/238/21) за позовною заявою АТ «УкрСиббанк» про визнання предметом іпотеки, хотілось би встановити умову, що продаж даного об'єкта має бут розпочато після винесення рішення судом першої інстанції, а не на протязі 20 днів як це визначено ст. 70 Кодексу.

Щодо інших умов продажу майна, яке є предметом розгляду в рамках даного питання порядку денного, то згідно до ст. 75 Кодексу умови продажу майна, яке є предметом забезпечення має бути погоджено з забезпеченим кредитором. Однак, є незрозумілою позиція АТ «УкрСиббанк» щодо запропонованих умов, оскільки початкова ціна продажу ними встановлена менше ніж та, яка визначена суб'єктом оціночної діяльності. Крім даного, вказана умова, а саме – заниження початкової ціни продажу об'єкта негативно впливає на права конкурсних кредиторів. Оскільки згідно до ст. 133 Кодексу не задоволені за рахунок реалізації предмета застави вимоги кредиторів за зобов'язаннями боржника, забезпеченими заставою майна, задовольняються у другу чергу, а свідоме заниження початкової ціни продажу майна впливає на те, що ми (конкурсні кредитори) можемо отримати в результаті меншу суму погашення боргу ніж би очікували. Таким чином, хотіли б попросити арбітражного керуючого враховувати під час проведення процедури продажу заставного майна і інтереси конкурсних кредиторів вимоги яких не забезпечені заставою.

Стосовно пропозиції щодо погашення вимог АТ «Універсал Банк» в порядку п. 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодекс представник Саско А.В. повідомив, що його довіритель не вбачає в даному методі жодних загроз для його прав та інтересів. Оскільки аналізуючи дану норму Кодексу це не впливає на величину задоволення його вимог кредиторів. Також, оцінюючи той факт, що його довіритель Саско А.В. зацікавлений в отриманні максимально можливого задоволення своїх вимог, то враховуючи те, що Трунова Н.Д. готова забрати в рахунок погашення всього боргу перед нею об'єкт нерухомого майна (оціночна вартість якого є меншою ніж розмір боргу), то щодо даного також відсутні будь які заперечення.

Таким чином, Головою зборів кредиторів було запропоновано винести на голосування пропозицію щодо надання згоди проводити продаж об'єкту - «Офісні приміщення, літ. Е-2, загальною площею 270,80 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9, реєстраційний номер об'єкта на нерухоме майно – 2249493607101, на умовах, які запропоновані керуючим реалізацією при умові, що продаж буде розпочато після прийняття рішення судом першої інстанції в межах справи 918/56/20 (918/238/21).

Голосували за пропозицію:

«За» - 2357 голоси.

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 701 голос.

Рішення прийнято.

ПОСТАНОВИЛИ: Надати згоду на продаж об'єкту нерухомого майна, що не є предметом забезпечення на наступних умовах:

«склад майна (лот) – «Офісні приміщення, літ. Е-2, загальною площею 270,80 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9, реєстраційний номер об'єкта на нерухоме майно – 2249493607101.

початкова ціна – 4 934 000,00 грн., яка визначена шляхом проведення оцінки даного активу суб'єктом оціночної діяльності - ТЗОВ «ІРТА КОНСАЛТИНГ» (43001, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Шопена, 22 літ. А, каб. 25) Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №885/19 виданий Фондом державного майна України 21 листопада 2019 р., та підтверджується звітом про оцінку майна. У разі закінчення аукціону без визначення переможця початковою вартістю повторного

аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону і становитиме 3 947 200,00 грн. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону і становитиме 2 960 400,00 грн.

крок аукціону становитиме 1,00% від початкової вартості.

можливість зниження початкової ціни - перший аукціон проводиться без зниження початкової ціни. У разі закінчення аукціону без визначення переможця повторний аукціон проводиться також без можливості зниження початкової ціни. У разі закінчення повторного аукціону без визначення переможця другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни доти, доки не з'явиться бажаючий придбати лот. При цьому, крок аукціону під час проведення другого повторного аукціону складає 1 відсоток від початкової ціни другого повторного аукціону».

Продаж майна розпочати після прийнятті рішення судом першої інстанції за результатами розгляду позовної заяви АТ «Укрсиббанк» в справі № 918/56/20 (918/238/21).

Щодо інших умов продажу майна, враховуючи те, що дані активи є предметом забезпечення, конкурсні кредитори утримались від голосування. Натомість, було наголошено на тому, що при врегулюванні даного питання з забезпеченими кредиторами необхідно враховувати інтереси і конкурсних кредиторів виходячи з умов визначених Кодексом України з процедур банкрутства та озвучених зауважень під час обговорення даного питання.

Голова
зборів кредиторів

Секретар




Новак І.В.

Івченко В.П.