



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

про визнання боржника банкрутом

18.02.2021

м. Івано-Франківськ

Господарський суд Івано-Франківської області у складі судді Скапровської І. М., секретар судового засідання: Тузін Г. П., за участю:представника заявника: Марківа В. Д. від Головного управління ДПС в Івано-Франківській області: Воришко М.В. від АТ "СБЕРБАНК": Заболотного С. Г., від АТ "ПУМБ": Борисова О. С., арбітражного керуючого: Новосельцева В. П., від АТ "Альфа Банк": Мус В.П., від АТ "Укрексімбанк": Тимошука Р.М., розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи про банкрутство ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА", 76018, м. Івано-Франківськ, вул. Максимовича,8, код ЄДРПОУ 31789757

встановив, що "Хюндай Корпорейшн" (HYUNDAI CORPORATION) звернулось до Господарського суду Івано-Франківської області із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство ТОВ "Компанія Рона" та визнання кредиторських вимог в розмірі 6 894 797,87 доларів США та 1 242 176,50 Євро.

17.07.2020, суд відкрив провадження у справі про банкрутство ТОВ "Компанія Рона", ввів мораторій на задоволення вимог кредиторів боржника та процедуру розпорядження майном боржника, призначив розпорядника майна ТОВ "Компанія Рона" арбітражного керуючого Новосельцева В. П., призначив попереднє судове засідання, про що виніс відповідну ухвалу. На офіційному веб порталі судової влади України, за № 65016, оприлюднено повідомлення про відкриття провадження у справі про банкрутство ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА".

12.11.2021, ухвалою Господарського суду Івано-Франківської області, визнано кредиторами ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА" (код ЄДРПОУ 31789757) - управління ДПС в Івано-Франківській області , АТ "Альфа Банк , АТ "Сбербанк", АТ "Перший Український міжнародний банк", АТ"Державний експортно-імпорتنний банк України", "ХІУНДАЙ КОРПОРЕЙШН" (HYUNDAI CORPORATION), зобов'язано розпорядника майна внести до реєстру вимоги кредиторів ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА" визнані судом, збори кредиторів зобов'язано провести у строк, встановлений ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства та призначено підсумкове судове засідання.

30.12.2020 розпорядник майна Новосельцев В. П. направив суду клопотання про введення ліквідаційної процедури у справі № 909/220/20 про банкрутство ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА", заяву про призначення його ліквідатором у даній справі, звіт розпорядника майна, клопотання про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди розпоряднику майна ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА", за період з 17.07.2020 по 16.12.2020, в сумі 73308,00 грн., про відшкодування витрат, пов'язаних з виконанням арбітражним керуючим Новосельцевим В. П. повноважень розпорядника майна за період з 17.07.2020 по 16.12.2020 в сумі 4426,15 грн.

За наслідками розгляду вищевказаного клопотання, суд відклав підсумкове засідання та зокрема, здійснив запит для визначення автоматизованою системою кандидатури арбітражного керуючого для призначення ліквідатором ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА", з числа



осіб внесених до Єдиного державного реєстру арбітражних керуючих України. Автоматизованою системою визначено арбітражного керуючого Зоріна Романа Олександровича (свідоцтво Міністерства юстиції України №1881 від 03.01.2019), що підтверджується довідкою щодо кандидатури арбітражного керуючого від 21.01.21.

17.02.2021, електронною поштою від арбітражного керуючого Зоріна Р.О. надійшла заява про згоду на участь у справі №909/220/20 про банкрутство ТОВ "Компанія Рона".

В судовому засіданні учасники справи про банкрутство боржника, клопотання про введення ліквідаційної процедури у справі № 909/220/20 про банкрутство ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА" підтримали. Вказали на те, що на засіданні зборів кредиторів, яке відбулось 24.12.2020, за участю АТ"Альфа Банк", АТ"СБЕРБАНК", "АТ "Перший Український міжнародний банк", ПАТ "Державний експортно-імпорتنний банк України", "ХЮНДАЙ КОРПОРЕЙШН" (HYUNDAI CORPORATION), було одноголосно прийнято рішення про звернення до Господарського суду Івано-Франківської області з клопотанням про введення ліквідаційної процедури у справі 909/220/20. В підтвердження прийняття зазначеного рішення, вказали на наявність відповідного протоколу від 24.12.2020. Клопотання про призначення ліквідатором боржника арбітражного керуючого Новосельцева В.П. також обґрунтували рішенням, яке було прийнято зборами комітету кредиторів 24.12.20, більшістю голосів присутніх кредиторів (протокол від 24.12.20).

В судовому засіданні розпорядник майна боржника звернув увагу суду на те, що чинним законодавством визначено порядок призначення ліквідатора боржника, зокрема, таке призначення здійснюється судом на підставі відповідного рішення кредиторів, а тому звернення суду до автоматизованої системи для визначення кандидатури ліквідатора боржника є безпідставним.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши учасників у справі про банкрутство, суд вважає, що за наслідками розгляду звітів, слід винести відповідну ухвалу, за наслідками розгляду клопотання про визнання боржника банкрутом і призначення ліквідатора у даній справі, слід винести відповідну постанову.

При цьому, суд виходив з наступного.

Згідно положень ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (санації, ліквідації) або закривається провадження у справі.

До закінчення процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів приймають одне з таких рішень: схвалити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і затвердження плану санації; подати до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. У разі наявності обставин, що не дають зборам кредиторів можливості у встановлені строки прийняти одне з таких рішень, збори кредиторів можуть прийняти рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про продовження строку процедури розпорядження майном у межах граничних строків, визначених цим Кодексом.

У підсумковому засіданні господарський суд ухвалює, зокрема, постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

З матеріалів справи вбачається, що на виконання відповідного рішення зборів кредиторів боржника, яке підтримано в судовому засіданні присутніми учасниками справи про банкрутство, арбітражний керуючий Новосельцев В.П., звернувся до суду з клопотанням про відкриття ліквідаційної процедури ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА". В підтвердження факту прийняття такого рішення зборами кредиторів боржника, надав протокол від 24.12.20 зборів кредиторів ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА".

Враховуючи викладене та те, що до суду жодних заяв про введення процедури санації чи закриття провадження у справі про банкрутство не надходило, клопотання, яке підтримано кредиторами в судовому засіданні, про визнання ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури слід задоволити.

Кандидатуру арбітражного керуючого Новосельцева В.П., запропоновану зборами



комітету кредиторів боржника для виконання обов'язків ліквідатора боржника, слід відхилити, виходячи з того, що всупереч вимогам законодавства, яке зобов'язує арбітражного керуючого при реалізації своїх прав та обов'язків діяти сумлінно та розумно з урахуванням інтересів боржника та його кредиторів, арбітражний керуючий виконуючи обов'язки розпорядника майна боржника, не виконав належним чином обов'язків встановлених ст.ст. 12, 44 Кодексу України з процедур банкрутства та не провів належним чином аналізу фінансово-господарського стану, інвестиційної та іншої діяльності боржника та становища на ринках боржника, не подав результати такого аналізу до господарського суду разом з документами, що підтверджують відповідну інформацію, не провів належним чином інвентаризацію майна боржника та не визначив його вартість.

Так, звіт складений за результатами аналізу фінансово-господарської діяльності боржника містить виключно висновок про наявність деяких ознак доведення до банкрутства, однак в ньому не викладено результату - висновку, з посиланням на документи, що підтверджують відповідну інформацію, зокрема, на фінансові звітності боржника, які наявні в матеріалах справи (т.2 а.с.29-59), як щодо фінансово-господарського стану, інвестиційної та іншої діяльності боржника та його становища на ринках, так і не викладено висновків щодо приховування стійкої фінансової неспроможності, незаконних дій у разі банкрутства.

Акти інвентаризації, складені за наслідками проведеної 27.08.20 інвентаризації майна боржника, що проводилась під час відрядження розпорядника майна (наказ № 01/2020 від 26.08.20 про відрядження до м. Івано-Франківська, с. Пійло Івано-Франківської області для участі в інвентаризації), не відображають відомостей, які є в матеріалах справи, зокрема в частині наявних рахунків у боржника і коштів на зазначених рахунках. Так, в акті №1 про результати інвентаризації грошових коштів, зафіксовані прочерки в графі де повинні були бути означені найменування банку, у якому відкрито рахунок та проставлено нуль в графі - фактична наявність коштів, в той час, як в матеріалах справи наявна інформація про відкриті рахунки боржника та про наявність коштів на них (т.2.а.с.72-121). При цьому суду не подано документів в підтвердження викладеного у вищезазначених актах. Аналогічні зауваження у суду і до інвентаризації розрахунків з дебіторами. Так, в акті вказано про їх відсутність, однак не зазначено з приводу інформації наявної в матеріалах справи, зокрема в фінансових звітах, за періоди, що передували банкрутству, де за розділом оборотні активи, у боржника на кінець звітного періоду 2017 року обліковується 2686000 грн. дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом (код рядка 1135). Витрати у сумі понад чотири тисячі гривень, зокрема 800 грн нарахованих добох за два дні відрядження і 3218 грн - вартість пального використаного в зв'язку з перебуванням у відрядженні для проведення інвентаризації майна боржника, включені у витрати понесені арбітражним керуючим в зв'язку з виконанням повноважень розпорядника майна боржника, що доведено кредиторам до відома у відповідному звіті, який схвалений зборами комітету кредиторів 29.12.20.

Враховуючи викладене, необхідність в даному випадку, об'єктивного та неупередженого відбору кандидата на призначення господарським судом арбітражного керуючого для виконання обов'язків ліквідатора боржника, ліквідатором боржника слід призначити арбітражного керуючого Зоріна Р.О. (свідоцтво Міністерства юстиції України №1881 від 03.01.2019), кандидатура якого визначена автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство, метою функціонування якої, згідно положення про автоматизовану систему з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство, затвердженого Постановою пленуму Вищого господарського суду України №8 від 14.07.2016, погодженого Міністерством юстиції України (лист від 12.07.2016 № 24098/15282-0-32-16/9), є: об'єктивний та неупереджений відбір кандидатів на призначення господарським судом арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією або ліквідатора (зокрема, за статтею 95 Закону) (далі - арбітражний керуючий) у справі про банкрутство з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України (далі - Реєстр) та зареєстрованих в автоматизованій системі. При цьому суд врахував також те, що арбітражний керуючий Зорін Р.О. подав суду заяву - згоду на участь у справі №909/220/20 та повідомив, що не відноситься до категорії осіб

визначених ч. 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства, має технічні та організаційні можливості для виконання обов'язків арбітражного керуючого (ліквідатора)

Грошову винагороду арбітражного керуючого за виконання повноважень ліквідатора, слід визначити в розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень, виходячи з вимог ст.30 Кодексу України з процедур банкрутства, якою передбачено, що розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

За наведених обставин, керуючись ст.ст. 2, 9, 48, 49, 58, 59, 60 Кодексу України з процедур банкрутства, ст.ст. 197, 234, 235 Господарсько процесуального кодексу України, суд

ПОСТАНОВИВ:

визнати ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА"(76018, м. Івано-Франківськ, вул. Максимовича,8, код ЄДРПОУ 31789757) - банкрутом.

Відкрити ліквідаційну процедуру щодо ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА" (код ЄДРПОУ 31789757) строком на 6 місяців.

Кандидатуру арбітражного керуючого Новосельцева В.П., запропоновану комітетом кредиторів боржника - відхилити.

Призначити ліквідатором ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА", визначеного автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство, з числа осіб внесених до Єдиного державного реєстру арбітражних керуючих-арбітражного керуючого Зоріна Романа Олександровича (свідоцтво Міністерства юстиції України №1881 від 03.01.2019), наділивши його всіма повноваженнями ліквідатора, передбаченими Кодексом України з процедур банкрутства.

Встановити грошову винагороду арбітражного керуючого за виконання повноважень ліквідатора в розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень.

Оприлюднити на офіційному веб порталі судової влади України повідомлення про визнання ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА"(76018, м. Івано-Франківськ, вул. Максимовича,8, код ЄДРПОУ 31789757) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Ліквідатору ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА", після завершення ліквідаційної процедури ТОВ "КОМПАНІЯ РОНА", але не пізніше 19.08.2021, надати до суду належно оформлений ліквідаційний баланс та звіт про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури боржника.

Призначити розгляд справи на 19.08.2021 об 11:00 год.

Засідання суду, призначене на 19.08.2021 об 11.00 год., провести з використанням системи відеоконференцзв'язку.

Представникам АТ "СБЕРБАНК", "Хюндай Корпорейшн" (HYUNDAI CORPORATION), АТ "ПУМБ" - з'явитись 19.08.2021 об 11:00 год., до Північного апеляційного господарського суду Київської області.

Північному апеляційному господарському суду Київської області (04116, м. Київ, вул.Шолуденка,1) забезпечити 19.08.2021 об 11:00 год. проведення в режимі відеоконференції судового засідання по розгляду справи № 909/220/20.

Представнику АТ "Альфа банк" провести судові засідання призначене на 19.08.2021 об 11:00год. в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою власних технічних засобів та програмного забезпечення "EasyCon".

Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду Івано-Франківської області (адреса: вул. Грушевського, 32, поверх 2, кімната/зал № 2, м. Івано-Франківськ).

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена в порядку, визначеному ст. 9 Кодексу України з процедур банкрутства.



Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://if.arbitr.gov.ua/sud5010>.

Постанову підписано 03.03.21.

Суддя

м.г.с

І.М.Скапровська



Копії матеріалів справи господарського суду
Івано-Франківської області
№ 909/220/20
Прошито і пронумеровано аркушів 5/нчмб1

(цифрами і прописом)

Засвідчувальний напис склав

Провідний консультант

Корпів М.Р.

Дата "05" березня 2021 р.

