



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В. тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

про визнання боржника банкрутом

30.05.2018

Справа № 910/21049/17

За заявою Фізичної особи-підприємця Боровика Григорія Йосиповича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Нирти" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Автопластгума" (ідентифікаційний номер: 37337356) про банкрутство

Суддя Івченко А.М.

Представники:

від боржника: Яроцький В.О.;
від розпорядника майна: Бухаленков С.С.;
від ГУ ДФС у м. Києві: Посвистак С.М.;
від ПрАТ "КУА "Національний резерв": Білик Т.М.;
від ПАТ "Укргазбанк": Ковалевський Р.В.;
від ПАТ "Укргазбанк": Різник О.Ю.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

У листопаді 2017 року Фізична особа-підприємець Боровик Григорій Йосипович, Товариство з обмеженою відповідальністю "Нирти" звернулися до суду із спільною заявою про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю "Автопластгума".

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 30.11.2017р. № 910/21049/17 заяву було прийнято до розгляду, підготовче засідання призначено на 13.12.2017 р., визначеного автоматизованою системою арбітражного керуючого Усачова О.М. зобов'язано подати заяву про участь у справі.

06.12.2017 від арбітражного керуючого Реверука П.К. надійшла заява про участь у справі про банкрутство.

07.06.2017 від арбітражного керуючого Титаренка М.О. надійшла заява про участь у справі про банкрутство.

11.12.2017 від арбітражного керуючого Усачова О.М. надійшла заява про участь у справі про банкрутство.

11.12.2017 від арбітражного керуючого Сиволобова М.М. надійшла заява про участь у справі про банкрутство.

12.12.2017 від Товариства з обмеженою відповідальністю "Автопластгума" надійшли пояснення.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 13.12.2017 відкладено розгляд заяви на 20.12.2017.

19.12.2017 від боржника надійшов відзив.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 20.12.2017, з поміж іншого, порушено провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю



“Автопластгума”; введено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю “Автопластгума”; призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Усачова Олега Миколайовича; визначено дату проведення попереднього судового засідання у справі 28.02.2018.

До Господарського суду м. Києва надійшла заява Приватного акціонерного товариства “Компанія з управління активами “Національний резерв” з грошовими вимогами до боржника на суму 11 616 611,48 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 16.01.2018 прийнято заяву Приватного акціонерного товариства “Компанія з управління активами “Національний резерв” з грошовими вимогами до боржника на суму 11 616 611,48 грн.; розгляд вищезазначеної заяви призначено на 28.02.2018.

До Господарського суду м. Києва надійшла заява Публічного акціонерного товариства “Укргазбанк” з грошовими вимогами до боржника на суму 97 857 837,23 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 16.01.2018 прийнято заяву Публічного акціонерного товариства “Укргазбанк” з грошовими вимогами до боржника на суму 97 857 837,23 грн.; розгляд вищезазначеної заяви призначено на 28.02.2018.

До Господарського суду м. Києва надійшли заяви Товариства з обмеженою відповідальністю “Тракторавтозапчасть” з грошовими вимогами до боржника на суму 308 451,70 доларів США, Товариства з обмеженою відповідальністю “Фірма “Жако LTD” з грошовими вимогами до боржника на суму 44 041 518,38 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 31.01.2018 прийнято заяви Товариства з обмеженою відповідальністю “Тракторавтозапчасть”, Товариства з обмеженою відповідальністю “Фірма “Жако LTD” з грошовими вимогами до боржника; розгляд вищезазначених заяв призначено на 28.02.2018.

До Господарського суду м. Києва надійшла заява Головного управління ДФС у м. Києві з грошовими вимогами до боржника на суму 7 273 334,37 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 31.01.2018 повідомлено Головне управління ДФС у м. Києві про недоліки заяви про грошові вимоги кредитора, що виявилися у відсутності доказів сплати судового збору за подання такої кредиторської заяви; встановлено Головному управлінню ДФС у м. Києві строк до 19.02.2018.

02.02.2018 від розпорядника майна боржника надійшло клопотання про доручення до матеріалів справи документів.

16.02.2018 від ПАТ “Укргазбанк” надійшло клопотання про вжиття заходів до забезпечення вимог кредиторів.

22.02.2018 від Головного управління ДФС у м. Києві надійшло клопотання про продовження строку на усунення недоліків.

23.02.2018 від розпорядника майна боржника надійшло клопотання про доручення до матеріалів справи документів.

23.02.2018 від ТОВ “Тракторавтозапчасть” надійшли письмові пояснення щодо заявлених кредиторських вимог.

26.02.2018 від розпорядника майна боржника надійшов звіт розпорядника майна.

26.02.2018 від боржника надійшли заперечення на заяву про визнання грошових вимог кредитора - Товариства з обмеженою відповідальністю “Фірма “Жако LTD”.

27.02.2018 від боржника надійшли заперечення на заяву про визнання грошових вимог кредитора - Товариства з обмеженою відповідальністю “Фірма “Жако LTD”.

28.02.2018 від розпорядника майна боржника надійшло клопотання про відкладення розгляду справи; звіт розпорядника майна.

28.02.2018 від Приватного акціонерного товариства “Компанія з управління активами “Національний резерв” надійшли додаткові пояснення.

28.02.2018 від Головного управління ДФС у м. Києві надійшов лист з доказами оплати судового збору за подання заяви з вимогами до боржника.



Ухвалою Господарського суду міста Києва від 28.02.2018 прийнято заяву Головного управління ДФС у м. Києві з грошовими вимогами до боржника на суму 7 273 334,37 грн.; розгляд вищезазначеної заяви призначено на 21.03.2018.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 28.02.2018 відкладено розгляд справи на 21.03.18.

12.03.2018 від Фізичної особи-підприємця Левицького Р.Г. надійшла заява з грошовими вимогами до боржника на суму 5 600 000,00 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 13.03.2018 прийнято заяву Фізичної особи-підприємця Левицького Р.Г. з грошовими вимогами до боржника на суму 5 600 000,00 грн.; розгляд вищезазначеної заяви призначено на 21.03.2018.

16.03.2018 від Приватного акціонерного товариства "Компанія з управління активами "Національний резерв" надійшли додаткові пояснення.

19.03.2018 від Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Жако LTD" надійшла відповідь на заперечення.

19.03.2018 від розпорядника майна боржника надійшло клопотання про доручення до матеріалів справи реєстру вимог кредиторів, повідомлення про розгляд вимог кредиторів, клопотання про доручення до матеріалів справи документів по справі.

21.03.2018 від боржника надійшли заперечення.

21.03.2018 від Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Жако LTD" надійшло клопотання про долучення до матеріалів справи документів.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 21.03.2018 відкладено розгляд справи на 11.04.18.

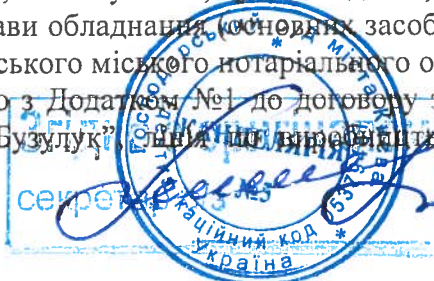
Ухвалою Господарського суду міста Києва від 21.03.2018 клопотання Публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк" від 16.02.2018 № 138-15/18 задоволено; вжито заходів до забезпечення вимог кредиторів ТОВ "АВТОПЛАСТГУМА" (04210, м. Київ, пр.-т. Героїв Сталінграда, 12 Л, код ЄДРПОУ 37337356) шляхом накладення арешту на майно боржника, що на праві власності належить ТОВ "АВТОПЛАСТГУМА" та знаходиться в заставі АБ "УКРГАЗБАНК".

22.03.2018 від Публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк" надійшло клопотання про вжиття заходів до забезпечення вимог кредиторів.

22.03.2018 від розпорядника майна боржника надійшло клопотання про вжиття заходів до забезпечення вимог кредиторів.

23.03.2018 від боржника надійшло клопотання про вжиття заходів до забезпечення вимог кредиторів.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 23.03.2018 клопотання Публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк" від 21.03.2018 № 138-38/18, клопотання розпорядника майна боржника від 21.03.2018 № 01-21/541 задоволено повністю; клопотання в.о. директора боржника від 23.03.2018 задоволено частково; вжито заходів до забезпечення вимог кредиторів ТОВ "АВТОПЛАСТГУМА" (04210, м. Київ, пр.-т. Героїв Сталінграда, 12 Л, код ЄДРПОУ 37337356) шляхом заборони Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (01001, м. Київ, вул. Городецького, 13) та Державному підприємству "СЕТАМ" (01001, м. Київ, Стрілецька, буд 4-6), вчиняти будь-які дії пов'язані з організацією та проведенням електронних торгів з реалізації заставного майна, а саме: майновий комплекс заг. пл. 25 346,9 кв.м., що знаходиться за адресою: Вінницька область, Тиврівський район, смт. Сутиски, вул. Заводська, 1 (детальний перелік об'єктів, що складаються предмет іпотеки, наведено в Іпотечному договорі від 27 червня 2012 року, посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Белломі О.В. за реєстровим № 8719); обладнання (основні засоби) 607 найменувань, що знаходиться за адресою: Вінницька область, Тиврівський район, смт. Сутиски, вул. Заводська, 1 (детальний перелік наведено в Додатку 1 до договору застави обладнання (основних засобів) від 27.06.2012 р., посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Белломі О.В. за реєстровим № 7722); обладнання згідно з Додатком №1 до договору застави від 30.05.2014 р., а саме: каландар 5-ти валковий "Бузулук", який що виробництва автопрофілів Bergstoff Gmgh,



*1*7978342*1*0*

машина для плоского ламінування GVD/D C- S-85, технологічна лінія по виробництву шумооблицювального матеріалу "Нічіорі", машина перфораційна D-75/125, що знаходяться за адресою: Вінницька область, Тиврівський район, смт. Сутиски, вул. Заводська, 1; нежитлові будівлі та споруди, що знаходяться в смт. Сутиски, Тиврівського району, Вінницької області по вулиці Вінницькій, 52, загальною площею 625,4 кв.м. відповідно до договору іпотеки, посвідченого приватним нотаріусом Тиврівського районного нотаріального округу, Вінницької області Смоляк Л.С. за реєстрованим №259.; зупинено процедуру проведення електронних торгів 02.04.2018 року о 09-00 год. з реалізації предмета іпотеки, а саме: 99/1000 майнового комплексу загальною площею 25346,9 кв.м., що заходиться за адресою: Вінницька обл., Тиврівський район, смт. Сутиски, вул. Заводська 1, лот - № 268098 (уцінено лот № 243717), початкова ціна продажу - 11 378 324,80 грн.; заборонено Державному підприємству "СЕТАМ" вчиняти будь-які дії щодо проведення торгів рухомим та нерухомим майном ТОВ "АВТОПЛАСТГУМА"; зобов'язано Відділ примусового виконання рішень Департаменту Державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (адреса: м. Київ, вул. Городецького, 13) зупинити зведене виконавче провадження № 51881945, до якого входять виконавчі провадження № 49925777 та № 51852249 щодо стягнення боргу з Боржника — ТОВ "Автопластгума" щодо стягнення боргів до дати введення мораторію.

05.04.2018 від Головного управління ДФС у м. Києві надійшли пояснення.

06.04.2018 від боржника надійшли заперечення.

10.04.2018 від розпорядника майна боржника надійшли документи по справі.

11.04.2018 від ТОВ "Тракторавтозапчасть" надійшла відповідь на заперечення.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 11.04.2018 відкладено розгляд справи на 25.04.18.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 25.04.2018 проведено попереднє засідання; визначено дату проведення підсумкового судового засідання у справі на 16.05.18.

03.05.2018 від розпорядника майна боржника надійшли документи по справі.

07.05.2018 від розпорядника майна боржника надійшов реєстр вимог кредиторів.

16.05.2018 від ТОВ "Фірма "Жако ЛТД" надійшло клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

16.05.2018 від розпорядника майна боржника надійшла заява про згоду на участь у справі про банкрутство, клопотання про долучення до матеріалів справи документів.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 16.05.2018 відкладено розгляд справи на 30.05.18.

21.05.2018 від арбітражного керуючого Реверука П.К. надійшла заява про участь у справі про банкрутство.

В судові засідання 30.05.2018 з'явилися представники боржника, розпорядника майна, ГУ ДФС у м. Києві, ПрАТ "КУА "Національний резерв", ПАТ "Укргазбанк".

Представники учасників провадження у справі надали пояснення по справі.

Представник розпорядника майна боржника надав пояснення щодо поданого клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Усачова О.М., клопотав про його задоволення.

Представник ПАТ "Укргазбанк" підтримав це клопотання, клопотав про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Усачова О.М.

Дослідивши матеріали справи, суд вважає за доцільне відкриття ліквідаційної процедури відносно боржника, зважаючи на таке.

Згідно із ч. 4 ст. 27 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" у разі якщо комітетом кредиторів у межах строку дії процедури розпорядження майном не прийнято жодного з передбачених цією статтею рішень, господарський суд протягом п'яти днів після закінчення процедури розпорядження майном боржника за наявності ознак банкрутства приймає постанову про визнання боржника



банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, якщо інше не передбачено цією статтею.

Відповідно до ч. 1 ст. 37 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлено, що господарський суд приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру у випадках, передбачених цим Законом.

З системного аналізу норм закону вбачається, що боржник визнається банкрутом, коли господарським судом встановлено неспроможність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані вимоги кредиторів інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

Відповідно до затвердженого судом, в порядку ст. 25 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", реєстру вимог кредиторів, визначенню підлягає розмір пасиву боржника. Відомості про актив боржника, мають міститися у звіті арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією) про фінансово - майновий стан боржника, що повинен бути наданий комітету кредиторів та на основі якого комітет кредиторів вирішує питання про введення наступної судової процедури. Фінансово-майновий стан боржника (актив) повинен бути предметом розгляду в судовому засіданні.

Таким чином, завдання підсумкового засідання суду полягає у з'ясуванні ознак банкрутства та наявності можливості визначення наступної судової процедури і подальшого здійснення провадження по справі, виходячи з клопотання комітету кредиторів, однак остаточна їх оцінка надається судом.

Відповідно до приписів абз. 3 ч. 1 ст. 37 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" під ліквідацією розуміється припинення суб'єкта підприємницької діяльності, визнаного господарським судом банкрутом, з метою здійснення заходів щодо задоволення в порядку цього Закону вимог кредиторів шляхом продажу його майна.

У судовому засіданні, дослідивши наявні у матеріалах справи документи, судом встановлено, що пасиви значно перевищують активи підприємства-боржника.

При цьому, слід зазначити, що станом на день розгляду справи у підсумковому засіданні також заяв від потенційних інвесторів щодо оздоровлення фінансового становища боржника не надходило, що дає підстави вважати, що підприємство не є інвестиційно привабливим.

Протоколом № 1 від 10.05.2018 на засіданні комітету кредиторів було вирішено звернутися до Господарського суду міста Києва з клопотанням про введення у справі процедури ліквідації, призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Усачова О.М., встановити арбітражному керуючому грошову винагороду у розмірі трьох мінімальних заробітних плат.

Враховуючи викладені обставини, господарський суд приходить до висновку щодо необхідності введення процедури ліквідації та визнання боржника банкрутом.

Відповідно до ч. 1 ст. 40 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Законом, з числа арбітражних керуючих, якщо інше не передбачено цим Законом.

Пунктом 5 ч. 1 ст. 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" визначено, що кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого санацією або ліквідатора визначається судом за



клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом.

Під час призначення арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора) господарський суд не пов'язаний з кандидатурами арбітражних керуючих, запропонованими комітетом кредиторів, та має право призначити арбітражного керуючого самостійно.

Представник арбітражного керуючого Усачова О.М. в судовому засіданні підтримав клопотання про призначення його ліквідатором банкрута.

Згідно з поданою до суду заявою арбітражного керуючого Реверука П.К., вбачається, що він не є заінтересованою особою відповідно до положень Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом"; раніше засуджений не був, у тому числі за вчинення корисливих злочинів; має дозвіл на провадження діяльності арбітражних керуючих (свідоцтво №783 від 08.04.2013); відповідальність застрахована відповідно до договору добровільного страхування відповідальності арбітражного керуючого (додано квитанцію про оплату); має досвід роботи та технічні і організаційні можливості для виконання обов'язків арбітражного керуючого; не відмовлено у допуску до державної таємниці; має п'ятий рівень кваліфікації; включено до переліку осіб, які можуть бути керівниками стажування. Також, арбітражним керуючим Реверуком П.К. подано сертифікати про підвищення кваліфікації від 06.02.2016 та від 30.03.2014; сертифікат про участь в семінарі «Судова практика та правові позиції Вищого господарського суду України» від 26.06.2014; сертифікат учасника конференції арбітражних керуючих від 26.02.2016; сертифікат учасника 2-го Форуму з конкурсного права АПУ: Стягнення. Реструктуризація. Банкрутство від 18.11.2016; свідоцтво про підвищення кваліфікації від 02.03.2018, довідку про відсутність судимості та довідку про відсутність корупційних правопорушень. Має значний досвід роботи у справах про банкрутство.

Згідно з поданою до суду заявою арбітражного керуючого Усачова О.М., вбачається, що він не є заінтересованою особою відповідно до положень Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом"; раніше засуджений не був, у тому числі за вчинення корисливих злочинів; має дозвіл на провадження діяльності арбітражних керуючих (свідоцтво № 362 від 27.02.2013); відповідальність застрахована відповідно до договору добровільного страхування відповідальності арбітражного керуючого; має досвід роботи та технічні і організаційні можливості для виконання обов'язків арбітражного керуючого; не відмовлено у допуску до державної таємниці; має п'ятий рівень кваліфікації. Також, арбітражним керуючим Усачовим О.М. подано сертифікати про підвищення кваліфікації від 13.04.2014, від 20.02.2016, від 23.02.2018; сертифікат фахівця з відчуження об'єктів державної власності та продажу майна в процесі приватизації від 14.02.2013.

Дослідивши подані докази, заслухавши пояснення учасників судового процесу, дослідивши матеріали, протокол засідання комітету кредиторів № 1 від 10.05.2018, подані заяви арбітражних керуючих на засадах конкурентності, суд вважає за можливе задовольнити заяву арбітражного керуючого Усачова О.М. на участь у справі про банкрутство (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 362 від 27.02.2013) виходячи з наступного:

- арбітражний керуючий, не є заінтересованою особою стосовно боржника та кредиторів;
- має дозвіл на провадження діяльності арбітражних керуючих;
- управління боржником раніше не здійснював;
- судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого не має;
- має досвід роботи;
- має всі організаційно-технічні можливості для виконання відповідних функцій;
- арбітражним керуючим Усачовим О.М. подано сертифікати про підвищення кваліфікації від 13.04.2014, від 20.02.2016, від 23.02.2018; сертифікат фахівця з відчуження



об'єктів державної власності та продажу майна в процесі приватизації від 14.02.2013.

Приписами ст. 114 Закону встановлено, що кандидатура арбітражного для виконання повноважень розпорядника майна визначається судом самостійно із застосуванням автоматизованої системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України. Під час прийняття заяви про порушення справи про банкрутство суд в ухвалі зобов'язує визначеного автоматизованою системою арбітражного керуючого надати заяву на участь у даній справі та, у разі неотримання судом від нього такої заяви, розпорядник майна призначається судом без застосування автоматизованої системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України.

Дослідивши подані арбітражним керуючим Усачовим Олегом Миколайовичом документи, суд вважає за можливе призначити його ліквідатором банкрута у даній справі.

При цьому, заява арбітражного керуючого Реверука П.К., який звернувся до суду із заявою про участь у справі, судом відхиляється.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 29, 37, 38, 114 Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. ст. 12, 74, 234 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Автопластгума".
2. Припинити повноваження розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Автопластгума" арбітражного керуючого Усачова Олега Миколайовича.
3. Визнати банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Автопластгума" (04210, м. Київ, пр.-т. Героїв Сталінграда, 12 Л, код ЄДРПОУ 37337356).
4. Відкрити ліквідаційну процедуру.
5. Призначити ліквідатором банкрута Товариства з обмеженою відповідальністю "Автопластгума" (04210, м. Київ, пр.-т. Героїв Сталінграда, 12 Л, код ЄДРПОУ 37337356) арбітражного керуючого Усачова Олега Миколайовича (свідectво № 362 від 27.02.2013 р., адреса для листування: 51931, Дніпропетровська обл., м. Кам'янське, вул. Ковалевича, 3, оф.1).
6. Підприємницьку діяльність банкрута завершити.
7. Строк виконання всіх грошових зобов'язань вважати таким, що настав **30.05.2018 р.**
8. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), відсотків та інших фінансових (економічних) санкцій за всіма зобов'язаннями фізичної особи - підприємця, крім зобов'язань, не пов'язаних із здійсненням такою особою підприємницької діяльності.
9. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про визнання Товариство з обмеженою відповідальністю "Автопластгума" (04210, м. Київ, пр.-т. Героїв Сталінграда, 12 Л, код ЄДРПОУ 37337356) банкрутом, текст якого додається.
10. Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном з **30.05.2018 р.**
11. Зобов'язати ліквідатора надати суду ліквідаційний баланс банкрута та звіт ліквідатора до **30.05.2019**. Звіт ліквідатора повинен містити: докази вчинення належних дій ліквідатором по виявленню активів та пасивів боржника, встановлення неможливості відновлення платоспроможності боржника внаслідок вжитих ліквідатором заходів, встановлення неможливості задоволення визначених за звітом ліквідатора вимог кредиторів та необхідності у зв'язку з цим ліквідації боржника. До звіту ліквідатора повинні додаватись



12. Зобов'язати Оболонську районну в м. Києві державну адміністрацію відділу з питань державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців внести до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців запис про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та відомості про ліквідатора банкрута.

13. Відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.

14. Копію постанови направити боржнику, органу державної податкової служби, місцевому загальному суду за місцезнаходженням боржника, органу державної виконавчої служби за місцезнаходженням боржника та Оболонській районній в м. Києві державній адміністрації відділу з питань державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців для виконання.

Постанова набирає законної сили в порядку статті 235 Господарського процесуального кодексу України та може бути оскаржена.

Судья

А.М.Івченко

