



Господарський суд Рівненської області
вул. Набережна, 26-А, м. Рівне, 33013

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА
про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів

"26" липня 2021 р.

Справа № 9/34

Господарський суд Рівненської області у складі судді **Войтюка В.Р.**, при секретарі судового засідання **Сідлецькій Ю.Р.**, розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали клопотання арбітражного керуючого **Рабана М.Т.** про перехід до процедури погашення боргів боржника у справі за заявою боржника фізичної особи-підприємця **Марчука Олександра Петровича** про визнання банкрутом.

В судовому засіданні приймали участь:

Від боржника: **Новак І.В.** (ордер ВК 1023478 від 22.06.2021 р.);

Арбітражний керуючий(в режимі ВКЗ): **Рабан М.Т.** (свідоцтво № 309 від 28.02.2013 р.).

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 11 серпня 2010 року прийнято заяву до розгляду та порушено провадження у справі про банкрутство підприємця **Марчука Олександра Петровича**.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 02 вересня 2010 року, зокрема, введено процедуру розпорядження майном боржника підприємця **Марчука Олександра Петровича** та призначено розпорядником майна підприємця **Марчука О.П.** арбітражного керуючого **Сокотуна Віталія Аполлінарійовича**.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 13 квітня 2011 року, зокрема, а саме: затверджено реєстр вимог кредиторів підприємця **Марчука Олександра Петровича** від 03 лютого 2010 року, а саме: Управління пенсійного фонду України в Демидівському районі з грошовими вимогами в сумі 4 458 грн. 04 коп., з яких 3 324 грн. 00 коп. заборгованості по сплаті страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування - черговість задоволення вимог друга та 1 133 грн. 71 коп. фінансових санкцій та пені - черговість задоволення вимог шоста. Вказаний борг підтверджується витягом з картки особового рахунку боржника станом на 21 жовтня 2010 року: Товариство з обмеженою відповідальністю "Автогас.ком" з грошовими вимогами в сумі 277 641 грн. 66 коп. - черговість задоволення вимог четверта. Вказаний борг підтверджується рішенням господарського суду Рівненської області від 05 лютого 2010 року, постановою Львівського апеляційного господарського суду від 20 квітня 2011 року по справі № 11/185, наказом господарського суду Рівненської області від 27 травня 2010 року по справі № 11/185; Товариство з обмеженою відповідальністю "Вісава" з грошовими вимогами в сумі 37 226



*18*1407105*1*0*

грн. 76 коп., з яких 21 359 грн. 76 коп. - основний борг - черговість задоволення вимог четверта та 15 867 грн. 00 коп. - пеня - черговість задоволення вимог шоста. Вказаний борг підтверджується рішенням господарського суду Рівненської області від 05 лютого 2010 року по справі № 7/12, наказом господарського суду Рівненської області від 26 березня 2011 року по справі № 7/12.

Постановою господарського суду Рівненської області від 01 червня 2011 року підприємець Марчук Олександр Петрович визнаний банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, призначено ліквідатором арбітражного керуючого Сокотуна Віталія Аполлінарійовича.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 14 листопада 2017 року задоволено клопотання ліквідатора фізичної особи - підприємця Марчука О.П. арбітражного керуючого Сокотуна В.А. про дострокове припинення повноважень ліквідатора у даній справі та призначено ліквідатором фізичної особи - підприємця Марчука О.П. арбітражного керуючого Кучака Юрія Федоровича.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області 28 серпня 2019 року звільнено арбітражного керуючого Кучака Ю.Ф. від виконання обов'язків ліквідатора у справі № 9/34 про банкрутство боржника фізичної особи-підприємця Марчука Олександра Петровича призначено ліквідатором боржника фізичної особи-підприємця Марчука Олександра Петровича, арбітражного керуючого Рабана М.Т.

07 червня 2021 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від арбітражного керуючого Рабана М.Т. надійшло клопотання про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 11 червня 2021 року призначено розгляд клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про перехід до процедури погашення боргів боржника у судовому засіданні на 22 червня 2021 року.

22 червня 2021 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від представника боржника надійшло клопотання, в якому останній просить суд відкласти розгляд клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про перехід до процедури погашення боргів боржника на іншу дату.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 22 червня 2021 року відкладено розгляд клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про перехід до процедури погашення боргів боржника на 13 липня 2021 року.

12 липня 2021 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від арбітражного керуючого Беляновського Р.Ю. надійшла заява, в якій останній просить суд призначити його керуючим реалізацією майна боржника.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 13 липня 2021 року відкладено розгляд клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про перехід до процедури погашення боргів боржника на 26 липня 2021 року.

22 липня 2021 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від представника кредитора Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова Компанія "Приватні Інвестиції" надійшли письмові пояснення щодо клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про перехід до процедури погашення боргів боржника, в якій останній не заперечує проти задоволення поданого арбітражним керуючим Рабаном М.Т. клопотання.

26 липня 2021 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від арбітражного керуючого Рабана М.Т. надійшов супровідний лист, в якому останній долучає до матеріалів справи повідомлення про проведення зборів кредиторів боржника.

26 липня 2021 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від представника боржника надійшло клопотання, в якому останній не заперечує проти задоволення клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про перехід до процедури погашення боргів боржника та вважає за можливе призначити керуючим з погашення боргів боржника Беляновського Р.В.



В судовому засіданні 26 липня 2021 року ліквідатор боржника підтримав а представник боржника не заперечив проти задоволення клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Решта учасників процесу в судове засідання 26 липня 2021 року не з'явилися.

Розглянувши матеріали клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про перехід до процедури погашення боргів боржника, надані учасниками судового процесу документи і матеріали, всебічно та повно з'ясувавши обставини, на яких ґрунтуються вимоги арбітражного керуючого, об'єктивно оцінивши в сукупності докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення клопотання по суті, вислухавши пояснення учасників процесу, судом встановлено наступне.

В обґрунтування вищевказаного клопотання арбітражний керуючий Рабан М.Т. посилається на норми ч. 1 ст. 130 КУзПБ, а саме на те, що боржником не подано проект плану реструктуризації боргів боржника на розгляд комітету кредиторів, що у свою чергу відповідно до норм визначених КУзПБ надає право ліквідатору боржника звернутися до суду з клопотанням про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Суд з вказаними твердженнями арбітражного керуючого Рабана М.Т. погоджується зважаючи на таке.

Як вбачається провадження у справі № 9/34 порушено та визнано боржника банкрутом відповідно до норм Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Однак, 21 жовтня 2019 року набув чинності Кодекс України з процедур банкрутства. Прикінцевими та Перехідними Положеннями якого встановлено, що цей Кодекс набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через шість місяців з дня набрання чинності цим Кодексом. З дня введення в дію цього Кодексу визнані такими, що втратили чинність: Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (Відомості Верховної Ради України, 1992 року, № 31, от. 440 із наступними змінами); Постанову Верховної Ради України "Про введення в дію Закону України "Про банкрутство" (Відомості Верховної Ради України, 1992 року, № 31, ст., 441).

Пунктом 4 Прикінцевих та Перехідних Положень Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що з дня введення в дію цього Кодексу подальший розгляд справ про банкрутство здійснюється відповідно до положень цього Кодексу незалежно від дати відкриття провадження у справі про банкрутство, крім справ про банкрутство, які на день введення а дію цього Кодексу перебувають на стадії санації, провадження в яких продовжується відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Перехід до наступної судової процедури та подальше провадження у таких справах здійснюється відповідно до цього Кодексу.

Отже, подальший розгляд справи № 9/34 повинен відбуватися за процедурою визначеною Кодексом України з процедур банкрутства.

Відповідно до статті Кодексу України з процедур банкрутства провадження у справах про неплатоспроможність боржника - фізичної особи, фізичної особи - підприємця здійснюється в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб, з урахуванням особливостей, встановлених цією Книгою.

Зважаючи на приписи вищевказаної статті Кодексу України з процедур банкрутства - банкрутство фізичної-особи підприємця здійснюється в порядку який визначений для банкрутства фізичних осіб (неплатоспроможності).

Відповідно до ч. 2 ст. 6 Кодексу України з процедур банкрутства, до боржника - фізичної особи застосовуються такі судові процедури: реструктуризація боргів боржника; погашення боргів боржника. Процедура погашення боргів боржника вводиться у справі про неплатоспроможність разом з визнанням боржника банкрутом.

Відповідно до ч. 11 ст. 126 Кодексу України з процедур банкрутства, якщо протягом трьох місяців з дня постановлення ухвали про відкриття провадження у справі про



неплатоспроможність і введення процедури реструктуризації боргів боржника до господарського суду не поданий погоджений боржником і схвалений кредиторами план реструктуризації боргів боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття процедури погашення боргів боржника відповідно до цього Кодексу або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність боржника.

Судом встановлено, що матеріали справи не містять погодженого боржником і схваленого кредиторами плану реструктуризації боргів боржника.

Відповідно до ч. 1 ст. 130 Кодексу України з процедур банкрутства Господарський суд ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника у разі, якщо протягом 120-ти днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Отже, суд дійшов висновку, про можливість визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника у справі.

Щодо призначення керуючого реалізацією майна боржника, необхідно зазначити наступне.

Відповідно до ч. 1 ст. 130 Кодексу України з процедур банкрутства, постановою про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника господарський суд також призначає керуючого реалізацією майна в порядку, визначеному цим Кодексом.

Згідно з вимогами ч. 1 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства, кандидатур арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією визначається судом шляхом автоматизованого відбору із застосування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи з числа арбітражних керуючих внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, за принципом випадкового вибору. Арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

З матеріалів справи вбачається, що арбітражним керуючим Беляновським Р.Ю. заявлено про згоду на його призначення у даній справі керуючим реалізацією майна боржника.

Інші арбітражні керуючі заяви про участь у справі до суду не подавали.

Розглянувши кандидатуру арбітражного керуючого Беляновського Р.Ю., судом встановлено, що останній здійснює свою діяльність арбітражного керуючого на підстав свідоцтво № 1874 від 09 січня 2019 року, не належить до категорії осіб, які відповідно до ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства не можуть бути призначені керуючим реструктуризацією, має договір добровільного страхування цивільно-правової відповідальності арбітражного керуючого, має технічні можливості для виконання вказаних обов'язків.

Заперечень щодо кандидатури арбітражного керуючого Беляновського Р.Ю. до суду не надходило.

Враховуючи, що зазначена кандидатура відповідає встановленим Кодексом України процедур банкрутства вимогам, погоджена в установленому порядку зборами кредиторів боржника, суд дійшов висновку про можливість призначення керуючим реалізацією майна боржника фізичної особи-підприємця Марчука О.П. арбітражного керуючого Беляновського Р.Ю.

Отже, за наслідками дослідження у судовому засіданні клопотання арбітражного керуючого Рабана М.Т. про визнання фізичної особи-підприємця Марчука О.П. банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника, керуючись нормами Кодексу України



процедур банкрутства, судом встановлено наявність правових підстав введення процедури погашення боргів боржника та призначення керуючим реалізацією майна банкрута фізичної особи-підприємця Марчука О.П., арбітражного керуючого Беляновського Р.Ю.

Керуючись ст. ст. 1, 2, 113, 114, 123, 130 Кодексу України з процедур банкрутства, Господарський суд Рівненської області -

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити ліквідаційну процедуру фізичної особи-підприємця Марчука Олександра Петровича (35210, Рівненська обл., Демидівський р-н., с. Боремель, вул. 40-річчя Перемоги, 49, код. 2329200655).
2. Припинити повноваження ліквідатора боржника у справі № 9/34 Рабана Микити Тарасовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 28 лютого 2013 року № 309).
3. Визнати фізичну особу-підприємця Марчука Олександра Петровича (35210, Рівненська обл., Демидівський р-н., с. Боремель, вул. 40-річчя Перемоги, 49, код. 2329200655) банкрутом та ввести процедуру погашення боргів.
4. Призначити керуючим реалізацією майна у справі № 9/34 Беляновського Романа Юрійовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 09 січня 2019 року № 1874).
5. Здійснити офіційне оприлюднення на офіційному веб-сайті Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду протягом трьох днів повідомлення про визнання фізичної особи-підприємця Марчука Олександра Петровича (35210, Рівненська обл., Демидівський р-н., с. Боремель, вул. 40-річчя Перемоги, 49, код. 2329200655) банкрутом та введення процедури погашення боргів.
6. Керуючому реалізацією майна Беляновському Р.Ю. спільно із Марчука О.П. не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів провести інвентаризацію майна боржника та визначити його вартість.
7. З моменту визнання боржника банкрутом розпорядження усіма правами щодо майна, включеного до складу ліквідаційної маси, здійснює керуючий реалізацією Беляновський Р.Ю. від імені Марчука О.П.
8. З моменту визнання боржника банкрутом і до винесення судового рішення про закриття процедури банкрутства реєстрація переходу права власності від/до Марчука О.П. та обтяжень майна останньої, включаючи нерухоме майно і цінні папери, що існують в бездокументарній формі, відбувається виключно на підставі заяви керуючого реалізацією Беляновського Р.Ю.
9. Зобов'язати керуючого реалізацією: 1) здійснити процедуру погашення боргів боржника в порядку, встановленому Кодексом України з процедур банкрутства; 2) надати суду документально підтверджений звіт про виконану роботу з інформацією про фінансове становище і майно боржника при проведенні процедури погашення боргів боржника станом на день подання звіту.

Повний текст постанови складено та підписано 29 липня 2021 року.

Постанова про визнання боржника банкрутом набрала законної сили 26 липня 2021 року та може бути оскаржена протягом 20 днів у порядку, передбаченому ст.ст. 255-257 ГПК України з урахуванням пп. 17.5 п.17 ч.1 Перехідних положень ГПК України до Північно-західного апеляційного господарського суду.

Суддя

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**

Войтюк В.Р.

Юан. суддя
15.08.2021

