



КОПІЯ

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул.Театральна,18, м. Херсон, 73000,
тел./0552/26-47-84, 49-31-78, факс 49-31-78, веб сторінка: ks.arbitr.gov.ua/sud5024/

У Х В А Л А

16 квітня 2020 року

Справа № 923/571/18

Господарський суд Херсонської області у складі судді Пригузи П.Д., за участю секретаря судового засідання Литвиненко Т.О., розглянувши у відкритому судовому засіданні справу

за заявою: Товариства з обмеженою відповідальністю "СКАЙСІД КОММОДІТІС", ідентифікаційний код 39447609, просп. Перемоги, 67, корп. 2, м. Київ,

до: Товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕСКО ЮКРЕЙН", ідентифікаційний код 36845941, вул. Мелітопольська, 4-а, смт. Любимівка Каховського району Херсонської області,

про банкрутство,

без участі представників сторін,

В С Т А Н О В И В:

Ухвалою від 07.11.2019 проміжний звіт ліквідатора арбітражного керуючого Тетерич Н.В. про хід проведення ліквідаційної процедури взято до уваги, відкладено розгляд звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу банкрута, продовжено повноваження ліквідатора арбітражного керуючого Тетерич Наталії Вікторівни до завершення ліквідаційної процедури, призначено судові засідання на 02 квітня 2020 року о 10:00 год. для розгляду звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу банкрута.

Ухвалою суду від 17.02.2020 призначено судові засідання для розгляду звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу банкрута на 16 квітня 2020 року.

До суду 16.04.2020 арбітражним керуючим Тетерич Наталією Вікторівною подано клопотання вважати в подальшому її вірним прізвищем - Гапіна Наталія Вікторівна. Клопотання обгрунтовано змінами у сімейному стані особи, з доданням рішення Білозерського районного суду Херсонської області від 09.08.2019р. у справі № 648/2207/19, провадження № 2/648/773/19, яким, серед іншого, вирішено повернути дошлюбне прізвище - Гапіна. На підставі даного судового рішення переоформлено свідоцтво про право здійснення діяльності арбітражного керуючого.

Клопотання судом розглянуто та задовольняється як обгрунтоване.

15.04.2020 і 16.04.2020 ліквідатор надала клопотання про відкладення розгляду звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу банкрута, представники кредиторів АТ "Кредитвест Банк", ТОВ "ЯМАКОГЛУ ІНШААТ-ТААХХЮТ ВЕ ДИШ ТІДЖАРЕТ ЛІМІТЕД ШРКЕТІ", ГУ ДПС у Херсонській області, АРК та м. Севастополі надали клопотання про відкладення розгляду справи на іншу дату та час.

В судові засідання 16.04.2020 не з'явилися учасники справи, належним чином повідомлені про дату, час та місце розгляду справи.

Вирішуючи питання щодо подальшого розгляду справи суд зазначає, що Постановою Кабінету Міністрів України № 211 від 16.03.2020, в редакції від 02.04.2020 № 255, встановлено з 12.03.2020 до 24.04.2020 на всій території України карантин.

У зв'язку з карантинном заборонено до 24 квітня 2020 перебування в громадських



*23*1809090*1*0*

місцях без вдягнутих засобів індивідуального захисту; переміщення групою осіб у кількості більше ніж дві особи, крім випадків службової необхідності; регулярні та нерегулярні перевезення пасажирів автомобільним транспортом у міському, приміському, міжміському, внутрішньообласному та міжобласному сполученні, уведено інші заходи для запобігання поширенню інфекції, встановлено (визначено) осіб, які потребують самоізоляції, зокрема – особи, які досягли 60-річного віку тощо, що обмежують можливість реалізації громадянами та їх представниками свого права на безпосередню участь в судовому засіданні при розгляді своєї справи.

За таких обставин здійснення правосуддя у відкритих судових засіданнях з безпосередньою участю сторін процесу в умовах оголошення КМУ карантину, створює загрозу для життя та здоров'я працівників суду, суддів і учасників судових засідань.

Також, зборами суддів Господарського суду Херсонської області від 20.03.2020 з метою запобігання поширенню гострих респіраторних захворювань, враховуючи Постанову Кабінету Міністрів України № 211 від 16.03.2020, припинено допуск осіб (представників учасників справ) до приміщення Господарського суду Херсонської області, що відповідає завданням обмеження контактів між людьми в період дії правового режиму карантину.

Відповідно до Закону № 540-IX від 30.03.2020 "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)" доповнено Розділ X ГПК України "Прикінцеві положення" частиною 4, відповідно до якої - під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), процесуальні строки, визначені щодо судового розгляду справи, продовжуються на строк дії такого карантину. Строк, який встановлює суд у своєму рішенні, не може бути меншим, ніж строк карантину, пов'язаного із запобіганням поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19).

Отже, законодавець встановив, що перебіг процесуальних строків залежить від настання події - скасування карантину в Україні.

Ця правова ситуація відповідає приписам ст. 116 ГПК України (Початок і закінчення процесуальних строків), якою визначено, що перебіг процесуального строку починається з наступного дня після відповідної календарної дати або настання події, з якою пов'язано його початок.

Суд виходить з того, що право учасників справи на справедливий суд не може бути обмеженим. Між правом особи на безпечне для життя і здоров'я довкілля та правом на справедливий суд переважає природне право осіб на життя та безпечне довкілля, обов'язок щодо забезпечення якого покладено на державу Україна.

Суд, діючи в правовому дусі карантину, не може застосовувати процесуальні норми які зазвичай діють щодо розгляду справи без участі представників, неповідомлення осіб про причини неприбуття або ненадання доказів, розгляд справи незалежно від причини неявки в судове засідання тощо.

З огляду на викладене, неявка в судове засідання представників сторін та неподання ними до господарського суду заяв, клопотань по суті справи та з процесуальних питань судом вважаються такими, що обумовлені поважними причинами.

В той же час, суд звертає увагу учасників справи, що згідно ст. 2 ГПК України завданням господарського судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів, пов'язаних із здійсненням господарської діяльності. Суд та учасники судового процесу зобов'язані керуватися завданням господарського судочинства, яке превалює над будь-якими іншими міркуваннями в судовому процесі.

Одне із завдань учасників процесу і суду – своєчасне вирішення спору.

Виходячи з вказаних завдань суд нагадує, що відповідно до приписів статті 202



КОПІЯ

ГПК України суд може розглянути справу без участі представників.

Розгляд справи можливий і в період дії карантину, якщо сторони виконують приписи ухвали суду про відкриття справи щодо здійснення процесуальних дій (надання відзиву на позов, відповіді на відзив, заперечення тощо).

Для розгляду справи в період дії карантину сторони можуть реалізувати свої права подавши до суду відповідні заяви про розгляд справи за відсутності представників сторін, якщо їх (його) нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

Дослідивши подані клопотання та матеріали справи, суд постановив відкласти розгляд звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу банкрута засідання по справі до скасування карантину, про дату та час судового засідання сторони повідомлені будуть додатково.

Керуючись ст.ст. 183, 120, 121, 122, 202 ГПК України, суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. В подальшому вважати вірним прізвище ліквідатора у справі арбітражного керуючого Гапіна Наталія Вікторівна, замість Тетерич Наталія Вікторівна, на підставі рішення Білозерського районного суду Херсонської області від 09.08.2019 у справі № 648/2207/19, провадження № 2/648/773/19.

2. Відкласти судові засідання для розгляду звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу банкрута до скасування карантину.

3. Про дату та час судового засідання сторони повідомлені будуть додатково.

4. Запропонувати сторонам для розгляду справи в період дії карантину подати до суду відповідні заяви (клопотання) про:

1) - розгляд справи за відсутності представників сторін, якщо на думку учасників справи, їх нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору;

2) - участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів, за наявності необхідних технічних умов та наявного особистого електронного цифрового підпису (ЕЦП).

З порядком роботи з технічними засобами відеоконференцзв'язку під час судового засідання в господарському процесі поза межами приміщення суду можна ознайомитися на сайті господарського суду (ks.arbitr.gov.ua/sud5024).

Ухвалу про повідомлення надіслати учасникам справи.

Ухвала відповідно до ч.2 ст.235 ГПК України набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Суддя

підпис

П.Д. Пригуза

