

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

24.10.2019 року

м.Калуш

Калуський міськрайонний суд Івано-Франківської області
в складі: головуєчого – судді Миговича О.М.
секретаря – Бабійчук Л.В.

розглянувши у заочному відкритому судовому засіданні в залі суду в м.Калуші в порядку спрощеного позовного провадження справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрінтехбуд» в особі ліквідатора – арбітражного керуючого Липського Сергія Івановича до Коломієць Руслана Михайловича про відшкодування збитків, суд –

В С Т А Н О В И В :

Позивач звернувся до суду з позовом до Коломієць Р.М. про відшкодування збитків вартості автомобіля в сумі 88825,52 грн..

Позовні вимоги мотивує тим, що 05.03.2009 року Коломієць Р.М. 05.03.2009 року уклав з ТзОВ «Укрінтехбуд» договір оренди транспортного засобу марки «HYUNDAI Accent 1.4», 2008 року випуску, № кузова NLHSM41AP8Z089432, державний номерний знак АТ 0034 АО. Мета оренди: для поїздок по території України та за її межами на підставі окремого дозволу КБ «Західінкоманк» ТОВ. Балансова вартість автомобіля на момент передачі становила 88825,52 грн.

Рішенням Івано-Франківського міського суду від 23.07.2012 року Коломієцю Р.М. було відмовлено у задоволенні позову до ТОВ «Укрінтехбуд» про визнання за ним права власності на автомобіль марки «HYUNDAI Accent 1.4», 2008 року випуску, № кузова NLHSM41AP8Z089432, державний номерний знак АТ 0034 АО. Дане рішення Ухвалою Апеляційного суду Івано-Франківської області від 11.09.2012 року залишено без змін.

Рішенням Калуського міськрайонного суду від 30.03.2018 року витребувано з чужого незаконного володіння Коломієця Р.М. на користь ТОВ «Укрінтехбуд» в особі ліквідатора – арбітражного керуючого Липського С.І. автомобіль марки «HYUNDAI Accent 1.4», 2008 року випуску, № кузова NLHSM41AP8Z089432, державний номерний знак АТ 0034 АО.

Виконавчий лист було подано до ДВС для виконання, однак 21.06.2019 року державним виконавцем Кузик І.І. винесено постанову про повернення виконавчого документа стягувану у зв'язку з відсутністю вказаного автомобіля.

Оскільки відповідач не повернув автомобіль та не сплатив за нього кошти, позивач змушений звертатися до суду з позовом про відшкодування шкоди за автомобіль.

Ухвалою Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 02.10.2019 року було відкрито спрощене позовне провадження, запропоновано відповідачу у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання копії ухвали подати відзив на позов з доказами на підтвердження обставин, що підтверджують заперечення проти позову.

У судові засідання представник позивача, подав заяву в якій просить справу розглянути в його відсутності, позов підтримує, просить його задоволити. Не заперечує щодо

2

заочного розгляду справи.

Відповідач в судові засідання не прибув, про час і місце судового розгляду повідомлявся у встановленому порядку. Від нього не надійшов відзив на позовну заяву. З урахуванням положення частини 1 статті 280 ЦПК України, та того, що відповідач про причини неявки суд не повідомив, а позивач подав достатньо матеріалів, які свідчать про взаємовідносини сторін, суд вважає, що можливо провести заочний розгляд справи.

Дослідивши матеріали справи, суд приходить до висновку, що позов підлягає до задоволення виходячи з наступних підстав.

Судом встановлено, що 05.03.2009 року Коломієць Р.М. 05.03.2009 року уклав з ТзОВ «Укрінтехбуд» договір оренди транспортного засобу марки «HYUNDAI Accent 1.4», 2008 року випуску, № кузова NLHSM41AP8Z089432, державний номерний знак АТ 0034 АО. Мета оренди: для поїздок по території України та за її межами на підставі окремого дозволу КБ «Західінкоманк» ТОВ. Балансова вартість автомобіля на момент передачі становила 88825,52 грн., що стверджується копією договору оренди – (а.с.6).

Відповідно до рішенням Івано-Франківського міського суду від 23.07.2012 року Коломійцю Р.М. було відмовлено у задоволенні позову до ТОВ «Укрінтехбуд» про визнання за ним права власності на автомобіль марки «HYUNDAI Accent 1.4», 2008 року випуску, № кузова NLHSM41AP8Z089432, державний номерний знак АТ 0034 АО – (а.с.9) Дане рішення Ухвалою Апеляційного суду Івано-Франківської області від 11.09.2012 року залишено без змін.

Рішенням Калуського міськрайонного суду від 30.03.2018 року витребувано з чужого незаконного володіння Коломійця Р.М. на користь ТОВ «Укрінтехбуд» в особі ліквідатора – арбітражного керуючого Липського С.І. автомобіль марки «HYUNDAI Accent 1.4», 2008 року випуску, № кузова NLHSM41AP8Z089432, державний номерний знак АТ 0034 АО.

На підставі даного рішення Калуським міськрайонним судом Івано-Франківської області 11.06.2018 року було видано виконавчий лист – (а.с.5), який пред'явлення до виконання до Івано-Франківського міського відділу ДВС ГТУЮ в Івано-Франківській області.

21.06.2019 року Головним державним виконавцем Івано-Франківського міського відділу ДВС ГТУЮ в Івано-Франківській області Кузиком І.І. було винесено постанову про повернення виконавчого документа стягувану, у зв'язку з тим, що транспортний засіб не розшукано – (а.с.4).

Згідно частини 1 ст. 16 ЦК України визначено, що кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу.

Пунктом 8 ч. 2 ст. 16 ЦК України вказано, що способом захисту цивільних прав та інтересів може бути відшкодування збитків та інші способи відшкодування майнової шкоди.

Статтею 22 ЦК України (ч.ч.1, 2) передбачено, що особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має право на їх відшкодування. Збитками є: 1) втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також витрати, які особа зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права (реальні збитки); 2) доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене (упущена вигода).

Згідно ч. 3 ст. 386 ЦК України визначено, що власник, права якого порушені, має право на відшкодування завданої йому майнової та моральної шкоди.

Частиною 1 ст. 1166 ЦК України вказано, що майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

Зважаючи, що автомобіль не повернутий позивачу та відповідачем не сплачено за нього кошти, з Коломієць Р.М. слід стягнути на користь ТОВ «Укрінтехбуд» завдану йому шкоду.

Балансова вартість автомобіля на момент передачі становила 88825,52 грн., що стверджується копією договору оренди – (а.с.6).

Зважаючи, на вищенаведене з відповідача слід стягнути на користь позивача 88825,42 грн. збитків вартості автомобіля.

Відповідно до ч. 2 ст. 141 ЦПК України **сторони** на користь якої ухвалено рішення, суд присуджує з другої сторони понесені нею і документально підтверджені судові витрати. Тому з відповідача також слід стягнути на користь позивача понесені ним судові витрати.

На підставі наведеного, відповідно до ст.ст. 16, 22, 23, 386, 1166, 1167 Цивільного кодексу України, керуючись ст.ст. ст. ст. 89, 141, 263-265, 268, 273, 280-282, 354-355 Цивільного процесуального кодексу України, суд -

р і ш и в :

Позов задоволити.

Стягнути з Коломієць Руслана Михайловича, ідентифікаційний номер – 3227523394, зареєстрованого м.Калуш, вул.Гірника,14 Івано-Франківської області, фактична адреса проживання м.Івано-Франківськ, вул.Б.Хоткевича,77/84 на користь ТОВ «Укрінтехбуд» (код ЗКПО 31790296, м.Івано-Франківськ, вул.Дудаєва,1, рахунок №26003010189702 в АТ «Укрсиббанк», МФО 351005) – збитки в розмірі вартості автомобіля марки HYUNDAI Accent 1.4», 2008 року випуску, № кузова NLHCM41AP8Z089432, державний номерний знак АТ 0034 АО в сумі 88825,52 грн. та 2 007,00 грн. судового збору.

Заочне рішення може бути переглянуте Калуським міськрайонним судом Івано-Франківської області за письмовою заявою відповідача.

Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом 30 днів з дня його проголошення.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подачі апеляційної скарги.

Рішення може бути оскаржене до Івано-Франківського апеляційного суду, шляхом подачі апеляційної скарги через Калуський міськрайонний суд Івано-Франківської області на рішення суду протягом тридцяти днів з дня його складення.

Учасник справи, якому рішення не було вручене у день його складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому рішення суду.

Головуючий (підпис)
Згідно з оригіналом
Рішення не набуло законної сили
Суддя



О.М.Мигович

