



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

про визнання боржника банкрутом

05.11.2018

Справа № 910/21167/16

За заявою Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк"
до Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові Комунікації"
(ідентифікаційний код 31452632))

про банкрутство

Суддя Яковенко А.В.
при секретареві судового засідання Кобельчуку О.І.

Представники:

від заявника, Черей О.В.
від боржника, Жиленкова В.В.
Гіоніс Трейдинг Ко. Лімітед -Рибарук М.М.
Poverhnost Media Limited- Шевченко О.Ю.
розпорядник майна- Горбач І.С.
арбітражний керуючий- Пропадуший А.В.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

У листопаді 2016 року Публічне акціонерне товариство "Альфа-Банк" звернувся до суду з заявою про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові Комунікації".

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 24.11.2016р. № 910/21167/16 заяву Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" було прийнято до розгляду, підготовче засідання призначено на 14.12.2016 р., визначеного автоматизованою системою арбітражного керуючого Горбача І.С.. зобов'язано подати заяву про участь у справі.

29.11.2016 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Горбача Ігоря Сергійовича про участь у справі

05.12.2016 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Сиволобова Максима Марковича про участь у справі.

14.12.2016 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Ляшко Олександра Віталійовича про участь у справі.

14.12.2016 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання Боржника про відкладення розгляду справи у судовому засіданні.

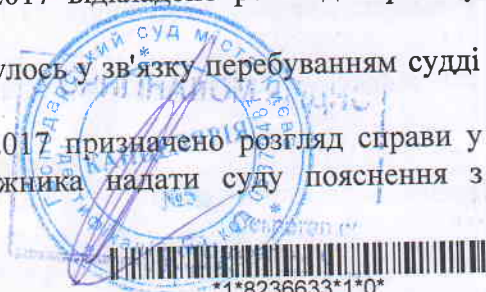
У судовому засіданні, що відбулось 14.12.2016, судом оголошено перерву до 23.01.2017.

16.01.2017 до Господарського суду м. Києва надійшов відзив боржника на заяву про порушення провадження у справі про банкрутство.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 23.01.2017 відкладено розгляд справи у судовому засіданні на 06.02.2017.

Судове засідання, призначене на 06.02.2017, не відбулось у зв'язку перебуванням судді Яковенко А.В. на лікарняному.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 08.02.2017 призначено розгляд справи у підготовчому засіданні на 13.03.17; зобов'язано боржника надати суду пояснення з



*1*8236633*1*0*

урахованням поданих у судовому засіданні ПАТ "Альфа Банк" документів.

13.03.2017 від боржника надійшли уточнення до відзиву.

В судовому засіданні 13.03.2017 оголошено перерву судового засідання до 22.03.2017.

20.03.2017 від ініціюючого кредитора надійшли заперечення на уточнення до відзиву.

22.03.2017 від арбітражного керуючого Горбач І.С. надійшло клопотання про залучення до матеріалів справи документів.

22.03.2017 р. у підготовчє засідання з'явився представники заявника, боржника, арбітражний керуючий Горбач І.С.

Арбітражний керуючий Горбач І.С. надав пояснення по суті поданої заяви про участь у справі про банкрутство.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 22.03.2017 порушено провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові Комунікації" (01033, м. Київ, вул. Хрещатик, 48-б, код ЄДРПОУ 31452632). Визнано грошові вимоги Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові Комунікації" 01033, м. Київ, вул. Хрещатик, 48-б, код ЄДРПОУ 31452632) у розмірі 27 229 723,84 грн. Введено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові Комунікації" (01033, м. Київ, вул. Хрещатик, 48-б, код ЄДРПОУ 31452632). Здійснено оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про порушення провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові Комунікації" (01033, м. Київ, вул. Хрещатик, 48-б, код ЄДРПОУ 31452632) за номером 42053 від 11.04.2017р. Призначено розпорядником майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові Комунікації" (01033, м. Київ, вул. Хрещатик, 48-б, код ЄДРПОУ 31452632) арбітражного керуючого Горбач Ігора Сергійовича (свідцтво № 427 від 27.02.2013 р., адреса для листування: 01133, м. Київ, а/с №107). Визначено дату проведення попереднього судового засідання на 22.05.2017 р.

Попереднє засідання суду, призначене на 22.05.2017, не відбулось у зв'язку з направленням матеріалів справи до Київського апеляційного господарського суду.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 07.06.2017 апеляційну скаргу Публічного акціонерного товариства "АЛЬФА-БАНК" на ухвалу господарського суду м. Києва від 22.03.2017 у справі № 910/21167/16 в частині визнання грошових вимог Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові Комунікації" у розмірі 27 229 723,84 грн. задовольнити частково. Змінити п. 2 резолютивної частини ухвали господарського суду м. Києва від 22.03.2017 у справі № 910/21167/16, виклавши його в наступній редакції: "Визнати грошові вимоги Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові Комунікації" у розмірі 63 460 640,97 грн."

Матеріали справи №910/21167/16 повернуто до Господарського суду м. Києва.

За час перебування матеріалів справи в апеляційній інстанції, до Господарського суду м. Києва надійшли наступні документи:

- заява Gionis Trading Go.LTD з грошовими вимогами до боржника на суму 563 945 522,10грн.

- заява Poverhnost Media Limited з грошовими вимогами на суму 415 270 211,55грн.

Ухвалами Господарського суду м. Києва від 31.07.2017 вказані заяви прийнято та призначено до розгляду у судовому засіданні на 21.08.2017.

21.08.2017 до Господарського суду м. Києва надійшли пояснення розпорядника майна.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 21.08.2017 відкладено розгляд справи у попередньому засіданні на 13.09.2017.

12.09.2017 від Gionis Trading Go.LTD надійшли додаткові документи до заявлених грошових вимог.

12.09.2017 від Poverhnost Media Limited надійшли пояснення.

13.09.2017 від Poverhnost Media Limited та Gionis Trading Go.LTD надійшли клопотання



про відкладення розгляду справи.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 13.09.2017 відкладено розгляд справи у судовому засіданні на 27.09.2017.

27.09.2017 від розпорядника майна надійшли пояснення на вимоги Poverhnost Media Limited та Gionis Trading Go.LTD.

27.09.2017 від розпорядника майна надійшло клопотання про зобов'язання ініціюючого кредитора здійснити авансування грошової винагороди.

27.09.2017 від Gionis Trading Go.LTD надійшли додаткові пояснення до заяви про заявлені грошові вимоги та клопотання про долучення доказів.

27.09.2017 від ПАТ "Альфа-Банк" надійшли пояснення відносно заявлених банком вимог.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 27.09.2017 відкладено розгляд справи у судовому засіданні на 11.10.2017.

11.10.2017 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання Poverhnost Media Limited про підтримання заявлених вимог

11.10.2017 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання боржника про долучення документів до справи.

Ухвалами Господарського суду м. Києва від 11.10.2017 задоволено клопотання Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" про витребування доказів. Витребувано у Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові Комунікації" документи бухгалтерської звітності, починаючи з 2006 року з відмітками податкових органів та розшифровкою відповідних рядків звітності, а також відкладено розгляд справи у судовому засіданні на 22.11.2017.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 22.11.2017 відкладено розгляд справи у попередньому засіданні на 04.12.17; зобов'язано учасників провадження у справі надати суду письмові обґрунтовані пояснення з урахуванням поданих у судовому засіданні боржником документів.

04.12.2017 від представника боржника надійшли пояснення.

Ухвалою попереднього засідання від 04.12.2017 затверджено реєстр вимог кредиторів боржника, до якого включено вимоги: - Gionis Trading Co.Ltd на суму 563 948 722,10 грн., з яких 563 945 522, 10 грн. – вимоги 4 черги; 3 200,00 грн. – вимоги першої черги; Poverhnost Media Limited 415 273 411,55 грн., з яких 415 270 211, 55 грн. – вимоги 4 черги; 3 200,00 грн. – вимоги першої черги; - Публічне акціонерне товариство "Альфа-Банк" на суму 86 350 063,77 грн., 16980,00 грн.-вимоги першої черги, 84 800 354,43 грн.-вимоги четвертої черги, 1 532 729,34 грн. – вимоги шостої черги. Окремо внесено до реєстру вимог кредиторів грошові вимоги Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" на суму 5 438 162,41 грн., як такі, що забезпечені заставою майна боржника. Підсумкове засідання суду призначено на 15.01.2018.

Судове засідання, призначене на 15.01.2018, не відбулось у зв'язку з направлення матеріалів справи до Київського апеляційного господарського суду.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 05.03.2018 апеляційну скаргу ПАТ "Альфа-Банк" залишено без задоволення, ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.12.2017 у справі №910/21167/16 залишено без змін.

Постановою Верховного Суду від 26.06.2018 касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" залишено без задоволення. Постанову Київського апеляційного господарського суду від 05.03.2018 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.12.2017 (в частині розгляду кредиторських вимог Poverhnost Media Limited та Gionis Trading Co. Ltd до Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхность-Супутникові комунікації") у справі №910/21167/16 залишено без змін. Матеріали справи направлено до Господарського суду м. Києва.

25.09.2018 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Пропадушого А.В. про участь у справі.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 28.09.2018 розгляд справи призначено у судовому засіданні на 05.11.2018



30.10.2018 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання розпорядника майна про долучення до матеріалів справи протокол комітету кредиторів від 27.12.2017, протокол засідання комітету кредиторів від 03.10.2018.

30.10.2018 до Господарського суду м. Києва надійшов звіт розпорядника майна.

30.10.2018 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання про затвердження звіту арбітражного керуючого Горбача І.С. про нарахування та виплату основної грошової винагороди та відшкодування понесених витрат при виконання повноважень розпорядника майна у справі.

31.10.2018 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання Голови комітету кредиторів про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури, призначення ліквідатором арбітражного керуючого Пропадушого Андрія Володимировича.

У судовому засіданні, що відбулось 05.11.2018, розпорядник майна, а також представник Голови комітету кредиторів доповіли суду про скликані збори кредиторів, склад обраного зборами комітету кредиторів боржника, а також про прийняті комітетом кредиторів рішення.

Так, у відповідності до прийнятого комітетом кредиторів рішення, голова комітету кредиторів клопотав про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Пропадушого А.В.

Судом а також досліджено протоколи засідання комітету кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації" від 27.12.2017 та від 03.10.2018 року.

Згідно пояснень, наданих у судовому засіданні, присутні учасники провадження у справі підтримали подане клопотання щодо визнання боржника.

Дослідивши матеріали справи та заслухавши пояснення присутніх у судовому засіданні представників, суд вважає заявлені вимоги щодо відкриття ліквідаційної процедури відносно боржника правомірними та такими, що підлягають задоволенню, зважаючи на таке.

У відповідності до ч.8 ст. 26 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про: обрання голови комітету; скликання зборів кредиторів; звернення до господарського суду з клопотанням про відкриття процедури санації, визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури у випадках, передбачених цим Законом; звернення до господарського суду з вимогою про визнання правочинів (договорів) боржника недійсними на будь-якій стадії процедури банкрутства; звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора), припинення повноважень арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора) та про призначення іншого арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора); підготовку та укладення мирової угоди; схвалення плану санації боржника, змін та доповнень до нього у випадках, передбачених цим Законом; визначення складу майна в разі продажу частини майна у процедурі санації боржника або ліквідації банкрута; внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення строку процедур розпорядження майном боржника чи санації боржника; інші питання, передбачені цим Законом.

Як вбачається з матеріалів справи, 27.12.2018 р. відбулося засідання комітету кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації", за підсумками якого комітетом кредиторів прийнято рішення про звернення до суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та відкриття щодо нього ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Олексенко Н.В.

Надалі, зважаючи на ті обставини, що згідно з Наказом Міністерства юстиції України №2473/5 від 26.07.2018 свідоцтво №765 від 14.03.2013 на право здійснення діяльності арбітражного керуючого Олексенко Н.В. анульовано, комітетом кредиторів боржника вирішено призначити ліквідатором у справі арбітражного керуючого Пропадушого А.В. (Протокол №2 від 03.1.2018).

Відповідно до ч. 1 ст. 37 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" у випадках, передбачених цим Законом,



господарський суд у судовому засіданні за участю сторін приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців. Банкрут - боржник, неспроможність якого виконати свої грошові зобов'язання встановлена господарським судом.

З системного аналізу норм закону вбачається, що боржник визнається банкрутом, коли господарським судом встановлено неспроможність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані вимоги кредиторів інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

Відповідно до затвердженого судом, в порядку ст. 25 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", реєстру вимог кредиторів, визначенню підлягає розмір пасиву боржника. Відомості про актив боржника, мають міститися у звіті арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією) про фінансово - майновий стан боржника, що повинен бути наданий комітету кредиторів та на основі якого комітет кредиторів вирішує питання про введення наступної судової процедури. Фінансово-майновий стан боржника (актив) повинен бути предметом розгляду в судовому засіданні.

Якщо встановлення пасиву боржника відбувається на попередньому засіданні суду, то остаточна правова оцінка активу і пасиву боржника та можливість відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом надається у підсумковому засіданні суду з огляду на знаходження справи у процедурі розпорядження майном боржника.

Таким чином, завдання підсумкового засідання суду полягає у з'ясуванні ознак банкрутства та наявності можливості визначення наступної судової процедури і подальшого здійснення провадження по справі, виходячи з клопотання комітету кредиторів, однак остаточна їх оцінка надається судом.

Відповідно до приписів абз. 3 ч. 1 ст. 37 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" під ліквідацією розуміється припинення суб'єкта підприємницької діяльності, визнаного господарським судом банкрутом, з метою здійснення заходів щодо задоволення в порядку цього Закону вимог кредиторів шляхом продажу його майна.

У судовому засіданні, дослідивши матеріали справи, а також аналіз фінансового стану та оцінку платоспроможності боржника, судом встановлено, що під час проведення процедури розпорядження майном наявних активів боржника за рахунок яких можливо погасити існуючу заборгованість перед кредиторами, розпорядником майна не знайдено, пропозицій щодо укладення мирової угоди або санації боржника до господарського суду або розпорядника майна не поступало.

Таким чином, можна зробити висновок, що пасиви значно перевищують активи підприємства-боржника оскільки наявного у боржника майна, не достатньо для погашення всієї кредиторської заборгованості.

Враховуючи викладені обставини, а також той факт, що були виконані всі необхідні умови процедури розпорядження майном, здійснена публікація в офіційному друкованому органі з метою виявлення кредиторів та санаторів боржника, складено реєстр заявлених вимог кредиторів, створено комітет кредиторів, подано клопотання комітету кредиторів щодо введення процедури ліквідації, відсутні пропозиції щодо санації боржника або укладення мирової угоди, господарський суд приходить до висновку щодо необхідності введення процедури ліквідації та визнання боржника банкрутом.

У судовому засіданні 05.11.2018, головою комітету кредиторів боржника суду запропоновано призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації" арбітражного керуючого - Пропадушено Андрія Володимировича (свідоцтво №1585 від 09.08.2013).

Дослідивши подані докази, враховуючи положення ст. 114 Закону України "Про



відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" в редакції, що набула чинності 19.01.2013 року, суд вважає за можливе задовольнити клопотання комітету кредиторів стосовно призначення ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації" арбітражного керуючого –Пропадущого Андрія Володимировича (свідоцтво №1585 від 09.08.2013).

При цьому, судом встановлено, що на адресу суду не надходило інших заяв арбітражних керуючих про участь у справі про банкрутство.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 37, 38, 114 Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації".

2. Припинити повноваження розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації" - арбітражного керуючого Горбача Ігоря Сергійовича.

3. Визнати банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації" (01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 48Б, ідентифікаційний код 31452632).

4. Відкрити ліквідаційну процедуру.

5. Призначити ліквідатором банкрута Товариства з обмеженою відповідальністю "Поверхність-Супутникові комунікації" (01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 48Б, ідентифікаційний код 31452632) арбітражного керуючого Пропадущого Андрія Володимировича (свідоцтво №1585 від 09.08.2013)

6. Підприємницьку діяльність банкрута завершити.

7. Строк виконання всіх грошових зобов'язань вважати таким, що настав **05.11.2018р.**

8. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута.

9. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю (01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 48Б, ідентифікаційний код 31452632) банкрутом, текст якого додається.

10. Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном з **05.11.2018 р.**

11. Зобов'язати ліквідатора надати суду ліквідаційний баланс банкрута та звіт ліквідатора до **05.11.2019**. Звіт ліквідатора повинен містити: докази вчинення належних дій ліквідатором по виявленню активів та пасивів боржника, встановлення неможливості відновлення платоспроможності боржника внаслідок вжитих ліквідатором заходів, встановлення неможливості задоволення визначених за звітом ліквідатора вимог кредиторів та необхідності у зв'язку з цим ліквідації боржника. До звіту ліквідатора повинні додаватись письмові пояснення та докази проведення ліквідаційної процедури, реєстр вимог кредиторів (в разі наявності кредиторів) з урахуванням вимог ініціюючого кредитора, докази встановлення наявності активів боржника та докази вчинення ліквідатором дій по встановленню грошових вимог кредиторів шляхом надіслання відповідних запитів до державної податкової інспекції, Головного управління статистики; УДАІ МВС України в м. Києві; Київської міської інспекції державного технічного нагляду; Головного управління земельних ресурсів КМДА управління земельного кадастру Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку; державних реєстраторів заборон рухомого та нерухомого майна Державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України; Державного підприємства "Український інститут промислової власності" Філія "Український центр інноватики та патентно-інформаційних послуг"; Державного департаменту інтелектуальної власності; Інспекції головного державного реєстратора флоту України; Державної митної служби України; Державної інспекції України з безпеки на морському та



річковому транспорту (Укрморрічінспекція) Державної авіаційної адміністрації Міністерства транспорту та зв'язку України, Київської державної інспекції котлонагляду і підймальних споруд щодо наявності/відсутності підймальних споруд та котлів; Територіального управління державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду по м. Києву та Київській області щодо наявності/відсутності об'єктів підвищеної небезпеки, викотонажних автомобілів, технологічних транспортних засобів, що не підлягають експлуатації у вулично-дорожній мережі, трубопроводів, об'єктів нафтогазового комплексу, ділянок надр, наданих для експлуатації та будівництва підземних споруд; Державної архітектурно-будівельної інспекції Міністерства регіонального розвитку та будівництва України щодо наявності/відсутності дозволу на виконання будівельних робіт та переліку замовника будівництва, тощо.

12. Зобов'язати Шевченківську районну в м. Києві державну адміністрацію відділу з питань державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців внести до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців запис про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та відомості про ліквідатора банкрута.

13. Відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.

14. Копію постанови направити боржнику, органу державної податкової служби, органу державної виконавчої служби за місцезнаходженням боржника та державному реєстратору за місцем знаходження боржника для виконання.

Постанова набирає законної сили в порядку статті 235 Господарського процесуального кодексу України та може бути оскаржена.

Повний текст постанови складено 30.11.2018р.

Суддя

А.В. Яковенко

