

**МВС УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601

Українська школа урядування

вул. Миколи Шепелева, буд. 3-а,
м. Київ, 03061

№ 19/111 /13-3/ 51 246
На № 821 від _____

Про направлення висновку експертного
дослідження

На виконання листа від 04.11.2019 за № 821 на проведення експертного
автотоварознавчого дослідження, направляю Вам висновок експертного
дослідження №13-3/617 від 03.12.2019.

- Додатки
1. Висновок експертного дослідження №13-3/617 від 03.12.2019
на 6-ти аркушах в 1-му примірнику.
 2. Копії кваліфікаційних документів експерта-автотоварознавця
на 2 аркушах (тільки адресату).

 Директор



М.М. Малярчук
Володимир ФЕДЧЕНКО

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601
тел. (044)271-6791; 251-32-31

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

м. Київ

№ 13-3/617

До Київського Науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 06.11.2019 (вх. № 44612) надійшов лист від 04.11.2019 за № 821 з Української школи урядування Національного агентства України з питань державної служби, яка зареєстрована та знаходиться за адресою: м. Київ, вул. М. Шепелева, буд. 3а, на проведення автотоварознавчого дослідження.

Проведення експертного дослідження доручено завідувачу сектору автотоварознавчих досліджень лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Київського НДЕКЦ МВС України Левченку Сергію Юрійовичу, який має вищу технічну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення судової автотоварознавчої експертизи за експертною спеціальністю 12.2 «Визначення вартості колісних транспортних засобів та розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу», присвоєна ЕКК МВС України (свідоцтво про присвоєння від 05.09.2016 №14724, свідоцтво про підтвердження від 29.10.2018 за №1856), стаж експертної роботи з 2016 року.

На експертизу надано:

1. Автомобіль «Daewoo Leganza», державний номерний знак АА3546СА.
2. Копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу СХІ 379653 від 13.11.2018.

На вирішення експертизи поставлені питання:

1. Яка ринкова вартість транспортного засобу марки «Daewoo Leganza», легковий седан, колір - червоний, державний номер АА3546СА, 1999 року випуску?

При проведенні експертного дослідження використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» від 12 липня 2001 року № 2658-III (із змінами та доповненнями).
2. Закон України «Про судову експертизу» від 25 лютого 1994 року № 4038-XII (зі змінами та доповненнями).

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф

С.Ю. Левченко

3. Національний стандарт № 1 «Загальні стандарти оцінки майна і майнових прав», затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440.

4. Методика товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затверджена наказом Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України від 24.11.2003 N 142/5/2092, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 24.11.2003 за N 1074/8395 (у редакції наказу Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України від 21.10.2019 N 3207/5/1033).

5. «БЮЛЕТЕНЬ АВТОТОВАРОЗНАВЦЯ (Електронна версія)». Періодичний довідник. Випуск № 109. Міністерство юстиції України, Донецький науково-дослідний інститут судових експертиз, Інформаційно-обчислювальний центр Союзу експертів України, Донецьк, жовтень 2019р.

6. Сайт Національного банку України (<https://www.bank.gov.ua>).

ДОСЛІДЖЕННЯ

Метою цього дослідження є визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу (далі – КТЗ).

База оцінки та порядок визначення вартості.

Оцінка проводиться із застосуванням бази, що відповідає ринковій вартості або неринковим видам вартості.

Вибір бази оцінки залежить від мети, з якою проводиться оцінка майна, його особливостей, а також нормативних вимог.

Визначення ринкової вартості об'єкта оцінки за допомогою порівняльного підходу ґрунтується на інформації про ціни продажу (пропонування) подібного майна, достовірність якої не викликає сумнівів в оцінювача. У разі відсутності або недостатності зазначеної інформації необхідно зазначити, якою мірою це вплинуло на достовірність висновку про ринкову вартість об'єкта оцінки.

За відсутності достовірної інформації про ціни продажу подібного майна ринкова вартість об'єкта оцінки може визначатися на основі інформації про ціни пропонування подібного майна з урахуванням відповідних поправок, які враховують тенденції зміни ціни продажу подібного майна порівняно з ціною їх пропонування.

Методичні підходи до оцінки майна та їх основні засади

Для проведення оцінки майна застосовуються такі основні методичні підходи:

- витратний;
- дохідний;
- порівняльний.

Витратний підхід ґрунтується на врахуванні принципів корисності і заміщення. Витратний підхід передбачає визначення поточної вартості

Судовий експерт

С.Ю. Левченко

витрат на відтворення або заміщення об'єкта оцінки з подальшим коригуванням їх на суму зносу (знецінення). Основними методами витратного підходу є метод прямого відтворення та метод заміщення. Метод прямого відтворення полягає у визначенні вартості відтворення з подальшим вирахуванням суми зносу (знецінення). Метод заміщення полягає у визначенні вартості заміщення з подальшим вирахуванням суми зносу (знецінення).

Дохідний підхід базується на врахуванні принципів найбільш ефективного використання та очікування, відповідно до яких вартість об'єкта оцінки визначається як поточна вартість очікуваних доходів від найбільш ефективного використання об'єкта оцінки, включаючи дохід від його можливого перепродажу. Основними методами дохідного підходу є пряма капіталізація доходу та непряма капіталізація доходу (дисконтування грошового потоку). Вибір методів оцінки при цьому залежить від наявності інформації щодо очікуваних (прогнозованих) доходів від використання об'єкта оцінки, стабільності їх отримання, мети оцінки, а також виду вартості, що підлягає визначенню.

Порівняльний підхід ґрунтується на врахуванні принципів заміщення та попиту і пропонування. Порівняльний підхід передбачає аналіз цін продажу та пропонування подібного майна з відповідним коригуванням відмінностей між об'єктами порівняння та об'єктом оцінки.

Основними елементами порівняння є характеристики подібного майна за місцем його розташування, фізичними та функціональними ознаками, умовами продажу тощо. Коригування вартості подібного майна здійснюється шляхом додавання або вирахування грошової суми із застосуванням коефіцієнта (відсотка) до ціни продажу (пропонування) зазначеного майна або шляхом їх комбінування.

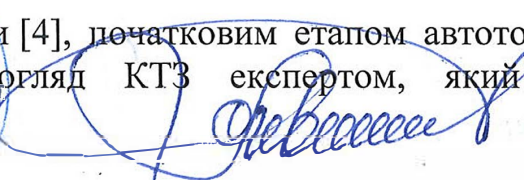
При вирішенні поставлених питань доречне застосування порівняльного методичного підходу.

Обмеження щодо достовірності дослідження:

Висновки цього дослідження є достовірними за таких умов:

➤ ідентифікаційний номер КТЗ та номер двигуна, що містить інформацію, яка необхідна для ідентифікації КТЗ, а також дані, що зазначені у свідоцтві про реєстрацію КТЗ, є достовірними. Підтвердження автентичності номерів та технічних документів - це виняткове право криміналістичної експертизи, що не поширюється на компетенцію експерта з оцінки КТЗ.

➤ показання одометра (лічильника пробігу) КТЗ відповідають його дійсному пробігу, а одометр не піддавався впливу з метою фальсифікації його показів.

Згідно з п. 5.1 Методики [4], початковим етапом автотоварознавчого дослідження є технічний огляд КТЗ експертом, який дає змогу
Судовий експерт  С.Ю. Левченко



органолептичними методами визначити ідентифікаційні дані КТЗ; його комплектність; укомплектованість; технічний стан, обсяг і характер пошкоджень; пробіг за одометром, інші показники на момент технічного огляду, необхідні для оцінки майна.

Визначення матеріального збитку чи вартості КТЗ без його огляду особисто експертом, який складає висновок, можливе тільки за рішенням органу (посадової особи), який здійснює судове чи досудове слідство, у разі надання ними даних, необхідних для оцінки.

Технічний огляд об'єкта дослідження – колісного транспортного засобу «Daewoo Leganza», державний номерний знак АА3546СА, проводився в світлий час доби при природному (денному) та штучному освітленні. В результаті зовнішнього огляду експертом зафіксовано зовнішній вид транспортного засобу; загальний вид салону спереду та панель приладів; загальний вид моторного відсіку; показання лічильника одометра, які на момент огляду становлять 283791 км.; а також ідентифікаційний номер кузова та заводську табличку з нанесеним на ній VIN-кодом. В ході первинного огляду експертом звірено відповідність ідентифікаційного номеру кузова на автомобілі та вказаним в реєстраційному документі. Візуальним обстеженням КТЗ встановлено, що двигун значно забруднений мастилом, що свідчить про необхідність проведення діагностики і ремонту двигуна в умовах СТО; складові кузова мають сліди відновлювальних ремонтів; на передніх лівих дверях та лівому порозі наявні деформаційні пошкодження; складові кузова пошкоджені корозією, а саме: передні колісні арки ліва і права; лівий поріг, переднє праве крило, заднє ліве крило пошкоджене лакофарбове покриття складових; оббивка салону та сидіння забруднені. За результатом зовнішнього візуального огляду експертом складено Ілюстративну таблицю (Додаток 2).

Відповідно до результатів зовнішнього візуального огляду, на підставі даних свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу СХІ 379653 від 13.11.2018, використовуючи спеціальні знання експерта – автотоварознавця встановлені наступні інформаційні ознаки та технічні параметри досліджуваного КТЗ:

Тип КТЗ	Легковий седан
Марка, модель, модифікація КТЗ	«Daewoo Leganza»
Реєстраційний номер	АА3546СА
Ідентифікаційний номер (VIN)	KLAVF69ZEXB167158
Робочий об'єм двигуна, см ³	1998
Тип палива	бензин
Тип трансмісії	механічна
Рік випуску КТЗ	1999
Прийнята дата виготовлення КТЗ	01.01.1999
Дата оцінки	14.11.2019
Термін експлуатації, років	20,88
Колір КТЗ	Червоний
Судовий експерт	 С.Ю. Левченко

Власник	ВЦПК
Адреса власника	м. Київ, вул. М. Шепелева, буд. 3
Дата огляду	28.11.2019
Фактичний пробіг даного КТЗ, км.	283791

Календарну дату виготовлення КТЗ прийнято з урахуванням ідентифікаційного номера кузова КТЗ, відповідно до Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів [4]. Робочий об'єм двигуна КТЗ визначено згідно з даними виробника про модель двигуна та реєстраційним документом.

Національний банк України

встановлює такі офіційні курси гривні до іноземних валют станом на 14.11.2019.

Код цифровий	Код літерний	Кількість одиниць	Назва валюти	Офіційний курс
840	USD	100	доларів США	2431.5588

Основним підходом, який використовується для визначення ринкової вартості КТЗ, є порівняльний підхід. Згідно з ним визначення вартості КТЗ на території України проводиться на підставі їх цін продажу та поточних цін пропозиції до продажу, які зазначені у вітчизняних довідниках. Зазначені ціни є статистично усередненими ціновими даними КТЗ, які були відчужені в Україні згідно з умовами, що відповідають змісту і поняттю «ринкова вартість». Вартість КТЗ, яка наведена в іноземній валюті, визначається в гривнях за офіційним курсом НБУ на дату оцінки [6]. Основним методом у межах порівняльного підходу є метод, заснований на аналізі цін ідентичних КТЗ.

Коригування ринкової вартості КТЗ, отриманої із застосуванням порівняльного підходу, визначається за формулою:

$$C = C_{\text{ср}} \times (1 \pm (\Gamma_{\text{к}}/100) \pm (Д_{\text{з}}/100)) \pm C_{\text{дод}}, \quad (1)$$

де

$C_{\text{ср}}$ – середня ринкова вартість КТЗ, грн.;

$\Gamma_{\text{к}}$ – коефіцієнт коригування ринкової вартості КТЗ за величиною пробігу, %;

$Д_{\text{з}}$ – процент додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, залежно від умов догляду, зберігання та експлуатації, %;

$C_{\text{дод}}$ – додаткове збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ виходячи з його комплектності, укомплектованості, пошкоджень, відновлення і оновлення складників, грн.

Середня ринкова вартість ($C_{\text{ср}}$) для КТЗ визначається на базі середньої ціни продажу (пропозиції) ідентичного КТЗ за такою формулою:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{д}} \times K + M, \quad (2)$$

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

де

C_d – ціна КТЗ, який був у користуванні, з урахуванням строку його експлуатації, за інформацією з довідкової літератури, грн.;

K – коефіцієнт ринку регіону, який враховує відмінність поточних цін продажу та пропозиції до продажу у відповідному регіоні від цін з довідкової літератури;

M – вартісний еквівалент суми податків, зборів, інших обов'язкових платежів під час митного оформлення згідно з чинним законодавством, грн. Вартісний еквівалент суми податків, зборів, інших обов'язкових платежів під час митного оформлення M не враховується у разі прийняття ціни КТЗ з вітчизняної довідкової літератури або за цінами дилерів заводів-виробників України (підстава: п. 7.5 Методики [1]).

Згідно з періодичним Довідником [5], довідкова ціна (C_d) ідентичного транспортного засобу «Daewoo Leganza 2.0i 16V (KLAV)», 1999 року випуску з урахуванням курсу НБУ [6] на дату оцінки складає 78 300,00 грн. (Додаток 1). Відповідно до п. 7.4 Методики [4], коефіцієнт K приймається рівним 1,0. Підставляючи отримані довідкові дані до формули (2), визначаємо середню ринкову вартість ідентичного автомобіля «Daewoo Leganza», 1999 року випуску:

$$C_{cp} = 78\,300,00 \times 1,0 + 0,00 = 78\,300,00 \text{ грн.}$$

Фактичний пробіг досліджуваного КТЗ, згідно з показаннями лічильника одометра, зафіксованими на момент зовнішнього візуального огляду, складає 283791 км. Строк експлуатації автомобіля з дати початку експлуатації (першої реєстрації) складає 20,88 років. З відношення фактичного пробігу КТЗ до строку експлуатації визначаємо фактичний середньорічний пробіг досліджуваного автомобіля:

$$283,791 / 20,88 = 13,6 \text{ тис. км.}$$

Нормативний середньорічний пробіг ідентичного КТЗ «Daewoo Leganza 2.0i 16V (KLAV)» складає 19,8 тис. км. (підстава: Довідник [5]). Різниця між нормативним і фактичним середньорічними пробігами складає:

$$19,8 - 13,6 = 6,2 \text{ тис. км.}$$

Тобто середньорічний фактичний недопробіг досліджуваного автомобіля складає 6,2 тис. км. На підставі таблиці 5 Довідника [5], визначаємо процентний показник коригування ринкової вартості КТЗ за величиною пробігу (недопробіг):

$$\Gamma_k = + 7,6 \, \%.$$

За результатами зовнішнього візуального огляду, встановлені фактори експлуатаційного зносу, що впливають на додаткове зменшення ринкової

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

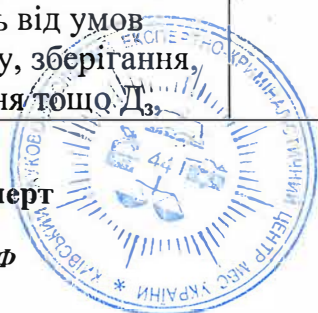
вартості досліджуваного КТЗ, залежно від умов догляду, зберігання та експлуатації, перелічені вище та внесені до Ілюстративної таблиці (Додаток 2). Коригування вартості транспортного засобу проводиться за процентними показниками та рекомендаціями, вказаними в таблицях Додатку 4 Методики [4]. Прийняті фактори додаткового зниження вартості досліджуваного КТЗ та процентні показники до них викладені в таблиці 1.

Таблиця 1.

Назва	Нормативний процент коригування вартості КТЗ	Прийнятий процент коригування вартості КТЗ	Підтверджувальний документ
Фактори, що впливають на процент зменшення вартості КТЗ			
Сліди підтікання мастила на двигуні	10,0	10,0	Додаток 2. Зображення 9-10.
Сліди відновлювальних ремонтів більше 3-х складових	10,0	10,0	Додаток 2. Зображення 11-12.
Разом, %		20,0	
Корозійне пошкодження складових кузова			
колісна арка ліва передня	2,0	1,0	Додаток 2. Зображення 13.
колісна арка права передня	2,0	1,0	Додаток 2. Зображення 14.
Крило переднє праве (знімне)	0,5	0,25	Додаток 2. Зображення 15.
Крило заднє ліве (незнімне)	1,0	0,5	Додаток 2. Зображення 16.
Разом, %		2,75	
Пофарбування кузова			
Пошкодження лакофарбового покриття	3,0	1,5	Додаток 2. Зображення 11-16.
Разом, %		1,5	
Оббивка салону			
Забруднення оббивки салону	1,0	0,5	Додаток 2. Зображення 17.
Забруднення оббивки сидінь	2,0	1,0	Додаток 2. Зображення 3-4.
Разом, %		1,5	
Разом процент додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, що залежить від умов його догляду, зберігання, використання тощо Дз.		25,75	

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

За результатами зовнішнього візуального огляду, на досліджуваному автомобілі не зафіксовано оновлених складових, які б впливали на збільшення вартості, КТЗ перебуває в укомплектованому стані, додатково встановленого обладнання та пошкоджень щодо яких необхідно проведення ремонтно-відновлювальних робіт та не стосується досліджуваної події відсутні, тому показник ($C_{\text{дод}}$) приймаємо таким, що дорівнює нулю:

$$C_{\text{дод}} = 0,00 \text{ грн.}$$

Підставляючи вище отримані числові показники до формули (1), визначаємо ринкову вартість досліджуваного транспортного засобу «Suzuki Swift», державний номерний знак AA9680NHX на момент проведення дослідження:

$$C = 78\,300,00 \times (1 + (7,6/100) - (25,75/100)) \pm 0,00 = 64\,088,55 \text{ грн.}$$

Таким чином, ринкова вартість транспортного засобу марки «Daewoo Leganza», легковий седан, колір - червоний, державний номер AA3546CA, 1999 року випуску, становить: 64 088,55 грн. (шістдесят чотири тисячі вісімдесят вісім гривень 55 коп.).

Дослідження проводилось з використанням приладів:

Зображення фіксувалися з використанням міліметрової лінійки і цифрової фотокамери «Pentax Optio RS100», оброблялись на персональному комп'ютері «Impression P+» та друкувались за допомогою лазерного принтера «Canon MF 4410».

- Додатки: 1. Ціна транспортного засобу, який був у користуванні, за інформацією з довідкової літератури на 1-й сторінці.
2. Ілюстративна таблиця на 3-х сторінках.

ВИСНОВОК:

Ринкова вартість досліджуваного транспортного засобу марки «Daewoo Leganza», легковий седан, колір - червоний, державний номер AA3546CA, 1999 року випуску, становить: 64 088,55 грн. (шістдесят чотири тисячі вісімдесят вісім гривень 55 коп.).

Судовий експерт



С.Ю. Левченко

Дані про ціну КТЗ, який був у користуванні, за інформацією з довідкової літератури.

Додаток до висновку експертного дослідження № 13-3/617



25.11.2019

№109
октябрь
2019

Модель ТС:	Daewoo Leganza 2.0i 16V (KLAV)
Год выпуска:	1999
Цена предложения, грн.:	84130
Цена продажи, грн.:	78300
Среднегодовой нормативный пробег, тыс. км:	19.8
Среднестатистический пробег, тыс. км:	405.9

Курс доллара США по НБУ на 14.11.2019 24.316

Технические характеристики ТС:
Тип кузова:
Объем двигателя, см³:
Количество цилиндров:
Мощность двигателя, кВт:
Мощность двигателя, л.с.:
Тип двигателя:
Привод:
Средняя масса, кг:
Максимальная разрешенная масса, кг:
Масло моторное:
Масло для МКПП:
Масло для АКПП:
Хладагент:
Длина, мм:
Ширина, мм:
Высота, мм:
Колесная база, мм:

Седан
1998
4
96
133
Сенсен
Передний
1433
1830
10W/30(SAE) - 4 л
80W - 1,8 л
DEXRON III - 4 л
R134A - 210 г
4671
1779
1437
2670

Источник информации:

"Бюллетень автотовароведа", печатная версия №109, по состоянию на 30.09.2019 года

Свидетельство о государственной регистрации КВ 9810 от 29.04.2005

выдано Госкомитетом информационной политики, телевидения и радиовещания Украины

Фрагмент сторінки періодичного довідника «БЮЛЕТЕНЬ АВТОТОВАРОЗНАВЦЯ» (Електронна версія). Випуск №109.

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



[Handwritten signature]

С.Ю. Левченко

ІЛЮСТРАТИВНА ТАБЛИЦЯ
до висновку експертного дослідження №13-3/617

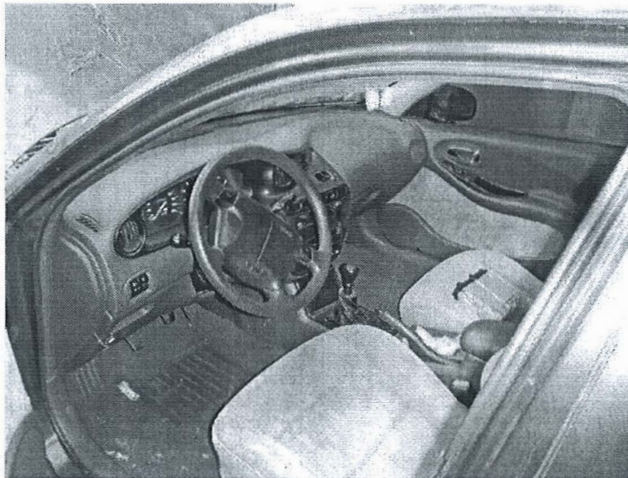


Зображення 1.



Зображення 2.

Зображення 1-2. Загальний вид досліджуваного транспортного засобу.

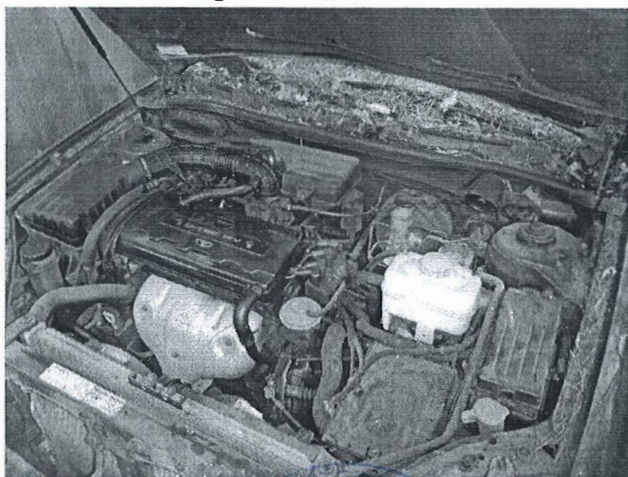


Зображення 3.



Зображення 4.

Зображення 3-4. Загальний вид салону та панелі приладів.



Зображення 5. Загальний вид моторного відсіку.



Зображення 6. Показання лічильника одометра.

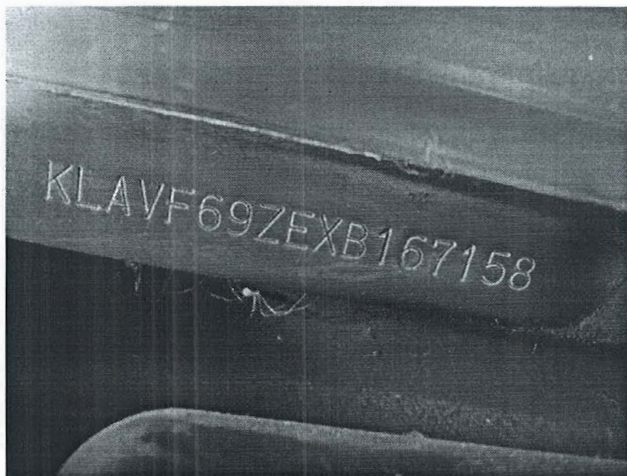
Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



[Handwritten signature]

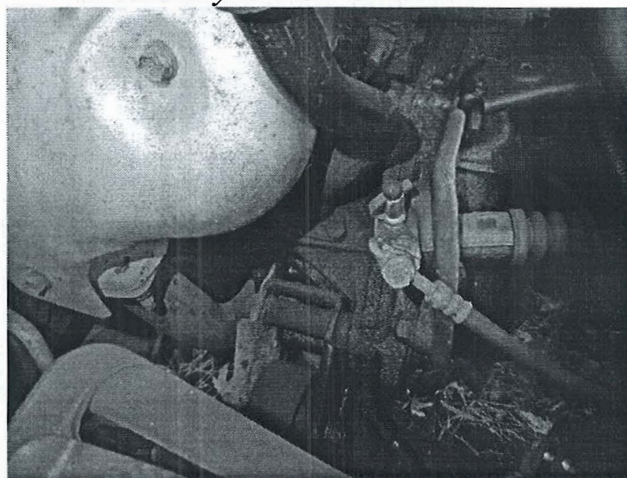
С.Ю. Левченко



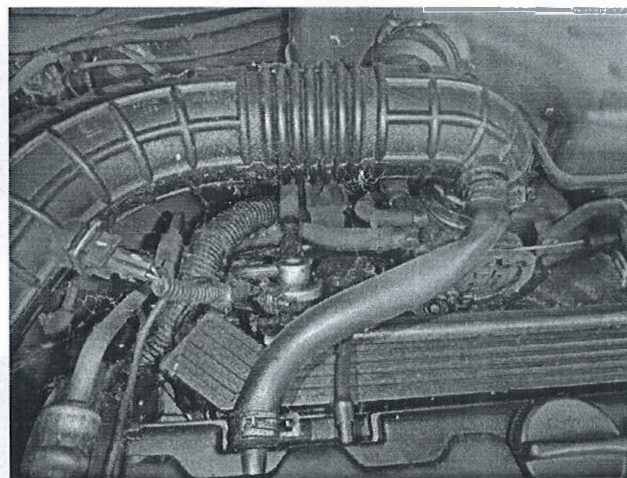
Зображення 7. Номер кузова досліджуваного автомобіля.



Зображення 8. Заводська табличка з VIN – кодом.

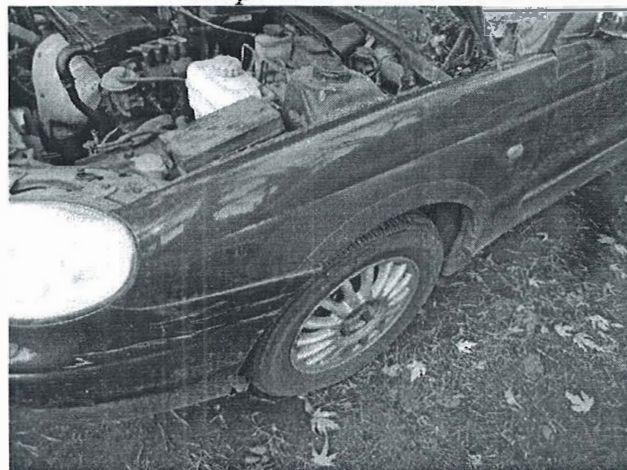


Зображення 9.



Зображення 10.

Зображення 9-10. Сліди підтікання мастила на двигуні.



Зображення 11.



Зображення 12.

Зображення 11-12. Сліди відновлювальних ремонтів.

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко



Зображення 13.



Зображення 14.

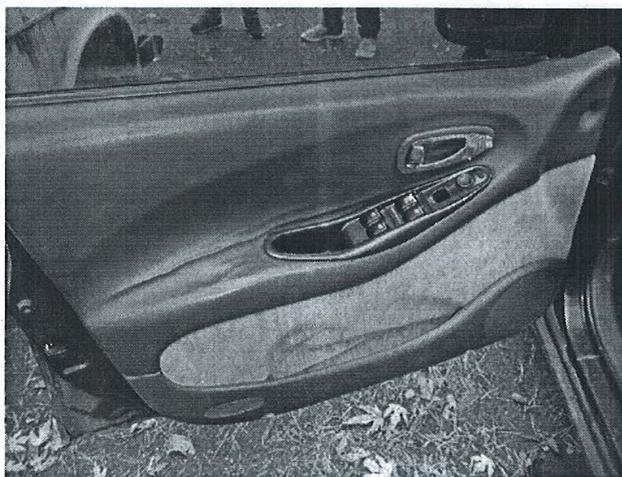
Зображення 13-14. Корозійне пошкодження передніх колісних арок.



Зображення 15. Корозійне пошкодження крила переднього правого.



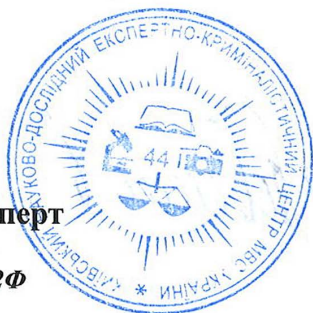
Зображення 16. Корозійне пошкодження крила заднього лівого.



Зображення 17. Пошкодження оббивки салону.

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

СВІДОЦТВО № 14724

видає

ЛЕВЧЕНСУ

СЕРГІЮ ЮРІЙОВИЧУ

про те, що йому (йї) рішенням Експертно-кваліфікаційної комісії МВС від 05 вересня 2016 року № 1608 присвоєно кваліфікацію судового експерта з правом проведення *автомобілоарозничної експертизи за експертною спеціальністю 12.2 "Визначення вартості колісних транспортних засобів за розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу"*



Голова комісії
Секретар

Б.Б. Теплицький

С.В. Толкач

Дійсне при перебуванні власника на посадах в установах
Експертної служби МВС

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

СВІДОЦТВО № 14724

ПІДТВЕРДЖЕНО

рішенням Експертно-кваліфікаційної комісії МВС від 29 жовтня 2018 року № 1480
дійсне до 31 грудня 2022 року

Голова комісії

Секретар

Б.Б. Теплицький

С.В. Толкач



Handwritten signature

Handwritten signature: Козієвський



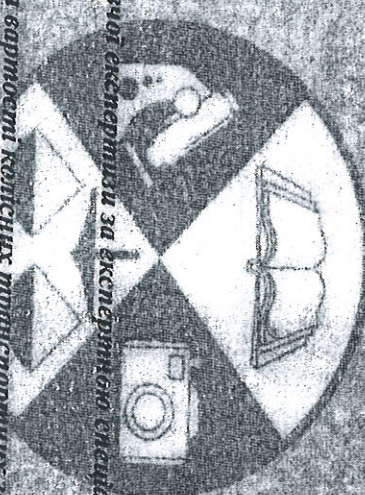
СВІДОЦТВО

Левченку

СЕРГІЮ ЮРІЙОВИЧУ

видає

про те, що йому (йї) рішенням Експертно-кваліфікаційної комісії МВС України від 05 вересня 2016 року присвоєно кваліфікацію судового експерта з правом проведення



автомобілоарозничної експертизи за експертною спеціальністю 12.2 "Визначення вартості колісних транспортних засобів та розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу"



О.А. Федотов

С.В. Толкач

Голова комісії
Секретар

05 вересня 2016 року

М.Катів

Регістраційний № 14724

Дійсне при перебуванні власника на посадах, передбаченій статтею 10 Закону України про реформування Національного бюро розслідувань



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

СЕРТИФІКАТ № 914 / 14

суб'єкта оціночної діяльності

Дата видачі "10" вересня 2017 р.

КИЇВСЬКОМУ НАУКОВО-ДОСЛІДНОМУ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНОМУ ЦЕНТРУ
МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

(найменування юридичної особи або фізичної особи – підприємця)

01601, м. Київ, вул. Володимирська, буд. 15

(місце тахидження* місце проживання)

25575285

код за ЄДРПОУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомляють про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті))

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі.

(визначається необхідне)

1.1. Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них.

1.2. Оцінка машин і обладнання. 1.3. Оцінка колісних транспортних засобів.

1.4. Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів та інших транспортних засобів, та тих, що становлять культурну цінність.

(визначається необхідне)



В. о. Голови Фонду

до "10" вересня 2020 р.

В. Трубаров



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

СВІДОЦТВО

про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів

від 14 вересня 2005 р.

№ 3927

Видане Левченку Сергію Юрійовичу на підставі кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 04.10.2003 МФ № 577, виданого Фондом державного майна України спільно з Українським комерційним інститутом, та свідчить про те, що його зареєстровано в Державному реєстрі оцінювачів як оцінювача, який має право здійснювати оцінку майна та майнових прав за такими напрямками:

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі*:

☒ 1.1. Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок.

☒ 1.2. Оцінка машин і обладнання.

☒ 1.3. Оцінка дорожніх транспортних засобів.

☒ 1.4. Оцінка літальних апаратів.

☒ 1.5. Оцінка судноплавних засобів.

☒ 1.6. Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність.

☒ 1.7. Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, дорожніх транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність.

2. Оцінка цінних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності*:

☒ 2.1. Оцінка цінних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім оцінки прав на об'єкти інтелектуальної власності).

☒ 2.2. Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності.

М.П.

Заступник Голови Фонду

* Непотрібне закреслити.



О.Потімков

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ



УКРАЇНЬСЬКА КОМЕРЦІЙНА ШКОЛА

КВАЛІФІКАЦІЙНЕ СВІДОЦТВО ОЦІНЮВАЧА

МФ № 577

«04» жовтня 2003 р.

Видане Левченку Сергію Юрійовичу

засвідчує, що він успішно склав кваліфікаційний іспит
(рішення Екзаменаційної комісії від «04» жовтня 2003 р., протокол № 03.)
та підтверджує його достатній фаховий рівень підготовки оцінювача за
програмою базової підготовки за напрямом оцінки майна: **«Оцінка об'єктів в
матеріальній формі»** та спеціалізацією в межах напрямку: **«Оцінка
автотранспортних засобів»**.

Голова Фонду державного майна України



М.П. Чечетов

Директор Української комерційної школи



О.М. Жилінкова

М.П.

БЕЗСТРОКОВЕ

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ



ТОВ «УКРАЇНЬСЬКА КОМЕРЦІЙНА ШКОЛА»

ПОСВІДЧЕННЯ ПРО ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ОЦІНЮВАЧА

МФ №10273 - ПК

«26» червня 2017 року

Видане Левченку Сергію Юрійовичу

про те, що ним (нею) підвищено кваліфікацію оцінювача за напрямом оцінки майна **«Оцінка об'єктів у матеріальній формі»** та спеціалізаціями в межах напрямку: 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Це посвідчення є невід'ємною частиною кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та діє протягом дворічного періоду з дати його видачі.

Голова
Екзаменаційної
комісії



Н.П. Лебідь

Директор
ТОВ «Українська
комерційна школа»



О.М. Жилінкова

М.П. (за наявності)

