

КОПІЯ



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

33013, м. Рівне, вул. Набережна, 26А

ПОСТАНОВА

про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника

"31" березня 2021 р.

м. Рівне

Справа № 918/56/20

Господарський суд Рівненської області у складі: суддя Романюк Р.В., за участю секретаря судового засідання Стафійчук К.В., у справі про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича (35100, Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25, код 2797612976)

За участю представників сторін:

від заявника (боржника): Савонік Н.І. (ордер серія РН-716 № 257 від 05.03.2020р.);

від кредитора (АТ "Універсал Банк"): Ганенко О.І. (довіреність № б/н від 09.12.2020 р.);

від кредитора (Саско А.В.): Новак І.В. (ордер серія ВК № 1008473 від 28.07.2020 р.);

від кредитора (АТ "УкрСиббанк"): не з'явився;

від кредитора (Трунової Н.Д.): не з'явився;

від кредитора (ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК"): Домальчук Р.В. (довіреність № 43 від 21.01.2020 р.);

від арбітражного керуючого: Мельник І.А. (свідцтво № 1856 від 06.02.2018 р.).

ВСТАНОВИВ:

До Господарського суду Рівненської області надійшла заява Трунова Сергія Анатолійовича про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, в якій останній просить відкрити провадження у справі про банкрутство Трунова Сергія Анатолійовича, що зареєстрований за адресою: 35100, Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25, реєстраційний обліковий номер платника податків: 2797612976.

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 05.03.2020 року відкрито провадження у справі про неплатоспроможність боржника - Трунова Сергія Анатолійовича (35100, Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25, ідентифікаційний код 2797612976), введено процедуру реструктуризації боргів боржника - Трунова Сергія Анатолійовича, введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, призначено керуючим реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражного керуючого Ярмолінського Юрія Васильовича. У задоволенні заяв арбітражних керуючих Мудрика І.В., Василюк І.М., Матвіїва В.М., Мельник І.А., Мандій В.І. - відмовлено. Заборонено фізичній особі Трунову Сергію Анатолійовичу відчужувати майно. Встановлено керуючому реструктуризацією боржника строк до 05.04.2020 р. для подачі до Господарського суду Рівненської області відомостей про результати розгляду вимог кредиторів (письмові нормативно-обґрунтовані пояснення по кожному з кредиторів, витяги з державних реєстрів заборон щодо майна боржника, а також, при наявності, письмові заперечення боржника щодо вимог кредиторів), а також доказів повідомлення кредиторів про дату проведення попереднього засідання суду. Встановлено керуючому реструктуризацією боржника строк до 05.06.2020 р. для підготовки та подання до Господарського суду Рівненської області плану реструктуризації

06.04.2021



боргів боржника. Визначено дату проведення попереднього судового засідання "22" квітня 2020 р. о 11:00 год. Зобов'язано керуючого реструктуризацією у строк до 05.04.2020 р. провести інвентаризацію майна боржника та визначити його вартість. Зобов'язано контролюючий орган, визначений Податковим кодексом України, надати керуючому реструктуризацією та суду інформацію про доходи боржника та членів його сім'ї і про майно, задеклароване такими особами при перетині кордону. Зобов'язано орган державної прикордонної служби надати керуючому реструктуризацією та суду інформацію про перетинання боржником та членами його сім'ї державного кордону за останні три роки. Зобов'язано банківські установи, в яких відкрито рахунки боржника надати керуючому реструктуризацією та суду інформацію про залишок коштів на рахунках боржника.

Ухвалою господарського суду від 08.04.2020 року заяву арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В. № 02-01/27-31 від 03.04.2020 року про продовження установленого ухвалою суду від 05.03.2020 року строку проведення інвентаризації майна боржника - задоволено, продовжено арбітражному керуючому Ярмолінському Ю.В. строк проведення інвентаризації майна боржника на 30 днів, починаючи з дня завершення карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19).

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 29.07.2020 року визнано вимоги кредиторів (черговість задоволення вимог - друга) у загальній сумі 3 057 677 грн. 17 коп., які складаються з вимог: Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" у розмірі 701 050 грн. 27 коп.; Фізичної особи Саско Анатолій Володимирович у розмірі 2 356 626 грн. 90 коп. Визнано вимоги забезпечених кредиторів у загальній сумі 16 321 214 грн. 46 коп., які складаються з вимог: Акціонерного товариства "УкрСиббанк" у розмірі 11 466 206 грн. 86 коп.; Акціонерного товариства "Універсал Банк" у розмірі 4 012 069 грн. 07 коп.; Фізичної особи Трунової Ніни Дмитрівни в розмірі 842 938 грн. 53 коп. Відмовлено у визнанні вимог кредиторів на загальну суму 11 005 654 грн. 04 коп., які складаються з вимог: Акціонерного товариства "УкрСиббанк" у розмірі 4 554 708 грн. 50 коп.; Акціонерного товариства "Універсал Банк" у розмірі 3 711 641 грн. 12 коп.; Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" у розмірі 2 630 429 грн. 70 коп.; Фізичної особи Саско Анатолія Володимировича у розмірі 13 469 грн. 63 коп.; Фізичної особи Трунової Ніни Дмитрівни в розмірі 95 405 грн. 09 коп. Включено до витрат, пов'язаних з провадженням у справі про неплатоспроможність витрати на оплату судового збору: Акціонерного товариства "УкрСиббанк" у розмірі 4 204 грн. 00 коп., Акціонерного товариства "Універсал Банк" у розмірі 4 204 грн. 00 коп., Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" у розмірі 4 204 грн. 00 коп., фізичної особи Саско Анатолія Володимировича у розмірі 4 204 грн. 00 коп., фізичної особи Трунової Ніни Дмитрівни в розмірі 4 204 грн. 00 коп. Зобов'язано керуючого реструктуризацією провести збори кредиторів, які мають відбутися не пізніше 12.08.2020 року. Зобов'язано керуючого реструктуризацією надати суду до 26.08.2020 р.: реєстр вимог кредиторів боржника; докази організації та проведення зборів кредиторів. Призначено судові засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі на "02" вересня 2020 р.

Ухвалою господарського суду від 11.08.2020 року у задоволенні заяви арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В. № 02-01/27-59 від 03.08.2020 року про продовження установленого ухвалою суду від 29.07.2020 року строку проведення зборів кредиторів - відмовлено.

Ухвалою господарського суду від 02.09.2020 року у задоволенні клопотання арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В. про відкладення підсумкового засідання - відмовлено; клопотання голови зборів кредиторів у справі про неплатоспроможність Трунова С.А. про припинення повноважень арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В., як керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 - задоволено; повноваження арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В., як керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 про



*18*1387583*1*0*

2

неплатоспроможність Трунова С.А. - припинено; клопотання голови зборів кредиторів у справі про неплатоспроможність Трунова С.А. про призначення керуючим реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 06.02.2018 р. № 1856) - задоволено; призначено керуючим реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 06.02.2018 р. № 1856); зобов'язано арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В. у строк до 08.09.2020р. передати керуючому реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражному керуючому Мельник Ірині Анатоліївні всі наявні у нього документи, матеріальні та інші цінності, наявні у нього та отримані ним в процесі виконання повноважень керуючого реструктуризацією Трунова Сергія Анатолійовича; підсумкове засідання у справі про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича відкладено на 23.09.2020р. на 15 год 00 хв. та зобов'язано керуючого реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну надати суду до 21.09.2020 р. докази організації та проведення зборів кредиторів.

Ухвалою суду від 21.09.2020 року призначено розгляд заяви про затвердження плану реструктуризації боргів боржника у судовому засіданні на "23" вересня 2020 р..

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 23.09.2020 року відкладено підсумкове засідання у справі про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича до повернення до Господарського суду Рівненської області матеріалів справи № 918/56/20 із суду вищої інстанції та відкладено розгляд заяви про затвердження плану реструктуризації боргів боржника до повернення до Господарського суду Рівненської області матеріалів справи № 918/56/20 із суду вищої інстанції.

Постановою Північно - західного апеляційного господарського суду від 03.11.2020 року апеляційну скаргу арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В. на ухвалу Господарського суду Рівненської області від 02 вересня 2020 року у справі №918/56/20 залишено без задоволення, ухвалу Господарського суду Рівненської області від 02 вересня 2020 року у справі №918/56/20 залишено без змін.

Ухвалою Північно - західного апеляційного господарського суду від 23.11.2020 року відмовлено у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В. - Заїнковської В.В. на ухвалу Господарського суду Рівненської області від 29 липня 2020 року у справі №918/56/20.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 27.11.2020 року призначено підсумкове засідання у справі про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича на "22" грудня 2020 р. та призначено розгляд заяви про затвердження плану реструктуризації боргів боржника у судовому засіданні на "22" грудня 2020 р.

17.12.2020 року до господарського суду від представника Трунової Н.Д. надійшло повідомлення від 16.12.2020 року щодо схвалення змін до плану реструктуризації боргів боржника у справі № 918/56/20 відповідно до якого Трунова Н.Д. схвалює (погоджує) зміни до Плану реструктуризації боргів боржника у справі про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича провадження у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність, відкрите Господарським судом Рівненської області 05.03.2020 року, що схвалений рішенням загальних зборів кредиторів боржника 10.09.2020 року, та просить суд затвердити План реструктуризації боргів боржника у справі № 918/56/20 схвалений 10.09.2020 року з врахуванням змін, що схвалені на зборах кредиторів 16.12.2020 року.

17.12.2020 року до суду від арбітражного керуючого Мельник І.А. надійшло уточнення до заяви вих. № 01-02/20-164 від 16.12.2020 року про затвердження Плану реструктуризації боргів боржника вих. № 01/02-15 від 14.09.2020 року відповідно до якої просить суд затвердити План реструктуризації боргів боржника у справі про неплатоспроможність - Трунова Сергія Анатолійовича провадження у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність, відкрите Господарським судом Рівненської області 05.03.2020 року, що схвалений загальними зборами



кредиторів боржника 10.09.2020 року та погоджений боржником Труновим Сергієм Анатолійовичем 10.09.2020 року з врахуванням змін до нього, що схвалені загальними зборами кредиторів боржника 16.12.2020 року та погоджений боржником Труновим Сергієм Анатолійовичем 16.12.2020 року.

21.12.2020 року до суду від кредитора ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК" надійшла клопотання, адресованого арбітражному керуючому Мельник І.А., в якому зазначено, що на засіданні колегіального органу АБ "УКРГАЗБАНК" 12.10.2020 року було прийнято рішення відмовитися надавати згоду на схвалення проекту плану реструктуризації заборговано позичальника за кредитним договором.

22.12.2020 року до суду від арбітражного керуючого Мельник І.А. надійшло пояснення в справі вих. № 02-01/20-170 від 16.12.2020 року щодо обставин внесення змін до Плану реструктуризації боргів боржника, що був схвалений загальними зборами кредиторів боржника 10.09.2020 року та погоджений боржником 10.09.2020 року.

22.12.2020 року до суду від кредитора - АТ "Універсал Банк" надійшло письмове заперечення АТ "Універсал Банк" проти схвалення плану реструктуризації боргів боржника відповідно до якого заперечує проти затвердження Плану реструктуризації боргів боржника редакції від 10.09.2020 р. у справі № 918/56/20 та заперечує проти затвердження Плану реструктуризації боргів боржника (з урахуванням змін) в редакції від 16.12.2020 року.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 22.12.2020 року відкладено підсумкове засідання у справі про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича на "24 лютого 2021 р. та відкладено розгляд заяви про затвердження плану реструктуризації боргів боржника на "24" лютого 2021 р.

Ухвалою Верховного суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 05.02.2021 року відмовлено у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою арбітражного керуючого Ярмолінського Юрія Васильовича на ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2020 у справі № 918/56/20 та касаційну скаргу арбітражного керуючого Ярмолінського Юрія Васильовича на ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2020 у справі № 918/56/20 повернуто заявнику разом з доданими до неї матеріалами.

Ухвалою господарського суду від 24.02.2021 року оголошено перерву у судовому засіданні до "03" березня 2021 р.

Ухвалою господарського суду від 03.03.2021 року клопотання Трунова Сергія Анатолійовича про відкладення розгляду справи - задоволено, клопотання арбітражного керуючого - Мельник Ірини Анатоліївни про відкладення розгляду справи - задоволено, клопотання Трунової Ніни Дмитрівни про відкладення розгляду справи - задоволено, клопотання Саско Анатолія Володимировича про відкладення розгляду справи - задоволено, відкладено судові засідання на "31" березня 2021 р. об 14:00 год. та відкладено розгляд заяви про затвердження плану реструктуризації боргів боржника на "31" березня 2021 р. об 14:00 год.

30.03.2021 року до господарського суду надійшло клопотання Керуючого реструктуризацією Мельник І.А. про залишення без розгляду заяви про затвердження Плану реструктуризації боргів боржника у справі про неплатоспроможність – Трунова С.А. провадження у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність, відкрите Господарським судом Рівненської області 05.03.2020 року, що схвалений загальними зборами кредиторів боржника 10.09.2020 року та погоджений боржником Труновим С.А. 10.09.2020 року з врахуванням змін до нього, що схвалені загальними зборами кредиторів боржника 16.12.2020 року та погоджений боржником Труновим С.А. 16.12.2020 року.

У вищевказаному клопотанні керуюча реструктуризацією зазначає про те, що згідно рішення зборів кредиторів у справі № 918/56/20, що оформлено протоколом № 5 від 29.03.2021 року, було зобов'язано керуючого реструктуризацією – арбітражного керуючого Мельник І.А. відкликати раніше подану до Господарського суду Рівненської області заяву про затвердження плану реструктуризації боргів боржника – Трунова С.А., шляхом подачі клопотання про залишення без розгляду поданої заяви з врахуванням уточнень до неї.



*18*1387583*1*0*

3

Керуючий реструктуризацією Мельник І.А. в судовому засіданні 31.03.2021 року підтримала клопотання про залишення заяви про затвердження плану реструктуризації боргів боржника – Трунова С.А. із змінами, без розгляду.

Представники боржника, кредиторів - АТ "Універсал Банк", Саско А.В. та ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК" в судовому засіданні 31.03.2021 року не заперечили проти задоволення клопотання про залишення заяви про затвердження плану реструктуризації боргів боржника – Трунова С.А., із змінами, без розгляду.

Частинами 10 та 11 статті 11 ГПК України визначено, що якщо спірні відносини не врегульовані законом і відсутній звичай ділового обороту, який може бути до них застосований, суд застосовує закон, що регулює подібні відносини (аналогія закону), а за відсутності такого - виходить із загальних засад і змісту законодавства (аналогія права). Забороняється відмова у правосудді з мотивів неповноти, неясності, суперечливості чи відсутності законодавства, яке регулює спірні відносини.

Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 226 ГПК України суд залишає позов без розгляду, якщо позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду.

З огляду на зазначене, враховуючи що клопотання Керуючої реструктуризацією Мельник І.А. про відкликання заяви про затвердження плану реструктуризації боргів боржника із змінами та уточненнями подане до розгляду заяви судом по суті, суд дійшов висновку про залишення вказаної заяви без розгляду.

Згідно до ч. ч. 2, 8 ст. 123 Кодексу України з процедур банкрутства основними завданнями зборів кредиторів у процедурі реструктуризації боргів боржника є: розгляд звіту керуючого реструктуризацією про результати перевірки декларації про майновий стан боржника; розгляд проекту плану реструктуризації боргів боржника; прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність. До компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про: схвалення плану реструктуризації боргів боржника; відмову у схваленні плану реструктуризації боргів та звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника або з клопотанням про закриття провадження у справі про неплатоспроможність; звернення у випадках, передбачених цим Кодексом, до господарського суду з клопотанням про призначення керуючого реструктуризацією або керуючого реалізацією; звернення до господарського суду з клопотанням про закриття процедури реструктуризації боргів у зв'язку з невиконанням або неможливістю виконання плану реструктуризації боргів та введення процедури погашення боргів боржника; звернення до господарського суду з клопотанням про припинення повноважень арбітражного керуючого; інші питання, передбачені законодавством.

30.03.2021 року до суду від арбітражного керуючого Мельник І.А. надійшло клопотання відповідно до якого просить суд визнати боржника – фізичну особу Трунова С.А. банкрутом, ввести процедуру погашення боргів боржника та призначити керуючим реалізацією у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. арбітражного керуючого Мельник І.А. При цьому у вказаному клопотанні арбітражний керуючий посиляється на те, що рішенням зборів кредиторів по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А., що оформлено протоколом № 5 від 29.03.2021 року вирішено: звернутися до Господарського суду Рівненської області в межах справи № 918/56/20 з клопотанням про визнання боржника – Трунова С.А. банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника; зобов'язати керуючого реструктуризацією – арбітражного керуючого Мельник І.А. подати до суду клопотання про визнання Трунова С.А. банкрутом та введення процедури погашення боргів; зобов'язати керуючого реструктуризацією – арбітражного керуючого Мельник І.А. відкликати раніше подану до Господарського суду Рівненської області заяву про затвердження плану реструктуризації боргів боржника – Трунова С.А. шляхом подачі клопотання про залишення без розгляду поданої заяви з врахуванням уточнень до неї.

30.03.2021 року до суду від арбітражного керуючого Мельник І.А. надійшла заява



арбітражного керуючого на участь у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. відповідно до якої просить суд розглянути кандидатуру на призначення арбітражного керуючого Мельник І.А. керуючим реалізацією у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А.

Арбітражний керуючий - Мельник І.А. в судовому засіданні 31.03.2021 року підтримала подане клопотання про визнання боржника – фізичну особу Трунова С.А. банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника, а також підтримала заяву про призначення арбітражного керуючого Мельник І.А. керуючим реалізацією у справі.

Представники боржника та кредитора - Саско А.В. в судовому засіданні 31.03.2021 року підтримали клопотання про визнання боржника – фізичну особу Трунова С.А. банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника, а також підтримала заяву про призначення арбітражного керуючого Мельник І.А. керуючим реалізацією у справі.

Представники кредиторів - АТ "Універсал Банк" та ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК" в судовому засіданні 31.03.2021 року не заперечили проти задоволення клопотання про визнання боржника – фізичну особу Трунова С.А. банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника, а також підтримала заяву про призначення арбітражного керуючого Мельник І.А. керуючим реалізацією у справі.

Рішенням загальних зборів кредиторів, оформленого протоколом № 5 від 29.03.2021 року, вирішено звернутися до суду з клопотанням про визнання Трунова Сергія Анатолійовича банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника, зобов'язано керуючого реструктуризацією подати до суду вказане клопотання та зобов'язано керуючого реструктуризацією відкликати раніше подану заяву про затвердження плану реструктуризації боргів боржника.

Факт прийняття відповідних рішень 29.03.2021р. на загальних зборах кредиторів представники кредиторів, присутні 31.03.2021р. в судовому засіданні підтвердили.

Відповідно до ч. 2 ст. 6 Кодексу України з процедур банкрутства відповідно до цього Кодексу щодо боржника - фізичної особи застосовуються такі судові процедури: реструктуризація боргів боржника; погашення боргів боржника. Процедура погашення боргів боржника вводиться у справі про неплатоспроможність разом з визнанням боржника банкрутом.

Статтею 1 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що банкрутство - визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедури санації та реструктуризації і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Кодексом, грошові вимоги кредиторів інакше, ніж через застосування ліквідаційної процедури.

Згідно з та ч. 11 ст. 126 Кодексу України з процедур банкрутства якщо протягом трьох місяців з дня постановлення ухвали про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність і введення процедури реструктуризації боргів боржника до господарського суду не поданий погоджений боржником і схвалений кредиторами план реструктуризації боргів боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття процедури погашення боргів боржника відповідно до цього Кодексу або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Відповідно до ст. 130 Кодексу України з процедур банкрутства господарський суд ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника у разі, якщо протягом 120 днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника. Постановою про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника господарський суд також призначає керуючого реалізацією майна в порядку, визначеному цим Кодексом. Повідомлення про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника офіційно оприлюднюється на офіційному веб-порталі судової влади України протягом трьох днів з дня прийняття відповідної постанови суду.

Не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів боржника керуючий реалізацією майна спільно з боржником проводить інвентаризацію майна боржника та визначає його вартість.

Розглянувши матеріали справи, дослідивши наявні докази, суд дійшов до висновку, що боржник неспроможний самостійно відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані судом вимоги кредиторів не інакше, як через застосування процедури погашення боргів, а тому суд вважає за можливе визнати Трунова Сергія Анатолійовича банкрутом і відкрити процедуру погашення боргів.

Щодо кандидатури керуючого реалізацією майна банкрута, то приймаючи до уваги, що арбітражний керуючий Мельник І.А. не є заінтересованою особою стосовно боржника, за час провадження діяльності арбітражного керуючого будь-яких порушень у виконанні своїх обов'язків не має, заперечень щодо його призначення не надходило, а тому враховуючи подану заяву арбітражного керуючого – Мельник І.А. на участь у справі, суд дійшов висновку про призначення арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну керуючим реалізацією майна Трунова Сергія Анатолійовича.

Відповідно до положень ст. 131 Кодексу України з процедур банкрутства майно боржника, що підлягає реалізації у процедурі погашення боргів боржника, складає ліквідаційну масу. До складу ліквідаційної маси включається все майно боржника, що перебуває у його власності, а також те, що буде отримано боржником у власність після визнання його банкрутом і до завершення процедури погашення боргів боржника, крім майна, визначеного частинами шостою і сьомою цієї статті та статтею 132 цього Кодексу. До складу ліквідаційної маси може бути включено майно, що є часткою боржника у спільній власності. У такому разі відбувається виділення частки боржника із спільного майна за правилами, передбаченими цивільним законодавством. З моменту визнання боржника банкрутом розпорядження усіма правами щодо майна, включеного до складу ліквідаційної маси, здійснює керуючий реалізацією від імені боржника. З моменту визнання боржника банкрутом і до винесення судового рішення про закриття процедури банкрутства реєстрація переходу права власності від/до боржника та обтяжень майна боржника, включаючи нерухоме майно і цінні папери, що існують в бездокументарній формі, відбувається виключно на підставі заяви керуючого реалізацією. До складу ліквідаційної маси не включається житло, яке є єдиним місцем проживання сім'ї боржника (квартира загальною площею не більше 60 квадратних метрів або житловою площею не більше 13,65 квадратного метра на кожного члена сім'ї боржника чи житловий будинок загальною площею не більше 120 квадратних метрів) та не є предметом забезпечення, а також інше майно боржника, на яке згідно із законодавством не може бути звернено стягнення. До складу ліквідаційної маси не включаються кошти, що перебувають на рахунках боржника у пенсійних фондах та фондах соціального страхування. Продаж майна банкрута здійснюється відповідно до умов та в порядку, визначених цим Кодексом для юридичних осіб.

З огляду на зазначене, за наслідками дослідження у судовому засіданні матеріалів справи, керуючись нормами Кодексу України з процедур банкрутства, судом встановлено наявність правових підстав для припинення процедури реструктуризації боргів фізичної особи Трунова С.А., припинення повноважень керуючого реструктуризацією боргів Мельнику І.А., введення процедури погашення боргів боржника та призначення керуючим реалізацією майна банкрута Трунова Сергія Анатолійовича (код 2797612976) арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 06.02.2018 р. № 1856).

Керуючись ст. 1, ч. 2 ст. 6, ч. 1 ст. 12, ст. 123, ч. 11 ст. 126, ст.ст. 130, 131 Кодексу України з процедур банкрутства, ст.ст. 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. Заяву про затвердження Плану реструктуризації боргів боржника від 10.09.2020 року з



врахуванням змін до нього від 16.12.2020 року – залишити без розгляду.

2. Припинити процедуру реструктуризації боргів Трунова Сергія Анатолійовича (35100, Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25, код 2797612976) та повноваження керуючого реструктуризацією - арбітражного керуючого Мельник І.А.

3. Визнати банкрутом Трунова Сергія Анатолійовича (35100, Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25, код 2797612976).

4. Ввести відносно Трунова Сергія Анатолійовича (35100, Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25, код 2797612976) процедуру погашення боргів.

5. Керуючим реалізацією майна Трунова Сергія Анатолійовича призначити арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 06.02.2018 р. № 1856).

6. Зобов'язати керуючого реалізацією: 1) не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів боржника провести спільно з боржником інвентаризацію майна боржника та визначити його вартість, у відповідності до ч. 2 ст. 130 Кодексу України з процедур банкрутства; 2) здійснити процедуру погашення боргів боржника в порядку, встановленому Кодексом України з процедур банкрутства; 3) надати суду документально підтверджений звіт про виконану роботу з інформацією про фінансове становище і майно боржника при проведенні процедури погашення боргів боржника станом на день подання звіту.

7. Оприлюднити на офіційному веб-порталі судової влади України повідомлення про визнання Трунова Сергія Анатолійовича банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника.

8. Копію постанови надіслати кредиторам, керуючому реалізацією майна, державному органу з питань банкрутства, державному реєстратору, органу ДВС, управлінню статистики.

Постанова набирає законної сили в порядку ч. 4 ст. 9 Кодексу України з процедур банкрутства та може бути оскаржена у відповідності до ст.ст. 254, 255 Господарського процесуального кодексу України до Північно - західного апеляційного господарського суду, через місцевий суд, що її постановив або безпосередньо до апеляційного суду.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://rv.arbitr.gov.ua>.

Суддя

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Помічник судді Буковська Н.М.



Р.В. Романюк



Всього 4 арк.
Секретар судового засідання