



Господарський суд Рівненської області
вул. Набережна, 26-А, м. Рівне, 33013

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"27" квітня 2021 р.

м. Рівне

Справа № 918/1032/20

Господарський суд Рівненської області у складі **судді Горпилюка А.М.**, розглянувши матеріали справи

**за заявою боржника Сечко Лесі Григорівни
про неплатоспроможність**

Секретар судового засідання Сідлецька Ю.Р.

у судовому засіданні приймали участь:

від боржника: Запорожець І.А.;

керуючий реструктуризацією: Мацьоцький О.І. (в режимі відеоконференції)

від АТ "Таскомбанк": Подановський Т.Р. (в режимі відеоконференції)

ВСТАНОВИВ:

В листопаді 2020 року Сечко Леся Григорівна звернулась до Господарського суду Рівненської області із заявою про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 10.12.2020 відкрито провадження у справі №918/1032/20 про неплатоспроможність боржника - Сечко Лесі Григорівни (громадянки України, 14.08.1974 народження, паспорт СР № 2725417885, виданий 30.11.1998 Дубровицьким РВ УМВС України у Рівненській області, місце проживання - 35322, Рівненська область, Рівненський район, село Кустин, вул. Перегонівка, буд. 65, РНЄКПП 2725417885). Введено процедуру реструктуризації боргів боржника - Сечко Лесі Григорівни. Введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Призначено керуючим реструктуризацією - арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 08.02.2013 № 166). Призначено попереднє судове засідання на 02.02.2021.

11.12.2020 оприлюднено на офіційному веб-сайті оголошення про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи Сечко Лесі Григорівни.

Ухвалою від 11.01.2021 прийнято заяву Матвійчука В.В. про грошові вимоги до боржника у справі про неплатоспроможність. Розгляд заяви призначено на 02.02.2021.

Ухвалою від 22.01.2021 прийнято заяву Акціонерного товариства "Таскомбанк" про грошові вимоги до боржника у справі про неплатоспроможність, розгляд призначено на 02.02.2021.

Ухвалою суду від 02.02.2021 розгляд справи у попередньому засіданні відкладено на 23.02.2021.

Ухвалою суду від 23.02.2021 розгляд справи у попередньому засіданні відкладено на 18.03.2021.

Ухвалою суду від 18.03.2021 визнано вимоги кредиторів до боржника Сечко Лесі Григорівни, а саме: фізичної особи Матвійчука Віктора Васильовича у розмірі 200 000,00 грн. включено другої черги задоволення; Акціонерного товариства "Таскомбанк" у розмірі 828 347,85 грн. (30 371,56 доларів США) - борг по тілу кредиту, 77 476,68 грн. (2 840,70

доларів США) борг по процентах, 76 644,40 грн. заборгованість по 3% річних за період з 10.12.2017 по 10.12.2020, 1 887,90 грн. судового збору за рішенням Рівненського районного суду Рівненської області у справі № 569/5414/15-ц та включено до другої черги задоволення, 7500,57 грн. (275,01 доларів США) борг по пені та включено до третьої черги задоволення. Включено до витрат, пов'язаних з провадженням у справі про неплатоспроможність витрати на оплату судового збору: Акціонерного товариства "Таскомбанк" у розмірі 4 540 грн. 00 коп., фізичної особи Матвійчука Віктора Васильовича у розмірі 4 540 грн. 00 коп. Зобов'язано керуючого реструктуризацією провести збори кредиторів, які мають відбутися не пізніше 01.04.2021. Призначено судові засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі 13.04.2021.

12.04.2021, через відділ канцелярії та документального забезпечення суду, від кредитора Матвійчука В.В. надійшли письмові пояснення, в яких останній просить відмовити в схваленні Плану реструктуризації боргів та визнати Сечко Л.Г. банкрутом і ввести процедуру погашення боргів боржника.

Також, 12.04.2021, через відділ канцелярії та документального забезпечення суду, від представника боржника надійшли письмові пояснення, в яких вказано, що матеріали справи містять достовірну і повну інформацію про те, що стан боржника характеризується ознаками неплатоспроможності, майнових активів для задоволення вимог кредиторів боржника не виявлено, доходи Сечко Л.Г. не перевищують витрат на задоволення нагальних потреб боржника, і за вказаних обставин можливість відновити платоспроможність Сечко Л.Г. відсутня.

До поданих пояснень долучено копію Плану реструктуризації боргів боржника у справі про неплатоспроможність Сечко Л.Г.

13.04.2021, через відділ канцелярії та документального забезпечення суду, арбітражний керуючий Мацьоцький О.І. подав заяву про згоду стати керуючим реалізацією у справі 918/1032/20.

Також, 13.04.2021, через відділ канцелярії та документального забезпечення суду, арбітражний керуючий Мацьоцький О.І. подав Звіт про результати перевірки декларації про майновий стан Сечко Л.Г.

Ухвалою суду від 13.04.2021 розгляд справи відкладено на 27.04.2021.

14.04.2021 на офіційну електронну пошту суду від представника кредитора АТ "Таскомбанк" надійшли уточнені відповіді по опитуванні арбітражного керуючого про проведення зборів кредиторів.

23.04.2021 на офіційну електронну пошту суду (26.04.2021 надійшло засобами поштового зв'язку) від арбітражного керуючого Мацьоцького О.І. надійшло клопотання про затвердження Звітів арбітражного керуючого та визнання боржника Сечко Л.Г. банкрутом та ввести процедуру погашення боргів.

У судовому засіданні 27.04.2021 керуючий реструктуризацією Мацьоцький О.І. надав пояснення по суті справи та повідомив про відсутність заперечень щодо можливості переходу до процедури погашення боргів боржника із відповідними правовими наслідками.

Представник кредитора АТ "Таскомбанк" Подановський Т.Р. та представник боржника Запорожець І.А. не заперечували проти переходу до процедури погашення боргів боржника.

Кредитор Матвійчук В.В. в судові засідання 27.04.2021 не з'явився, явку уповноваженого представника не забезпечив, про час та місце розгляду справи повідомлявся належним чином у встановлений законом строк.

Судом зазначається, що у даній справі судом не визнавалася необхідність обов'язкової участі учасників справи.

Згідно ч. 1 ст. 2 ГПК України, завданням господарського судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів, пов'язаних із здійсненням господарської діяльності, та розгляд інших справ, віднесених до юрисдикції господарського суду, з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав і законних

інтересів фізичних та юридичних осіб, держави.

Відповідно до ч. 1 ст. 202 ГПК України, неявка у судові засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.

З огляду на належне повідомлення учасників справи про дату, час та місце проведення судового засідання, відповідно до ст. 202 ГПК, відсутні підстави для відкладення судового засідання, а неявка кредитора не перешкоджає розгляду в судовому засіданні поданого Звіту арбітражного керуючого та Плану реструктуризації боржника.

Крім того, за висновками суду, у матеріалах справи достатньо документів, які мають значення для правильного розгляду справи, внаслідок чого вона може бути розглянута за наявними документами.

Суд, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтуються поданий План реструктуризації боржника та клопотання керуючого реструктуризацією, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для їх розгляду і вирішення, прийшов до наступних висновків.

Відповідно до ст. 113 Кодексу України з процедур банкрутства (надалі - КУЗПБ) провадження у справах про неплатоспроможність боржника - фізичної особи, фізичної особи - підприємця здійснюється в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб, з урахуванням особливостей, встановлених цією Книгою.

Згідно ст. 1 КУЗПБ, боржником є юридична особа або фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, неспроможна виконати свої грошові зобов'язання, строк виконання яких настав.

Частиною 2 ст. 6 КУЗПБ встановлено, що до боржника - фізичної особи застосовуються такі судові процедури: реструктуризація боргів боржника; погашення боргів боржника. Процедура погашення боргів боржника вводиться у справі про неплатоспроможність разом з визнанням боржника банкрутом.

Статтею 1 КУЗПБ визначено, що погашення боргів боржника це - судова процедура у справі про неплатоспроможність фізичної особи, що застосовується з метою задоволення вимог кредиторів за рахунок реалізації майна банкрута, визнаного банкрутом у порядку, встановленому цим Кодексом.

На розгляд суду боржником подано План реструктуризації боргів у справі про неплатоспроможність Сечко Лесі Григорівни, яким передбачено, що щомісячно виділятиметься сума розміром 500,00 грн. для погашення вимог кредитора Матвійчука В.В. протягом строку його виконання - 5 років. Відтак, у разі виконання плану реструктуризації боргів боржника будуть виплачені грошові кошти в розмірі 30 000,00 грн. та прощені (списані) вимоги кредиторів у розмірі 1 117 626,00 грн.

Приписами ч. 2 ст. 1-2 Прикінцевих та Перехідних положень КУЗПБ установлено, що тимчасово, на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби COVID-19 збори та комітет кредиторів можуть проводитися шляхом опитування, за умови забезпечення належної ідентифікації та перевірки повноважень представників кредиторів. Арбітражний керуючий або кредитор, обраний головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого, надсилає всім учасникам зборів кредиторів або членам комітету кредиторів боржника відповідний запит з проектом рішення із запропонованого питання (питань). У такому запиті зазначаються адреса, на яку кредитори мають надіслати свою відповідь із прийнятим рішенням (за, проти чи утримався), і строк, протягом якого вони мають це зробити. Надсилання кредиторам запитів здійснюється на адреси електронної пошти, зазначені кредиторами в заявах з вимогами до боржника, заявах по суті справи або заявах з процесуальних питань. У разі якщо в кредитора відсутня адреса електронної пошти запит може надсилатися поштовим відправленням. У такому разі строк проведення опитування має враховувати строки надходження поштової кореспонденції. Кредитор надсилає прийняте ним рішення арбітражному керуючому протягом строку, зазначеного в

запиті. Рішення кредитора має бути безумовним. Відповіді, надіслані після закінчення встановленого строку, або такі, зміст яких не дає змоги встановити волевиявлення кредитора щодо порушеного арбітражним керуючим питання, не враховуються під час підрахунку результатів голосування з такого питання. Арбітражний керуючий або кредитор, обраний головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого, зобов'язаний викласти прийняте рішення у формі протоколу, додати до нього копії відповідей усіх кредиторів, які взяли участь у голосуванні, та надіслати всім учасникам зборів кредиторів або членам комітету кредиторів у порядку, встановленому для надіслання запитів, протягом 10 днів з дня завершення строку на прийняття ним відповідей від кредиторів. Датою прийняття рішення вважається останній день строку, протягом якого учасники мали надіслати свої відповіді ініціатору письмового рішення. Надіслана відповідь кредитора з електронної пошти має бути засвідчена електронним підписом.

На підставі викладеного, арбітражним керуючим надіслано для кредиторів та боржника повідомлення про проведення зборів кредиторів та запит про надання відповіді на письмове опитування, яким запропоновано учасникам зборів направити на адресу арбітражного керуючого відповідь із прийняти рішенням (за, проти чи утримався) з питань порядку денного зборів кредиторів, а саме:

1. Звіт керуючого реструктуризацією Мацьоцького Олександра Ігоровича про результати перевірки декларації про майновий стан боржника Сечко Лесі Григорівни.

2. Розгляд проекту плану реструктуризації та вирішення питання щодо прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до Господарського суду Рівненської області про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

3. Інформація арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича про нарахування та виплату грошової винагороди керуючого реструктуризацією.

4. Інформація арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича про здійснення відшкодування витрат керуючого реструктуризацією.

У строк, встановлений арбітражним керуючим, кредиторами надано відповідь на запит із результатами голосування.

Згідно з п. 3 ч. 2 ст. 123 КУЗПБ основним завданням зборів кредиторів у процедурі реструктуризації боргів боржника є, у тому числі, прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Пунктами 2, 3 частини 8 статті 123 КУЗПБ визначено, що до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про відмову у схваленні плану реструктуризації боргів та звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника або з клопотанням про закриття провадження у справі про неплатоспроможність; звернення у випадках, передбачених цим Кодексом, до господарського суду з клопотанням про призначення керуючого реструктуризацією або керуючого реалізацією.

Із наданих відповідей на запит керуючий реструктуризацією Мацьоцький О.І. виклав прийняте рішення кредиторів у формі Протоколу №1 від 12.03.2021, яким вирішено затвердити: Звіт керуючого реструктуризацією Мацьоцького Олександра Ігоровича про результати перевірки декларації про майновий стан боржника Сечко Лесі Григорівни; нарахування та виплату грошової винагороди керуючого реструктуризацією станом на 06.04.2021 в розмірі 44 008,71 грн.; відшкодування витрат керуючого реструктуризацією станом на 06.04.2021 в розмірі 4 944,00 грн.

Рішення щодо розгляду проекту плану реструктуризації та вирішення питання щодо прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до Господарського суду Рівненської області про перехід до

процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність (питання 2 порядку денного) прийнято не було, оскільки представник АТ "Таскомбанк" повідомив про необхідність погодження рішення по 2 питанню порядку денного у вище стоячого керівництва банку.

В подальшому, до суду представником АТ "Таскомбанк" подано уточнені відповіді на запит керуючого реструктуризацією та вказано, що по другому питанню порядку денного кредитор проголосував "проти" схвалення плану реструктуризації та звернення з клопотанням до Господарського суду Рівненської області про перехід до процедури реструктуризації боргів боржника, та проголосував "за" щодо відмови від схвалення плану реструктуризації та звернення з клопотання до Господарського суду Рівненської області про визнання Сечко Лесі Григорівни банкрутом та перехід до процедури погашення боргів боржника.

З наданого керуючим реструктуризацією боргів боржника Протоколу зборів кредиторів № 2 від 22.04.2021 у справі вбачається, що на зборах кредиторів, серед іншого, було вирішено відхилити схвалення плану реструктуризації боргів боржника фізичної особи Сечко Л.Г. та звернення з клопотанням до Господарського суду Рівненської області про перехід до процедури реструктуризації боргів боржника, прийнято рішення про визнання фізичної особи Сечко Л.Г. банкрутом та звернення до Господарського суду Рівненської області з клопотанням про введення процедури погашення боргів боржника.

Станом на день розгляду справи, судом встановлено, що матеріали справи не містять погодженого боржником і схваленого кредиторами плану реструктуризації боргів боржника, оскільки кредитори заперечили проти його затвердження.

Відтак, затвердити судом наявний в матеріалах справи план реструктуризації майна боржника, який не схвалений кредиторами не вбачається за можливе.

Як встановлено ч. 11 ст. 126 КУзПБ, якщо протягом трьох місяців з дня постановлення ухвали про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність і введення процедури реструктуризації боргів боржника до господарського суду не поданий погоджений боржником і схвалений кредиторами план реструктуризації боргів боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття процедури погашення боргів боржника відповідно до цього Кодексу або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Відповідно до ч. 1 ст. 130 КУзПБ, господарський суд ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника у разі, якщо протягом 120-ти днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника.

В ході перевірки уточнених декларацій про майновий стан боржника Сечко Лесі Григорівни встановлено наступне.

Ухвалою суду від 18.03.2021 визнано вимоги кредиторів до боржника Сечко Лесі Григорівни у наступних розмірах:

1. Фізична особа Матвійчук Віктор Васильович у розмірі 200 000,00 грн., борг за рішенням Рівненського районного суду Рівненської області по справі №570/5699/19 - як конкурсного кредитора та включено другої черги задоволення;

2. Акціонерне товариство "Таскомбанк" у розмірі:
- 828 347,85 грн. (30 371,56 доларів США) - борг по тілу кредиту за рішенням Рівненського районного суду Рівненської області у справі 569/5414/15-ц, як конкурсного кредитора та включено до другої черги задоволення;

- 77 476,68 грн. (2 840,70 доларів США) борг по процентах за рішенням Рівненського районного суду Рівненської області по справі 569/5414/15-ц, як конкурсного кредитора та включено до другої черги задоволення;

- 7500,57 грн. (275,01 доларів США) борг по пені за рішенням Рівненського районного суду Рівненської області по справі 569/5414/15-ц, як конкурсного кредитора та включено до

третьої черги задоволення;

- 76 644,40 грн. заборгованість по 3% річних за період з 10.12.2017 по 10.12.2020, як конкурсного кредитора та включено до другої черги задоволення;

- 1 887,90 грн. - судового збору за рішенням Рівненського районного суду Рівненської області у справі № 569/5414/15-ц, як конкурсного кредитора та включено до другої черги задоволення.

Також вказаною ухвалою включено до витрат, пов'язаних з провадженням у справі про неплатоспроможність витрати на оплату судового збору: Акціонерного товариства "Таскомбанк" у розмірі 4 540 грн. 00 коп., фізичної особи Матвійчука Віктора Васильовича у розмірі 4 540 грн. 00 коп.

З інформації отриманої з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 10.01.2021 встановлено, що Сечко Лесі Григорівні належить право власності на земельну ділянку площею 4,96 га, кадастровий номер 5624686500:01:008:0016, цільове призначення - для ведення особистого селянського господарства (01.03), що знаходиться в Рівненській області, Рівненському районі, в територіальних межах Кустинської сільської ради та належить Сечко Лесі Григорівні на підставі свідоцтва про право на спадщину за № 41 від 28.09.2016 (том 2 а.с. 82-83).

Згідно Свідоцтва про право на спадщину за заповітом за № 41 від 28.09.2016 вартість земельної ділянки на момент набуття у власність становить 69 974,16 грн. (том 2 а.с. 84).

Висновком про експертну грошову оцінку земельної ділянки від 05.02.2021 вартість вказаної земельної ділянки становить 212 350,00 грн. (том 2 а.с. 86).

Зазначена земельна ділянка перебуває в оренді у Товариства з обмеженою відповідальністю "АКРІС АГРО" згідно договору оренди від 23.02.2015.

Крім того, з інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна за № 244299512 від 14.02.2021 встановлено, що Сечко Лесі Григорівні належить право власності на земельну ділянку кадастровий номер 0520481600:03:008:0024 (том 2 а.с. 89).

Висновком про експертну грошову оцінку земельної ділянки від 05.02.2021 вартість даної ділянки становить 49 900,00 грн. (том 2 а.с. 90).

Згідно інформації, що міститься у відповідях Головних управлінь Держгеокадастру у Чернігівській області, у Вінницькій області, у Донецькій області, у Запорізькій області, у Тернопільській області, у Чернівецькій області, у Волинській області, у Івано-Франківській області, у Луганській області, у м. Києві, у Миколаївській області, у Черкаській області, у Харківській області, у Херсонській області, у Житомирській області, у Київській області, у Закарпатській області за Сечко Лесею Григорівною та її близькими родичами права на земельні ділянки до 01.01.2013 не були зареєстровані (том 2 а.с. 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110).

Згідно інформації, що міститься у відповіді Головного управління Держгеокадастру у Рівненській області від 22.01.2021 (том 2 а.с. 101-102) за Сечко Лесею Григорівною та її близькими родичами, за виключенням чоловіка Сечко Сергія Васильовича, права на земельні ділянки до 01.01.2013 не були зареєстровані. Надана інформація про реєстрацію права власності на чоловіка боржника Сечко Сергія Васильовича на 3 земельні ділянки:

- земельна ділянка площею 0,25 га, кадастровий номер 5624686500:05:018:0070, цільове призначення - для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, знаходиться за адресою: Рівненська область. Рівненський район, село Кустин. Належить Сечко Сергію Васильовичу на праві власності згідно договору купівлі-продажу № 3020 від 24.09.2008 та державного акту на право власності на земельну ділянку серії ЯЖ №893613 від 25.08.2009;

- земельна ділянка площею 0,06 га, кадастровий номер 5624686500:05:018:0142, цільове призначення - для ведення особистого селянського господарства, знаходиться за адресою:

Рівненська область, Рівненський район, село Кустин. Належить Сечко Сергію Васильовичу на праві власності згідно державного акту на право власності на земельну ділянку серії ЯЛ № 785334 від 06.07.2010 виданого згідно рішення Кустинської сільської ради № 304 від 25.09.2009;

- земельна ділянка площею 0,25 га, кадастровий номер 5624686500:05:018:0071, цільове призначення - для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд, знаходиться за адресою: Рівненська область, Рівненський район, село Кустин. Належить Сечко Сергію Васильовичу на праві власності згідно державного акту на право власності на земельну ділянку серії ЯМ № 904125 від 17.09.2012 виданого згідно рішення Кустинської сільської ради № 165 від 06.07.2012.

Згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 16.02.2021 встановлено, що чоловікові Сечко Лесі Григорівни Сечко Сергію Васильовичу належить право власності на житловий будинок з надвірними будівлями, що знаходиться за адресою Рівненська область, Рівненський район, село Кустин, вулиця Перегонівська, будинок 65 (том 2 а.с. 137 - 138).

Згідно інформації, наданої Державною службою морського та річкового транспорту України (морської адміністрації) від 18.01.2021 за Сечко Лесею Григорівною та її близькими родичами в Державному судновому реєстрі України та Судновій книзі України відсутні записи щодо суден, власниками чи судновласниками яких вони є (том 2 а.с. 111).

Згідно інформації, наданої Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (Держпродспоживслужба) від 15.01.2021 за Сечко Лесею Григорівною трактори, самохідні шасі, самохідні сільськогосподарські, дорожньо-будівельні і меліоративні машини, сільськогосподарська техніка та інші механізми не зареєстровані (том 2 а.с. 112).

Згідно інформації, наданої філією "Головний інформаційно - обчислювальний центр" Акціонерного товариства "Українська залізниця" № 59/143 від 25.01.2021 за Сечко Лесею Григорівною та її близькими родичами вагони та локомотиви в Автоматизованому банку даних парку вантажних вагонів чи в довіднику "Собственники грузовых вагонов государственных участников Содружества" не зареєстровані (том 2 а.с. 113).

Згідно інформації, наданої Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку від 26.01.2021 за Сечко Лесею Григорівною та її близькими родичами інформація про те, що вони являються власниками пакетів голосуючих акцій (5 відсотків і більше) акціонерних товариств відсутня (том 2 а.с. 114).

Згідно інформації Державного космічного агентства України від 19.01.2021 за Сечко Лесею Григорівною та її близькими родичами відсутні зареєстровані унікальні об'єкти космічної діяльності (том 2 а.с. 116).

Згідно інформації Управління підтримання льотної придатності Державної авіаційної служби України від 15.01.2021 за Сечко Лесею Григорівною та її близькими родичами повітряні судна зареєстровані у Державному реєстрі цивільних повітряних суден України відсутні (том 2 а.с. 117).

Згідно інформації, наданої Регіональним сервісним центром ГСЦ МВС в Рівненській області Головного сервісного центру МВС від 18.01.2021 за Сечко Лесею Григорівною та її близькими родичами транспортні засоби за виключенням батька Красько Григорія Володимировича не зареєстровані. Надана інформація про реєстрацію права власності на батька Красько Григорія Володимировича, а саме: автомобіль марки "ВАЗ" модель "1111" 1992 року випуску, який зареєстрований 08.09.2016 (том 2 а.с. 118 - 119).

Згідно повідомлення Головного управління ДПС у Рівненській області Державної податкової служби України від 28.01.2021 Сечко Леся Григорівна в період з 02.11.2017 по 27.09.2018 перебувала на обліку як фізична особа - підприємець (том 2 а.с. 120 - 121).

Станом на 20.01.2021 в ДПС обліковується переплата зі сплати: єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування в сумі 275,47 грн. єдиного податку в

сумі 359,65 грн.

Згідно витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань від 18.02.2021, Сечко Леся Григорівна та її чоловік Сечко Сергій Васильович являються учасниками наступних юридичних осіб: кредитна спілка "Рівненщина", розмір частки в статутному капіталі 0,00 грн.; кредитна спілка "Захід-Капітал", розмір частки в статутному капіталі 0,00 грн. (том 2 а.с. 126 -136).

Листом від 21.01.2021 Головний центр обробки спеціальної інформації Державної прикордонної служби України повідомив, що Сечко Леся Григорівна та її родичі державний кордон України, лінії розмежування в межах з Донецькою та Луганською областями та тимчасово окупованою АР Крим протягом трьох років з 10.12.2017 по 10.12.2020 не перетинали (том 2 а.с. 142).

Крім того, у поданому Звіті керуючий реструктуризацією вказав, що в ході перевірки встановлено, що Сечко Леся Григорівна у деклараціях про майновий стан зазначила повну та достовірну інформацію про майно, доходи та витрати боржника та членів його сім'ї; майно членів сім'ї Сечко Лесі Григорівни не було придбано за кошти боржника та/або зареєстровано на іншого члена сім'ї з метою ухилення боржника від погашення боргу перед кредиторами; відсутні судові рішення, що набрали законної сили та не були скасовані, якими Сечко Леся Григорівна була притягнута до адміністративної або кримінальної відповідальності за неправомірні дії, пов'язані з неплатоспроможністю; Сечко Леся Григорівна не має кредиту в іноземній валюті, забезпеченого квартирою або житловим будинком, що є єдиним місцем проживання її сім'ї.

На підставі викладеного, не має підстав передбачених п. 7 ст. 123 КУЗПБ для прийняття рішення про закриття провадження у справі.

Відтак, керуючий реструктуризацією вказує, що у Сечко Лесі Григорівни є наступне майно, яке може бути включене в ліквідаційну масу та використане для погашення кредиторських вимог:

- грошові кошти в сумі 5 640,82 грн., що перебувають на рахунку в банку АТ КБ "Приватбанк";

- земельна ділянка загальною площею 4,9614 га, кадастровий номер 5624686500:01:008:0016, за адресою: Рівненська область, Рівненський район, Кустинська сільська рада;

- земельна ділянка загальною площею 0,2100 га, кадастровий номер 0520481600:03:008:0024, за адресою: Вінницька область, Бершадський район, село Джулинка, вулиця Герцена, земельна ділянка 85.

В даний час Сечко Леся Григорівна отримує мінімальну заробітну плату.

Чоловік Сечко Лесі Григорівни Сечко Сергій Васильович подав заяву в Господарський суд Рівненської області про визнання його неплатоспроможним, за результатами якої порушена справа № 918/443/20, де визнані вимоги на суму 1 142 433,63 грн.

На утриманні Сечко Лесі Григорівни є 2 неповнолітні особи.

Станом на розгляд справи встановлено, що доходи Сечко Лесі Григорівни не перевищують витрати для задоволення нагальних потреб боржника.

12.04.2021 кредитор Матвійчук Віктор Васильович звернувся до Господарського суду Рівненської області із клопотанням про визнання фізичної особи Сечко Лесі Григорівни банкрутом, введення процедури погашення боргів та призначення керуючим реалізацією майна фізичної особи Сечко Лесі Григорівни арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого, розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора №166 від 08.02.2013).

З матеріалів справи вбачається, що арбітражний керуючий Мацьоцький О.І. подав до суду заяву про згоду стати керуючим реалізацією майна боржника Сечко Лесі Григорівни. Додатково повідомив, що він не являється заінтересованою особою у цій справі, не здійснював управління цим боржником, йому не відмовлено в допуску до державної таємниці, не має конфлікту інтересів, не здійснював раніше повноважень приватного

5

Копія

виконавця щодо примусового виконання судових рішень або рішень інших органів (посадових осіб), у яких боржник був стороною виконавчого провадження, не являється близькою особою боржника.

Розглянувши кандидатуру арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича та враховуючи надану ним згоду на призначення, а також з урахуванням відсутності з цього приводу заперечень з боку кредитора АТ "Таскомбанк" та боржника, суд дійшов висновку про можливість призначення керуючим реалізацією майна боржника у справі № 918/1032/20 про неплатоспроможність фізичної особи Сечко Лесі Григорівни арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича (свідоцтво № 166 від 08.02.2013) із відповідними правовими наслідками.

Отже, за наслідками розгляду справи у судовому засіданні, на підставі наданих до матеріалів справи доказів та наявних у ній документів, враховуючи надані присутніми в судовому засіданні учасниками справи пояснення, керуючись нормами Кодексу України з процедур банкрутства, судом встановлено наявність правових підстав для припинення процедури реструктуризації боргів фізичної особи Сечко Лесі Григорівни, припинення повноважень керуючого реструктуризацією боргів фізичної особи Сечко Лесі Григорівни, визнання банкрутом фізичної особи Сечко Лесі Григорівни, введення процедури погашення боргів боржника та призначення керуючим реалізацією майна банкрута фізичної особи Сечко Лесі Григорівни арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича.

Керуючись Кодексом України з процедур банкрутства та ст. 3, 12, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру реструктуризації боргів фізичної особи Сечко Лесі Григорівни (громадянки України, 14.08.1974 року народження, паспорт СР № 2725417885, виданий 30.11.1998 Дубровицьким РВ УМВС України у Рівненській області, місце проживання - 35322, Рівненська область, Рівненський район, село Кустин, вул. Перегонівка, буд. 65, РНОКПП 2725417885).
2. Припинити повноваження керуючого реструктуризацією боргів фізичної особи Сечко Лесі Григорівни арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича.
3. Визнати банкрутом фізичну особу Сечко Лесю Григорівну (громадянку України, 14.08.1974 року народження, паспорт СР № 2725417885, виданий 30.11.1998 Дубровицьким РВ УМВС України у Рівненській області, місце проживання - 35322, Рівненська область, Рівненський район, село Кустин, вул. Перегонівка, буд. 65, РНОКПП 2725417885).
4. Ввести процедуру погашення боргів боржника фізичної особи Сечко Лесі Григорівни.
5. Призначити керуючим реалізацією майна фізичної особи Сечко Лесі Григорівни арбітражного керуючого Мацьоцького Олександра Ігоровича (свідоцтво № 166 від 08.02.2013, адреса: 58018, м. Чернівці, вулиця Головна, будинок 200, офіс 25).
6. Встановити керуючому реалізацією майна фізичної особи Сечко Лесі Григорівни арбітражному керуючому Мацьоцькому Олександру Ігоровичу основну грошову винагороду у розмірі трьох прожиткових мінімумів для працездатних осіб за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.
7. Оприлюднити повідомлення про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів у встановленому законодавством порядку.
8. Зобов'язати керуючого реалізацією майна банкрута: 1) не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів боржника провести спільно з боржником інвентаризацію майна боржника та визначити його вартість, у відповідності Кодексу України з процедур банкрутства; 2) здійснити процедуру погашення боргів боржника в порядку, встановленому Кодексом України з процедур банкрутства; 3) надати суду документально підтверджений Звіт про виконану роботу з інформацією про фінансове становище і майно боржника при проведенні процедури погашення боргів боржника станом на день подання

звіту.

9. Копію постанови направити боржнику, арбітражному керуючому Мацьоцькому О. І., кредиторам, контролюючому органу, визначеному Податковим кодексом України, органам, які здійснюють контроль за правильністю та своєчасністю справляння податків і зборів (обов'язкових платежів), страхових внесків на загальнообов'язкове державне пенсійне та інше соціальне страхування, місцевому суду загальної юрисдикції, державному органу з питань банкрутства, державному реєстратору.

Постанова набирає законної сили 27.04.2021 в порядку ч. 4 ст. 9 Кодексу України з процедур банкрутства та може бути оскаржена у відповідності до ст. ст. 254, 255 Господарського процесуального кодексу України до Північно - західного апеляційного господарського суду, через місцевий суд, що її постановив або безпосередньо до апеляційного суду.

Інформацію по справі, що розглядається можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://rv.arbitr.gov.ua/sud5019/>.

Повний текст постанови виготовлено та підписано 29 квітня 2021 року.

Суддя

Виготовлено з автоматизованої
системи документообігу суду
Помічник судді Ножняк Л.Ю.

«29» 04 2021 р. 



А.М. Горплук



Прочитано та пронумеровано на 5 арк.
Скріплено печаткою Господарського суду
Рівненської області
Секретар суду
Ю.Р. Сімецька