



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01054, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

про визнання боржника банкрутом

18.11.2020

Справа № 910/3930/20

За заявою Приватного акціонерного товариства "Дніпробудмашина" (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька,15, ідентифікаційний номер 00241212)

до Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська,1А, ідентифікаційний номер 37041854)

про відкриття провадження у справі про банкрутство

Суддя Мандичев Д.В.

Секретар судового засідання Смігунов В.В.

Представники учасників:

від заявника- Швиденко Д.О.

від боржника- Дробот Н.В.

розпорядник майна- Палій О.П.

від ТОВ "Корум Сорс"- Смирнова Ю.О.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

У березні 2020 року Приватне акціонерне товариство "Дніпробудмашина" звернулося до суду з заявою про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг".

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 23.03.2020 № 910/3930/20 заяву Приватного акціонерного товариства "Дніпробудмашина" було прийнято до розгляду, підготовче засідання призначено на 15.04.2020, визначених автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражних керуючих Хорошевську Т.В., Палія О.П., Лященко С.С.зобов'язано подати заяву про участь у справі.

27.03.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Сиволобова М.М. про участь у справі про банкрутство

27.03.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Комлика І.С. про участь у справі про банкрутство

03.04.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Перепелиці В.В. про участь у справі про банкрутство.

03.04.2020 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Карелова К.Ю. про участь у справі про банкрутство.

08.04.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання боржника про продовження строків для надання відзиву.

09.04.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Потупало Н.І. про участь у справі про банкрутство.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 13.04.2020 з метою попередження виникнення та запобігання поширення гострої респіраторної хвороби, спричиненої коронавірусом COVID-19 розгляд справи у підготовчому засіданні призначено на 29.04.2020.

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Секретар судового засідання
08.12.2020



*1*9330387*1*0*

14.04.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Палія О.П. про участь у справі про банкрутство.

15.04.2020 до суду надійшла заява арбітражної керуючої Пісної Д.В. про участь у справі про банкрутство.

15.04.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання заявника про відкладення розгляду справи.

21.04.2020 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Карасюка О.В. про участь у справі про банкрутство.

27.04.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання боржника про продовження строків підготовчого провадження та відкладення розгляду справи у зв'язку з запровадженням карантину та з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19.

27.04.2020 до суду надійшов відзив Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" на заяву про відкриття провадження у справі про банкрутство.

28.04.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання заявника про відкладення розгляду справи у зв'язку з запровадженням карантину та з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 29.04.2020 відкладено розгляд справи у підготовчому засіданні на 13.05.2020.

12.05.2020 до Господарського суду міста Києва надійшло клопотання боржника про відкладення розгляду справи у судовому засіданні.

13.05.2020 до Господарського суду міста Києва надійшло клопотання ініціюючого кредитора про відкладення розгляду справи у судовому засіданні.

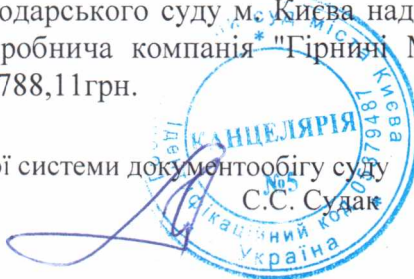
Ухвалою Господарського суду міста Києва від 13.05.2020 відкладено підготовче засідання на 27.05.2020.

27.05.2020 до Господарського суду міста Києва надійшли письмові пояснення ініціюючого кредитора.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 27.05.2020 відкрито провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854). Визнано грошові вимоги Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина" (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 15, ідентифікаційний номер 00241212) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854) в розмірі 6 807 285,64 грн. (1 652 996,62 грн.-основне зобов'язання, 5 154 289,02 грн.-неустойка). Введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Введено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854). Здійснено оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про відкриття провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854) за номером 64879 від 03.06.2020р. Призначено розпорядником майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854) арбітражного керуючого Палія Олександра Петровича (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1761 від 25.03.2016). Визначено дату проведення попереднього судового засідання на 15.07.2020 р.

06.07.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Україна" з грошовими вимогами до боржника на суму 1 633 314,00 грн.

22.06.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Приватного акціонерного товариства "Науково-виробнича компанія "Гірничі Машини" з грошовими вимогами до боржника на суму 3 008 788,11 грн.



23.06.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Груп" з грошовими вимогами до боржника на суму 874 771,85грн.

25.06.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Сорс" з грошовими вимогами до боржника на суму 48 069 609,50грн.

01.07.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Сервіс" з грошовими вимогами до боржника на суму 8 208,77грн.

02.07.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина" з грошовими вимогами до боржника на суму 8 615 872,34грн.

02.07.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Україна" з грошовими вимогами до боржника на суму 28 799,92грн.

02.07.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Акціонерного товариства "Харківський машинобудівний завод "Світло шахтаря" з грошовими вимогами до боржника на суму 389 650,44грн.

06.07.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Україна" з грошовими вимогами до боржника на суму 1 633 314,00грн.

Ухвалами Господарського суду міста Києва від 25.06.2020, 01.07.2020 та від 06.07.2020 вищевказані заяви прийнято та призначено до розгляду у попередньому засіданні на 15.07.2020.

30.06.2020 до Господарського суду міста Києва надійшло клопотання розпорядника майна про сплату основної грошової винагороди арбітражному керуючому.

13.07.2020 до Господарського суду міста Києва надійшли повідомлення розпорядника майна про результат розгляду грошових вимог заявлених кредиторів.

13.07.2020 до Господарського суду міста Києва надійшов звіт розпорядника майна про результати розгляду вимог кредиторів та клопотання про затвердження реєстру вимог кредиторів боржника

13.07.2020 до Господарського суду міста Києва надійшли відзиви боржника за заяви про грошові вимоги кредиторів.

15.07.2020 до Господарського суду міста Києва надійшла відповідь на відзив Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина".

15.07.2020 до Господарського суду міста Києва надійшли заперечення ініціюючого кредитора щодо заявлених вимог заявлених вимог кредиторів.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 15.07.2020 визнано кредитором у справі № 910/3930/20 по відношенню до боржника: - Приватне акціонерне товариство "Діпробудмашина" з грошовими вимогами на суму 14 136 908,94 грн., з яких 67 731,00 грн.-вимоги першої черги, 2 377 523,15 грн.-вимоги четвертої черги, 11 691 654,79 грн.-вимоги шостої черги; - Приватне акціонерне товариство "Науково-виробнича компанія "Гірничі машини" з грошовими вимогами на суму 3 012 992,11 грн., з яких 4 204,00 грн.-вимоги першої черги, 3 008 788,11 грн.-вимоги четвертої черги; - Товариство з обмеженою відповідальністю "Корум Груп" з грошовими вимогами на суму 878 975,85 грн., з яких 4 204,00 грн.-вимоги першої черги, 874 771,85 грн.-вимоги четвертої черги; - Товариство з обмеженою відповідальністю "Корум Сорс" з грошовими вимогами на суму 48 068 679,55 грн., з яких 4 204,00 грн.-вимоги першої черги, 48 064 475,55 грн.-вимоги четвертої черги; - Товариство з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Сервіс" з грошовими вимогами на суму 8 208,77 грн., з яких 4 204,00 грн.-вимоги першої черги, 4 004,77 грн.-вимоги четвертої черги; - Акціонерне товариство "Харківський машинобудівний завод "Світло Шахтаря" з грошовими вимогами на суму 393 267,44 грн., з яких 4 204,00 грн.-вимоги першої черги, 389 063,44 грн.-вимоги четвертої черги; - Приватне акціонерне товариство "Корум Україна" з грошовими вимогами на суму 33 003,92 грн., з яких 4 204,00 грн.-вимоги першої черги, 28 799,92 грн.-вимоги четвертої черги; - Товариство з обмеженою відповідальністю "Корум Україна" з грошовими вимогами на суму 1 604



260,00 грн., з яких 4 204,00 грн.-вимоги першої черги, 1 600 056,00 грн.-вимоги четвертої черги, встановлено дату проведення зборів кредиторів та комітету кредиторів: 13.08.2020, визначено дату проведення підсумкового судового засідання у справі № 910/3930/20 на 26.08.2020, відмовлено Приватному акціонерному товариству "Діпробудмашина" у визнанні кредитором на суму 1 353 980,04 грн., відмовлено Товариству з обмеженою відповідальністю "Корум Сорс" у визнанні кредитором боржника на суму 930,00 грн., відмовлено Товариству з обмеженою відповідальністю "Корум Україна" у визнанні кредитором боржника на суму 33 258,00 грн.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 15.07.2020 задоволено клопотання розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" арбітражного керуючого Палія Олександра Петровича про винагороду, здійснено сплату основної винагороди арбітражному керуючому Палію Олександру Петровичу за виконання ним повноважень розпорядника майна у справі № 910/3930/20 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" за період з 27.05.20 по 30.06.2020 в розмірі 16 454,32 грн. з депозитного рахунку Господарського суду міста Києва за рахунок коштів, авансованих Приватним акціонерним товариством "Діпробудмашина" у відповідності до платіжного доручення №673 від 12.03.2020.

21.07.2020 до суду надійшло повідомлення по справі Деснянського районного відділу ДВС у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ).

29.07.2020 до Господарського суду м. Києва надійшов від розпорядника майна Палія О.П. реєстр вимог кредиторів боржника за результатами попереднього засідання.

31.07.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна Палія О.П. про сплату основної грошової винагороди арбітражного керуючого.

21.08.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання розпорядника майна ТОВ "Корум Майнінг" про продовження строку процедури розпрядження майном боржника.

21.08.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна ТОВ "Корум Майнінг" про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого.

21.08.2020 до Господарського суду м. Києва надійшов звіт розпорядника майна про проведену роботу.

26.08.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна про долучення до матеріалів справи документів контрольної перевірки інвентаризації майна боржника.

26.08.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина" про покладення солідарної відповідальності на керівника боржника.

26.08.2020 до суду надійшло клопотання Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина" про покладення обов'язків керівника боржника на розпорядника майна Палія О.П.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 26.08.2020 затверджено звіт розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" Палія Олександра Петровича про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат за період з 27.05.2020 по 26.08.2020 у розмірі 42 507,00 грн. основної винагороди (з яких 26 052,68 грн. не було сплачено) та 3 333,84 грн. понесених витрат, задоволено клопотання розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" арбітражного керуючого Палія Олександра Петровича про винагороду, здійснено сплату основної винагороди арбітражному керуючому Палію Олександру Петровичу за виконання ним повноважень розпорядника майна у справі № 910/3930/20 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" за період з 01.07.20 по 31.07.2020 в розмірі 14 169,00 грн. та з 01.08.2020 по 26.08.2020 в розмірі 11 883,68 грн. з депозитного рахунку Господарського суду міста Києва за рахунок коштів, авансованих Приватним акціонерним товариством "Діпробудмашина", відмовлено розпоряднику майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" Палію О.П. у задоволенні клопотання про продовження строку процедури розпрядження майном



боржника, відкладено підсумкове судове засідання, клопотання ПрАТ "Діпробудмашина" про покладення обов'язків керівника боржника на розпорядника майна на **23.09.2020**.

21.09.2020 до суду надійшов звіт-аналіз розпорядника майна арбітражного керуючого Палія О.П. за підсумками процедури розпорядження майном ТОВ "Корум Майнінг".

21.09.2020 до Господарського суду м. Києва від розпорядника майна Палія О.П. надійшов аналіз фінансово-господарської діяльності боржника, його інвестиційного становища на ринках, який проведений суб'єктом професійної діяльності ТОВ "Стандарт-Аудит".

21.09.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна ТОВ "Корум Майнінг" про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури стосовно нього.

21.09.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання ТОВ "Корум Сорс" про призначення арбітражного керуючого Гальченка Є.А. ліквідатором ТОВ "Корум Майнінг".

21.09.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна ТОВ "Корум Майнінг" Палія О.П. про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди з 27.05.2020 по 23.09.2020, здійснення та відшкодування його витрат за період з 27.05.2020 по 18.09.2020.

23.09.2020 до Господарського суду м. Києва надійшли додаткові документи від розпорядника майна до звіту-аналізу № 02-07/303 від 21.09.2020.

23.09.2020 до суду надійшло клопотання ПрАТ "Діпробудмашина" про витребування доказів.

23.09.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання ПрАТ "Діпробудмашина" про витребування відомостей про керівника боржника.

23.09.2020 до суду надійшло клопотання ПрАТ "Діпробудмашина" про призначення експертизи.

Ухвалами Господарського суду міста Києва від 23.09.2020 у задоволенні клопотання Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина" про покладення обов'язків керівника боржника на розпорядника майна арбітражного керуючого Палія О.П. відмовлено. Задоволено клопотання Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина" про витребування доказів. Зобов'язано Товариство з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854) надати суду документи (відповідно до переліку). Відмовлено Приватному акціонерному товариству "Діпробудмашина" у задоволенні клопотання про витребування відомостей про керівника боржника. Відкладено розгляд справи у підсумковому засіданні, клопотання Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина" про призначення експертизи на **19.10.20**. Задоволено клопотання розпорядника майна Палія О.П. про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди за період з 27.05.2020 по 23.09.2020, звіту про здійснення та відшкодування його витрат за період з 27.05.2020 по 18.09.2020 за виконання повноважень розпорядника майна. Затверджено звіт про нарахування і виплату грошової винагороди арбітражного керуючого Палія О.П. за виконання ним повноважень розпорядника майна у справі № 910/3930/20 за період з 27.05.2020 по 23.09.2020 у розмірі 56 292,32 грн., з яких 42 507,00 грн. сплаченої та 13 785,32 грн. несплаченої грошової винагороди. Затверджено звіт про здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого Палія О.П. за виконання повноважень розпорядника майна у справі № 910/3930/20 за період з 27.05.2020 по 18.09.2020 у розмірі 6 269,19 грн.

16.10.2020 до Господарського суду міста Києва надійшли заперечення боржника щодо клопотання Приватного акціонерного товариства "Діпробудмашина" про призначення експертизи.

16.10.2020 до Господарського суду міста Києва надійшло клопотання боржника про продовження строку для подання документів, витребуваних судом.

16.10.2020 до Господарського суду міста Києва надійшло клопотання розпорядника майна про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди з 24.09.2020 по 19.10.2020, звіту про здійснення та відшкодування витрат з 19.09.2020 по 15.10.2020



16.10.2020 до Господарського суду міста Києва надійшов звіт розпорядника майна.

19.10.2020 до Господарського суду міста Києва надійшло клопотання представника ініціюючого кредитора про відкладення розгляду справи у судовому засіданні.

Судове засідання, призначене на 19.10.2020, не відбулось у зв'язку з перебуванням судді Мандичева Д.В на лікарняному.

Після виходу судді Мандичева Д.В. з лікарняного, суд ухвалою від 23.10.2020 призначив розгляд справи у судовому засіданні на 18.11.2020

09.11.2020 до Господарського суду міста Києва надійшли документи боржника, витребувані ухвалою суду від 23.09.2020.

11.11.2020 до Господарського суду міста Києва надійшли документи боржника, витребувані ухвалою суду від 23.09.2020.

13.11.2020 до Господарського суду міста Києва надійшла відповідь ПрАТ «Дніпробудмашина» на заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Майнінг» щодо клопотання про призначення судової експертизи.

13.11.2020 до Господарського суду міста Києва надійшло клопотання розпорядника майна про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди (оплату послуг) з 24.09.2020р. по 18.11.2020р., звіту про здійснення та відшкодування витрат з 19.09.2020р. по 12.11.2020.

16.11.2020 до Господарського суду міста Києва надійшло клопотання розпорядника майна про залишення без розгляду клопотання №02/07/328 від 15.10.2020 про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди з 24.09.2020 по 19.10.2020, звіту про здійснення та відшкодування витрат з 19.09.2020 по 15.10.2020.

16.11.2020 до Господарського суду міста Києва надійшов звіт розпорядника майна за період виконання повноважень з 16.10.2020р по 16.11.2020.

17.11.2020 до Господарського суду міста Києва надійшли документи боржника, витребувані ухвалою від 23.09.2020.

18.11.2020 до Господарського суду міста Києва від розпорядника майна надійшов оригінал протоколу засідання комітету кредиторів №12/11/20 від 12.11.2020.

У судовому засіданні, що відбулось 18.11.2020, судом розглянуто клопотання Приватного акціонерного товариства «Діпробудмашина» про призначення експертизи Звіту щодо стану фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Майнінг» та його становища на ринках за 2017-2019 роки, проведеного Товариством з обмеженою відповідальністю «Стандарт-Аудит», відповідно до якого просить суд поставити експерту наступні запитання: - Чи відповідає Звіт щодо стану фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища ТОВ «Корум Майнінг» та його становища на ринках за 2017-2019 роки, проведений ТОВ «Стандарт-Аудит» вимогам Кодексу України з процедур банкрутства, Методичним рекомендаціям щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства, затверджених Наказом Мінекономіки №14 від 19.01.2006 року та інших нормативним документам? – Чи достатньо вказаних та проаналізованих у Звіті щодо стану фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища ТОВ «Корум Майнінг» та його становища на ринках за 2017-2019 роки, проведеного ТОВ «Стандарт-Аудит» документів, для з'ясування наявності чи відсутності ознак доведення до банкрутства або фіктивного банкрутства ТОВ «Корум Майнінг».

Так, заявник вважає, що висновки «Звіту щодо стану фінансово-господарської діяльності...» є суперечливими, зазначає, що у ході аналізу не було проаналізовано укладені договори, прийняті рішення органів управління ТОВ «КОРУМ Майнінг» за період 2017-2019, а також статутні документи, які були чинними за вказані періоди, відтак не було встановлено наявності/відсутності обставин, що вимагається положеннями Методичних рекомендацій (зокрема п.3.2. Розділу третьому Методичних рекомендацій) та інше. Крім того, кредитор вважає що аналіз було здійснено лише на підставі форм фінансової звітності які було додано в якості додатків до примірника Звіту. Кредитор ставить під сумнів



висновки ТОВ «Стандарт-Аудит» щодо причин погіршення фінансового стану боржника внаслідок втрати контролю над окремими підприємствам розташованими на непідконтрольних територіях, збитковості дочірніх підприємств, припинення ПАТ «Дружківський машинобудівний завод» та інше.

Вказані доводи щодо сумнівних висновків Звіту є суб'єктивною думкою кредитора і спростовуються поясненнями аудиторською компанією ТОВ «Стандарт-Аудит», яка виклала свої заперечення у листі-відповіді (вих №2/10 від 14.10.20р.) на звернення ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» (від 13.10.20р.).

Так, ТОВ «Стандарт-Аудит» зазначає, що аналіз стану фінансово-господарської діяльності ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» був проведений на основі даних фінансової звітності ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ», аналізу оригіналів договорів фінансово-господарської діяльності підприємства за період з 01.01.2017 по 27.05.2020, відображення операцій в бухгалтерському обліку підприємства на основі розгляду правильності і повноти здійснення бухгалтерських проводок в програмі 1С-Підприємство.

ТОВ «СТАНДАРТ-АУДИТ» зроблено висновок про відсутність прийняття керівництвом ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» нераціональних управлінських рішень, які - негативно би вплинули на виробничу діяльність підприємства, а також підписання завідомо не вигідних для підприємства контрактів, про свідчить той факт, що за 2017-2019 роки підприємством отримано валовий прибуток від господарської діяльності. За 2017, 2019 роки є прибутковою операційна діяльність підприємства. Зниження виручки від реалізації і, як наслідок, значне зниження прибутку від операційної діяльності в 2019 році обумовлено тим, що найбільшу частку у обсягах реалізації за весь період займала продаж запасних частин та інших товарів виробничого призначення для підприємств вугільної промисловості, кризові явища в якій мали тенденцію до посилення у 2019 -2020 роках. В Україні змушене зупинено роботу 95% вугільних підприємств через перевиробництво вугілля, відсутність його збуту в зв'язку зі скороченням потреби у вугільній продукції по ряду причин економічного характеру. При цьому повністю припинилися інвестиції в нове обладнання для видобутку вугілля, скоротилося споживання гірничошахтного устаткування підприємствами, які в свою чергу були замовниками товарів та послуг ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ». Саме це призвело до зниження обсягів доходів та витрат у 2019 році та, як наслідок, призвело до погіршення результату діяльності підприємства.

Крім того, в Звіті не міститься суперечливих висновків про погіршення фінансового стану ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» у 2017-2019 року внаслідок втрати контролю над окремими підприємствами, розташованими на непідконтрольних територіях». В Звіті ТОВ «СТАНДАРТ- АУДИТ» не ставить «у залежність до різкого зниження активів ТОВ «Корум Майнінг» у 2019 році втрату контролю над підприємствами, які знаходяться на непідконтрольних територіях», а лише констатувало факт, що переважна частина об'єктів інвестування, основних засобів та капітальних інвестицій ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» знаходяться на тимчасово окупованих територіях без прив'язки до зниження активів у 2019.

Також, твердження кредитора, що «діяльність дочірніх підприємств взагалі не аналізувалася», є помилковим та безпідставним. По-перше, на балансі ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» числиться лише одне дочірнє підприємство, що зазначено в Звіті. По-друге, інші інвестиції ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» в підприємства, що знаходяться на контрольованій території, із зазначенням сум і часток інвестицій, вказані у Звіті, а саме: ТОВ «ПРНИЧІ МАШИНИ-ДРМЗ» - вартість інвестиції -10 грн. (частка в стат. капіталі -1%); ТОВ «КОРУМ УКРАЇНА» - вартість інвестиції -10 грн. (частка в статутнім капіталі 1%); ТОВ «КОРУМ СОРС» - вартість інвестиції -10 грн. (частка в статутнім капіталі -1%).

Збитковість вищевказаних підприємств підтверджена їх фінансовою звітністю, які в процесі виконання аналізу були представлені підприємством ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» аудиторій фірмі.

В жодному пункті Звіту ТОВ «СТАНДАРТ-АУДИТ» не міститься твердження, що припинення ПАТ «Дружківський машинобудівний завод» перешкоджає розподілу майна.



яке залишилось після припинення серед акціонерів». В роботі лише констатується факт, що ТАТ «ДРУЖКІВСЬКИЙ МАШЗАВОД» знаходиться в стані припинення.

Збитковість даного підприємства підтверджена фінансовою звітністю, яка є публічною. Відсутність отримання будь-яких дивідендів за період, що розглядався, проаналізовано за даними програми 1-С та платіжних документів.

На балансі ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» протягом аналізованого періоду значиться лише одне дочірнє підприємство «GOMVINA COMPANI LIMITED», частка ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» в статутному капіталі якого становить 100%. Аудиторською фірмою ТОВ «СТАНДАРТ-АУДИТ» був направлений аудиторський запит управлінському персоналу ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» щодо діяльності «GOMVINA COMPANI LIMITED» за період, що аналізувався. У відповідь ТОВ «СТАНДАРТ-АУДИТ» були отримані документи щодо відсутності діяльності «GOMVINA COMPANI LIMITED» на протязі всього періоду у зв'язку зі специфічними гірничо-геологічними умовами В'єтнаму, відмінними від геологічних умов видобутку кам'яного вугілля в Україні.

В Звіті поряд з результатами аналізу стану фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» та його становища на ринках за 2017-2019 поки надано результати аналізу наявності (відсутності) ознак дій з приховування чи доведення до банкрутства або фіктивного банкрутства підприємства та визначення ознак втрати або відновлення платоспроможності ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ».

Таким чином, аналіз був виконаний в повній відповідності до вимог Методичних рекомендацій щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства, затверджених наказом Міністерства економіки України №14 від 19.01.2006 року, редакції наказу Міністерства економіки України № 1361 від 26.10.2010 року.

До звіту додано фінансова звітність ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ», як інформація публічного доступу, для ілюстрації даних на основі яких були розраховані показники фінансово-господарського стану підприємства згідно з вимогами Методичних рекомендацій щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства, затверджених наказом Міністерства економіки України №14 від 19.01.2006 року, у редакції наказу Міністерства економіки України № 1361 від 26.10.2010 року. В даному нормативному документі містяться посилання на статті фінансової звітності. Таким чином, Методичними рекомендаціями передбачено перелік документів, який повинен бути прикладений до Звіту.

Таким чином, доводи кредитора, щодо сумлінних висновків Звіту, викладені в клопотанні про призначення судової експертизи є не обґрунтовані та спростовуються вищенаведеним.

Статтею 99 Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України) передбачено, що суд за клопотанням учасника справи або з власної ініціативи призначає експертизу у справі за сукупності таких умов: 1) для з'ясування обставин, що мають значення для справи, необхідні спеціальні знання у сфері іншій, ніж право, без яких встановити відповідні обставини неможливо; 2) жодною стороною не наданий висновок експерта з цих самих питань або висновки експертів, надані сторонами, викликають обґрунтовані сумніви щодо їх правильності, або за клопотанням учасника справи, мотивованим неможливістю надати експертний висновок у строки, встановлені для подання доказів, з причин, визнаних судом поважними, зокрема через неможливість отримання необхідних для проведення експертизи матеріалів.

З наведених положень законодавства вбачається, що експертиза призначається лише з метою з'ясування обставин, що мають значення для справи, проте для встановлення яких необхідні спеціальні знання.

Відповідно до положень статті 76 Господарського процесуального кодексу України належними є докази, на підставі яких можна встановити обставини, які входять в предмет доказування. Суд не бере до розгляду докази, які не стосуються предмета доказування. Предметом доказування є обставини, які підтверджують заявлені вимоги чи заперечення або

мають інше значення для розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення.

Водночас, з'ясування обставин сумлінності висновків зроблених аудиторською компанією у Звіті не потребує спеціальних знань у сфері іншій, ніж право, та можуть бути встановлені судом самостійно.

При цьому, судом встановлено, що для забезпечення проведення всебічного та досконалого аналізу фінансово-господарської діяльності Боржника, здійснення аналізу фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» та його становище на ринках спеціалізованою організацією які надають послуги з аналізу фінансового становища підприємств та ведення бухгалтерського обліку розпорядником майна у справі №910/3930/20 про банкрутство ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» було оголошено конкурс з визначення спеціалізованої організації, суб'єкта професійної діяльності, для проведення аналізу фінансово-господарської діяльності ТОВ "КОРУМ МАЙНІНГ", інвестиційного становища боржника та його становища на ринках відповідно до Кодексу України з процедур банкрутства №2597-VIII від 18.10.2018р., про що, в газеті «Урядовий Кур'єр» №151(6765) від 07.08.2020р. розміщено відповідне оголошення про проведення конкурсу. Письмові пропозиції приймалися протягом 5 днів з дати публікації на e-mail: arbitr.pochta1761@gmail.com та адресу: Арбітражний керуючий Палій О.П., вулиця Перемоги, буд. 9, офіс 30, м.Київ, 03170.

За результатами проведеного конкурсу від спеціалізованих організацій, суб'єктів професійної діяльності, надійшло дві пропозиції (далі-Заяви) на участь у конкурсному відборі з виявлення організації, які надають послуги з аналізу фінансового становища підприємств та ведення бухгалтерського обліку, а саме: заява №0708/1 від 07.08.2020р. на участь у конкурсному відборі від ТОВ «Українська національна аудиторська компанія», ідентифікаційний код 38913281, місцезнаходження: 01004, м Київ, вул. Червоноармійська, 23-Б, оф. 509, з пропозицією проведення аналізу фінансово-господарської діяльності ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ», інвестиційного становища боржника та його становища на ринках за винагороду у розмірі 15 000,00 грн.; заява №б/н від 10.08.2020р. на участь у конкурсному відборі від ТОВ «СТАНДАРТ-АУДИТ», ідентифікаційний код 23980886, місцезнаходження: 01024, м Київ, вул. Рогнідинська, 4-А, оф. 10, поштова адреса: 01001, м.Київ, а/с 460, з пропозицією проведення аналізу фінансово-господарської діяльності ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ», інвестиційного становища боржника та його становища на ринках відповідно до Кодексу України з процедур банкрутства за винагороду у розмірі 12 000,00 грн.;

Відповідні Заяви були представлені на розгляд зборів кредиторів та комітету кредиторів ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» від 13.08.2020р. та шостим питанням протокольного рішення зборів кредиторів та п'ятим питанням протокольного рішення засідання комітету кредиторів ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» від 13.08.2020р. зборами кредиторів та комітетом кредиторів вирішено:

«Погодити у справі №910/3930/20 про банкрутство ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» проведення аналізу фінансово-господарської діяльності ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ», інвестиційного становища боржника та його становища на ринках спеціалізованою організацією, а саме, ТОВ «СТАНДАРТ-АУДИТ», ідентифікаційний код 23980886.

Погодити у справі №910/3930/20 про банкрутство ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» фінансування витрат на проведення аналізу фінансово-господарської діяльності ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ», інвестиційного становища Боржника та його становища на ринках спеціалізованою організацією, - ТОВ «СТАНДАРТ-АУДИТ», ідентифікаційний код 23980886, за рахунок коштів Боржника – Товариства з обмеженою відповідальністю «КОРУМ МАЙНІНГ» та уповноважити Боржника на підготовку та укладання відповідних договорів, розрахунків та інших необхідних документів.»

Розпорядником майна повідомлено ТОВ «СТАНДАРТ-АУДИТ», що згідно Наказу Міністерства Юстиції України №327/5 від 26.02.2013р. «Про затвердження Порядку проведення аналізу фінансово-господарського стану суб'єктів господарювання державних підприємств і підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності

перевищує п'ятдесят відсотків, та підготовки на запити суду, прокуратури або іншого уповноваженого органу висновків про наявність ознак фіктивного банкрутства, доведення до банкрутства, приховування стійкої фінансової неспроможності, незаконних дій у разі банкрутства» (далі - Наказ) рекомендовано при здійсненні аналізу фінансової, господарської та інвестиційної діяльності підприємства, його становища на ринках та аналізу фінансового становища керуватися «Порядком проведення аналізу фінансово-господарського стану суб'єктів господарювання державних підприємств і підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, та підготовки на запити суду, прокуратури або іншого уповноваженого органу висновків про наявність ознак фіктивного банкрутства, доведення до банкрутства, приховування стійкої фінансової неспроможності, незаконних дій у разі банкрутства» №331/22863 від 27.02.2013р. затвердженим цим Наказом. (далі-Порядок проведення аналізу).

Згідно Порядку проведення аналізу, аналіз фінансово-господарського стану суб'єктів господарювання щодо наявності ознак фіктивного банкрутства, доведення до банкрутства, приховування стійкої фінансової неспроможності, незаконних дій у разі банкрутства рекомендовано проводити згідно з Методичними рекомендаціями щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства, затвердженими наказом Міністерства економіки України №14 від 19.01.2006р., у редакції наказу Міністерства економіки України №1361 від 26.10.2010р.

За таких обставин суд, керуючись визначеними в ч. 3 ст. 2 Господарського процесуального кодексу України засадами (принципами) господарського судочинства, в тому числі, щодо розумності строків розгляду даної справи, не вбачає необхідності у проведенні судової експертизи, а тому клопотання кредитора про її призначення не підлягає задоволенню.

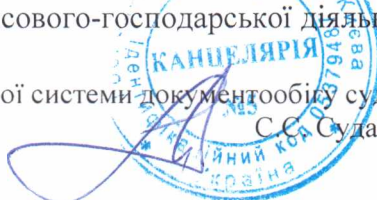
Крім того, суд вбачає за необхідне зазначити, що Кодексом України з процедур банкрутства не передбачено можливості призначення судової експертизи, зокрема, на стадії підсумкового засідання. Проведення аналізу фінансового-господарської діяльності підприємства, інвентаризації майна боржника є умовою для можливості порівняння пасиву та активу підприємства та визначення щодо переходу до наступної процедури.

Встановлення обставини можливого доведення боржника до банкрутства чи інших злочинів посадових осіб боржника, які сприяли настанню неплатоспроможності боржника, більш детально встановлюється ліквідатором у ліквідаційній процедурі, що може бути у подальшому підставою для притягнення таких осіб до солідарної відповідальності за зобов'язаннями боржника у справі про банкрутство.

Також, у судовому засіданні, що відбулось 18.11.2020, розпорядник майна доповів суду про скликані збори кредиторів та комітет кредиторів, а також про прийняті рішення.

Так, 18 вересня 2020 року відбулись збори кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Майнінг» за участю: Приватного акціонерного товариства «Діпробудмашина» (2 378 голосів), Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Груп» (875 голосів), Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Сорс» (48 064 голосів), Приватного акціонерного товариства «Корум Україна» (29 голосів), Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Україна» (1 600 голосів), Акціонерного товариства «Харківський машинобудівний завод «Світло шахтаря» (389 голосів) в особі їх повноважних представників загальній кількості 53 335 голосів, що становить 94,68% загальної кількості голосів кредиторів у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Майнінг», а також за участю розпорядника майна, боржника з правом дорадчого голосу.

Відповідно до рішення зборів кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Майнінг», викладеного у Протоколі №18/09/20 кредиторами, з поміж іншого, у кількості 50 957 голосів за наслідком заслуховування звіту розпорядника майна, враховуючи висновки Аналізу фінансового-господарської діяльності підприємства, наданих Товариством



з обмеженою відповідальністю «Стандарт Аудит», інвентаризацію майна боржника, відсутність потенційних інвесторів (санаторів), наявності значного розміру пасиву, вирішено подати до Господарського суду міста Києва клопотання про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури, призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Гальченка Євгена Анатолійовича.

Наразі, судом встановлено, що 18.09.2020 також відбулось засідання комітету кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Майнінг» (Протокол №18/09/20), на якому кредиторами у складі: Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Груп», Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Сорс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Україна» вирішено, з поміж іншого, подати до Господарського суду міста Києва клопотання про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури, призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Гальченка Євгена Анатолійовича.

Згідно пояснень, наданих у судовому засіданні, розпорядник майна підтримав подане клопотання щодо визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Згідно з ч. 5 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про: визначення кількісного складу та обрання членів комітету кредиторів; дострокове припинення повноважень комітету кредиторів або окремих його членів; схвалення плану санації боржника та схвалення внесення змін до нього; звернення до господарського суду з клопотанням про введення наступної процедури у справі про банкрутство; обрання арбітражного керуючого у разі відсторонення арбітражного керуючого, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень; інші питання, передбачені цим Кодексом, у тому числі віднесені до компетенції комітету кредиторів.

У відповідності до ч.8 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про: обрання голови комітету; скликання зборів кредиторів; звернення до господарського суду з вимогою про визнання правочинів (договорів) боржника недійсними на будь-якій стадії процедури банкрутства; звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого; надання згоди на продаж майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) та погодження умов продажу майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) у процедурі санації відповідно до плану санації або у процедурі ліквідації банкрута; внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення строку процедур розпорядження майном боржника чи санації боржника; інші питання, передбачені цим Кодексом.

Рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів, кількість голосів яких визначається відповідно до частини четвертої цієї статті (ч.9 ст.48 Кодексу України з процедур банкрутства).

Відповідно до ч. 1 ст. 58 Кодексу України з процедур банкрутства у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

З системного аналізу норм закону вбачається, що боржник визнається банкрутом, коли господарським судом встановлено неспроможність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані вимоги кредиторів інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

Відповідно до реєстру вимог кредиторів, визначенню підлягає розмір пасиву боржника. Відомості про актив боржника, мають міститися у звіті арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією) про фінансово - майновий стан боржника, що повинен бути наданий комітету кредиторів та на основі якого комітет кредиторів вирішує питання про введення наступної судової процедури. Фінансово-майновий стан боржника



(актив) повинен бути предметом розгляду в судовому засіданні.

Якщо встановлення пасиву боржника відбувається на попередньому засіданні суду, то остаточна правова оцінка активу і пасиву боржника та можливість відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом надається у підсумковому засіданні суду з огляду на знаходження справи у процедурі розпорядження майном боржника.

Таким чином, завдання підсумкового засідання суду полягає у з'ясуванні ознак банкрутства та наявності можливості визначення наступної судової процедури і подальшого здійснення провадження по справі, виходячи з клопотання комітету кредиторів, однак остаточна їх оцінка надається судом.

У судовому засіданні судом досліджено звіт розпорядника майна, матеріали щодо проведення інвентаризації, а також звіт щодо стану фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища ТОВ «Корум Майнінг» та його становища на ринках за 2017-2019 роки та встановлено наступне.

Так, за наслідками проведення інвентаризації майнових активів боржника, встановлено, що за даними бухгалтерського обліку боржника, які відображені у фінансовій звітності станом на 30.06.2020 числяться: основні засоби з залишковою вартістю на суму 24 208,25 грн. розташовані на непідконтрольній території; незавершені капітальні інвестиції на суму 5 994 209,70грн. розташовані на непідконтрольній території; довгострокові фінансові інвестиції на суму 12 625 795,42грн.; дебіторська заборгованість на суму 1 526 090,28грн.; дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги на суму 139 141,63грн.; дебіторська заборгованість за розрахунками за виданими авансами на суму 21 624,86грн.; дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом на суму 381 049,92грн.; інша поточна заборгованість на суму 39 271,00грн.; інші оборотні активи –податковий кредит непідтверджений на суму 945 002,87грн.; грошові кошти на поточному рахунку на суму 2 749,07грн.; кредиторська заборгованість на суму 241 882 560,06грн.; кредиторська заборгованість по розрахункам з постачальниками на суму 2 904 308,73грн.; поточні забезпечення на суму 6 808 879,03грн.; забезпечення виплат відпусток на суму 1 593,25грн.; забезпечення виплат за судовими позовами на суму 6 807 285,378грн.; інші поточні зобов'язання на суму 232 169 372,30грн, у т.ч. податковий кредит на суму 24 907 866,30грн.; розрахунки з іншими кредиторами на суму 207 261 506,00грн.

Відповідно до висновків, викладений у звіті щодо стану фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища ТОВ «Корум Майнінг» та його становища на ринках за 2017-2019 роки встановлено наступне.

Аналіз показників ліквідності показав, що ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» попадає в зону високого ризику станом на 31.12.2019, коли наявні чинники втрати платоспроможності. У підприємства відсутні власні оборотні активи у розмірі, достатньому для погашення його зобов'язань, навіть з порушенням строків погашення. Підприємство неспроможне швидко і без значних втрат своєї вартості перетворити активи на гроші для виконання всіх необхідних платежів у міру настання строку їх сплати.

В процесі проведеної оцінки ліквідності, платоспроможності та фінансової стійкості «КОРУМ МАЙНІНГ» за результатами періоду, що аналізується, виявлені ознаки, які відповідають фінансовому стану потенційного банкрутства.

Таким чином, зміни результатів фінансово-господарської діяльності за 2017 -2019, а також динаміка платоспроможності, ліквідності та фінансової стійкості «КОРУМ МАЙНІНГ» мають тенденцію до погіршення. Значення всіх показників, передбачених Методичними рекомендаціями, станом на 31.12.2019 знаходяться на суттєвому більш низькому рівні у порівнянні з їх нормативними значеннями.

В результаті аналізу коефіцієнтів ліквідності підприємства встановлено, що їх значення погіршились на 31.12.2019. ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» є неплатоспроможним підприємством, а перспектива відновлення платоспроможності малоімовірна. На 31.12.2019 підприємство неспроможне за рахунок внутрішніх джерел оперативно знайти резерви платіжних коштів, необхідних для погашення боргів і постійно, на будь-який момент часу,



підтримувати рівновагу між обсягами і строками перетворення активів в грошові кошти та обсягами і строками погашення зобов'язань.

Результат аналізу коефіцієнтів фінансової стійкості підприємства обумовлює кризовий стан фінансового положення – коли зменшується власний капітал, що продукує ріст позикового капіталу та відсутність фінансової самостійності підприємства. Не забезпечується самофінансування та незалежність підприємства від залучених джерел фінансування. Підприємство повністю функціонує за рахунок позикових коштів.

Найбільшу частку в необоротних активах підприємства займають довгострокові фінансові інвестиції – 67,7 % загальної вартості необоротних активів. Серед них: інвестиції, які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств в сумі – 3 997 тис. грн. (станом на 31.12.2019) - 100% частка у статутному капіталі GOMVINA COMPANY LIMITED (VIETNAM). інші фінансові інвестиції, частка в статутному капіталі яких менше 25%, в сумі 8 629 тис. грн., а саме: ПАТ «ДОНЕЦЬКГІРМАШ» - 1 143,56 тис. грн. (4,7301718%); ПАТ «ДРУЖКІВСЬКИЙ МАШЗАВОД» - 7 432,06 тис. грн. (4,8071279%); ПАТ «ГОРЛІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИК» - 52,11 тис. грн. (0,1315789%); ПАТ «ДОНЕЦЬКИЙ ЕНЕРГОЗАВОД» - 1,5 тис. грн. (0,0033245%); ТОВ «ГІРНИЧІ МАШИНИ-ДРМЗ» - 0,01 тис. грн. (1%); ТОВ «КОРУМ ГОРЛІВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» - 0,01 тис. грн. (1%); ТОВ «КОРУМ ДОНЕЦЬКГІРМАШ» - 0,01 тис. грн. (1%); ТОВ «КОРУМ ДОНЕЦЬКИЙ ЕНЕРГОЗАВОД» - 0,01 тис. грн. (1%); ТОВ «КОРУМ СОРС» - 0,01 тис. грн. (1%); АТ «КОРУМ УКРАЇНА» - 0,001 тис. грн. (0,0003098%); ТОВ «КОРУМ УКРАЇНА» - 0,01 тис. грн. (1%); ВАТ «СВЕРДЛОВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» - 0,002 тис. грн. (0,0000198%).

Вартість інвестицій протягом аналізованого періоду практично не змінювалася. Доходи від фінансових інвестицій у вигляді дивідендів за аналізований період підприємством не отримані у зв'язку з тим, що переважна частина об'єктів інвестування знаходиться на тимчасово окупованих територіях. Над цими активами втрачений контроль.

ПАТ «ДРУЖКІВСЬКИЙ МАШЗАВОД» також не виплачувало дивіденди ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ». Причинами даного положення з'явилися: зміна структури постачальників (неможливість продовжувати роботу з підприємствами, які залишилися на тимчасово окупованих територіях), залучення великої кількості субпідрядників для виробництва нових вузлів та компонентів, зростання цін на метал та введення 5-10% імпортного мита на деякі покупні компоненти. Вищезазначене призвело до значного підвищення собівартості виробництва заводу. При цьому стагнація ринку і неможливість підняти ціни на продукцію, стали причиною тривалої роботи виробничого підприємства з мінімальною рентабельністю і далі зі збитками. Станом на 31.12.2019 ПАТ «ДРУЖКІВСЬКИЙ МАШЗАВОД» знаходиться в стані припинення.

Дивіденди іншими об'єктами інвестування, що знаходяться на контрольованій території за 2017-2019 не виплачувалися у зв'язку із збитками.

Інвестиції в GOMVINA COMPANY LIMITED не принесли інвесторові доходу в зв'язку зі специфічними гірничо-геологічними умовами В'єтнаму, відмінними від геологічних умов видобутку кам'яного вугілля в Україні

Питома вага незавершених капітальних інвестицій в загальному обсязі необоротних активів станом на 31.12.2019 складає 32%. Частка основних засобів за залишковою вартістю незначна - 0,14% (первісна вартість – 6730 тис. грн.; знос -99,6%).

Вартість незавершених капітальних інвестицій за період, що аналізується, зменшилась на 5 416 тис. грн., або на 47,5%.

У складі незавершених капітальних інвестицій на 31.12.2019 не має об'єктів незавершених капітальних інвестицій, реалізація яких призведе до збільшення економічних вигод та покращення платоспроможності підприємства. На балансі рахуються компоненти для збірки сервера і облаштування серверного приміщення та інші витрати на придбання основних засобів, інших необоротних матеріальних активів на загальну суму 5 790 тис. грн. Дані об'єкти незавершених капітальних інвестицій не були введені в експлуатацію у зв'язку з



тим, що вони залишилися на складах, що розташовані на тимчасово окупованих територіях.

У складі незавершених капітальних інвестицій на придбання (виготовлення) нематеріальних активів рахуються витрати на автоматизацію технологічної підготовки виробництва на базі «Technology Expert» у сумі 204 тис. грн. Станом на 27.05.2020 проект незавершений, роботи по ньому призупинені.

Розгляд стану та динаміки руху основних засобів свідчать про зовсім незначну частину основних засобів в активах підприємства, а саме 0,21% станом на 31.12.2017, 0,003% - на 31.12.2019, що є наслідком нематеріального характеру діяльності підприємства. При цьому дуже значний знос основних засобів (99,6%), а також переважна їх частина знаходиться на тимчасово окупованих територіях.

Активна частина у складі основних засобів на 31.12.2019 відсутня. Ступень придатності основних засобів у межах нормативного строку служби станом на 31.12.2019 складає 3,7%. Аналіз строків служби обладнання у зв'язку з високим ступенем зносу не проводився.

Оборотні активи за період, що аналізується, зменшилися на 321 219 тис. грн., або на 27,5%.

Найбільшу частку в оборотних активах підприємства займає дебіторська заборгованість. Слід зазначити, що дебіторська заборгованість у балансу підприємства представлена відповідно з П(С)БО по первісній вартості за винятком резерву сумнівних боргів.

Загальна сума поточної дебіторської заборгованості зменшилась з 1 087 192 тис. грн. станом на 31.12.2017 до 845 388 тис. грн. станом на 31.12.2019, а саме на 241 804 тис. грн., або на 22,2%. Незважаючи на позитивну тенденцію зменшення поточної дебіторської заборгованості, її питома вага в оборотних активах суттєва та зростає від 93,0% до 99,8%, що погіршує платоспроможність, ліквідність оборотних активів підприємства. Несвочасна оплата за реалізовані товари та послуги, фактично «заморожує» грошові кошти, які могли б бути знову вкладені у розвиток діяльності або використані на погашення кредиторської заборгованості, відтак призводить до фінансових втрат та збитків.

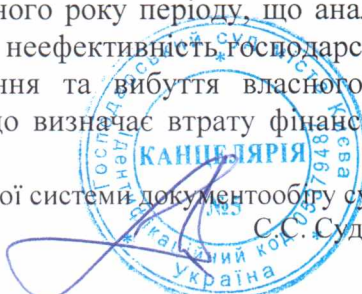
Грошові кошти боржника протягом періоду, що аналізується, зменшилися на 3 452 тис. грн. та на 31.12.19 повністю відсутні, що є негативною тенденцією, оскільки це найбільш ліквідні активи, які можуть бути включені у фінансово-господарську діяльність в будь-який момент, тоді як інші види активів можуть включатися лише з певною часовою затримкою.

Результат аналізу оборотних активів підприємства протягом періоду, що аналізується, визначає імобілізацію 99,8% оборотних активів в дебіторській заборгованості на 31.12.2019, що веде до «заморожування» оборотного капіталу, зменшення долі готівкових коштів, погіршення платоспроможності, зумовлює залучення зовнішніх фінансових ресурсів на покриття термінових витрат, що збільшує частку позикового капіталу в джерелах фінансування підприємства.

Результат аналізу власних оборотних засобів підприємства виявив їх нестачу протягом всього періоду, що аналізується. Дане положення ініціює потребу в залученні зовнішніх джерел фінансування виробничої діяльності. Власні оборотні засоби не здатні забезпечити безперервність процесу функціонування підприємства, відповідно зростання прибутку й погашення поточних боргів, що веде до фінансових втрат та збитків.

Нааявних грошових потоків недостатньо для погашення набутих боргів та одночасного розвитку діяльності підприємства. Розбалансування структури грошового потоку свідчить про погіршення фінансової стійкості, незалежності підприємства. Дефіцит грошового потоку підтверджує незабезпеченість підприємства власними коштами.

Результат аналізу власного капіталу підприємства виявив від'ємне значення власного капіталу на кінець кожного року періоду, що аналізується. Зміни складу власного капіталу засвідчують економічну неефективність господарської діяльності боржника. Співвідношення коефіцієнтів надходження та вибуття власного капіталу посвідчує перевагу величини коефіцієнтів вибуття, що визначає втрату фінансової стійкості, економічної самостійності,



відсутність джерел погашення збитків, та визначає відсутність перспектив його подальшого розвитку за рахунок власних джерел фінансування.

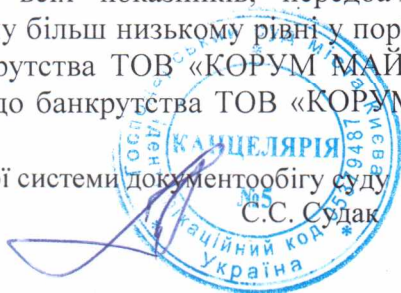
Результат аналізу дебіторської заборгованості підприємства протягом періоду, що аналізується, характеризує кількісне скорочення та збільшення частки дебіторської заборгованості у складі валюти балансу та у складі оборотних активів, що одночасно зі зменшенням обсягів діяльності свідчить про зростання ризику непогашення боргів, зменшення високоліквідних грошових коштів, зростання неплатоспроможності боржника.

Результат аналізу кредиторської заборгованості підприємства протягом періоду, що аналізується, визначає зменшення її абсолютної величини. Проте, наявність від'ємного значення власного капіталу в сумі, яка показує нестачу власних активів, яка могла би бути направлена на погашення зобов'язань, викриває відсутність фінансової стійкості боржника, визначає неможливість погашення зобов'язань у повному обсягу навіть з порушенням строків їх погашення.

Фінансовий результат діяльності підприємства до оподаткування має від'ємне значення за два роки періоду (2018-2019), що аналізується, внаслідок перевищення темпів росту витрат над темпами росту доходів. Значення чистого фінансового результату за 2018–2019 є від'ємними. Така подальша тенденція діяльності підприємства неминуче призводить до незадовільної структури балансу, росту збитку, внаслідок чого вичерпується власний капітал, зростає заборгованість підприємства, зменшуються інвестиції в оборотні активи. Тривала збиткова діяльність операційної діяльності загрожує подальшому існуванню підприємства і призводить до його банкрутства.

Результат аналізу показників рентабельності підприємства визначає незначне значення рентабельності продажу товарів, послуг у 2019. Показники рентабельності діяльності та рентабельності сукупного капіталу на кінець аналізованого періоду мають негативні значення, що свідчить про неефективність вкладення коштів в підприємство.

Результати проведеного аналізу, згідно положенням Методичних рекомендацій, свідчать про наступне: переважна частина об'єктів інвестування ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» знаходяться на тимчасово окупованих територіях. Над цими активами втрачений контроль. Найбільш вагомий об'єкт інвестування - ПАТ «ДРУЖКІВСЬКИЙ МАЗЗАВОД» знаходиться в стані припинення. Основні засоби, які обліковуються на балансі ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ», незначні. 100% об'єктів основних засобів знаходяться на тимчасово окупованих територіях. Об'єкти незавершених капітальних інвестицій, що значаться на балансі ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ», знаходяться на тимчасово окупованих територіях. 99,8% оборотних активів станом на 31.12.2019 та 99,99% станом на 27.05.2020 іммобілізовано в дебіторській заборгованості, що призвело до «заморожування» оборотного капіталу і як наслідок до погіршення платоспроможності. Власні оборотні засоби підприємства відсутні протягом всього періоду, що аналізується, що ініціює потребу в залученні зовнішніх джерел фінансування. Наявних грошових коштів недостатньо для погашення набутих боргів та одночасного розвитку виробничої діяльності. Розбалансування структури грошового потоку свідчить про погіршення фінансової стійкості та незалежності підприємства. Власний капітал підприємства має від'ємне значення, що засвідчує економічну неефективність господарської діяльності боржника. Фінансовий результат діяльності підприємства до оподаткування має від'ємне значення внаслідок перевищення темпів росту витрат над темпами росту доходів. Значення чистого фінансового результату - від'ємне. Тривала збиткова діяльність є фактором неплатоспроможності, що загрожує подальшому існуванню підприємства і призводить до його банкрутства. Вкладення коштів у підприємство є неефективним. Рентабельність відсутня у зв'язку з отриманими збитками. Зміни результатів фінансово-господарської діяльності за 2017 – 2019, а також динаміка платоспроможності, ліквідності та фінансової стійкості ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» мають тенденцію к погіршенню. Значення всіх показників, передбачених Методичними рекомендаціями, знаходяться на суттєвому більш низькому рівні у порівнянні з їх нормативними значеннями. Ознак фіктивного банкрутства ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» станом на 27.05.2020 не існує. Ознак дій з доведення до банкрутства ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» станом на 27.05.2020 не



існує. Ознак дій з приховування банкрутства ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» станом на 27.05.2020 не існує.

Фінансово-господарський стан ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» характеризується надкритичною неплатоспроможністю, кризовою ліквідністю, відсутністю фінансової стійкості, надмірним залученням позикових коштів, відсутністю власного капіталу, що визначає як неможливість погашення набутих зобов'язань за рахунок власних активів, так і неможливість подальшого розвитку підприємства за рахунок власних джерел фінансування. Подальша ефективна діяльність підприємства й відновлення платоспроможності мало ймовірні.

Таке фінансове становище ТОВ «КОРУМ МАЙНІНГ» характеризується наявністю ознак надкритичної неплатоспроможності, що відповідає фінансовому стану потенційного банкрутства, задоволення визнаних судом вимог кредиторів можливе шляхом застосування ліквідаційної процедури в процесі провадження справи про банкрутство.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення учасників справи, суд встановив, що пасиви значно перевищують активи боржника, під час проведення процедури розпорядження майном наявних активів боржника за рахунок яких можливо погасити існуючу заборгованість перед кредиторами, розпорядником майна не знайдено, пропозицій щодо санації боржника до господарського суду або розпорядника майна не поступало, а внутрішня фінансова можливість відновити платоспроможність боржника відсутня.

Враховуючи викладені обставини, а також той факт, що були виконані всі необхідні умови процедури розпорядження майном, здійснена публікація з метою виявлення кредиторів та санаторів боржника, складено реєстр заявлених вимог кредиторів, створено комітет кредиторів, подано клопотання зборів кредиторів щодо введення процедури ліквідації, відсутні пропозиції щодо санації боржника, господарський суд приходить до висновку щодо необхідності введення процедури ліквідації та визнання боржника банкрутом.

В ч. 1 ст. 59 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, з дня ухвали господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури: господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу, крім укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу у процедурі ліквідації тощо; строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав; у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань, у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури; припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута; відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю; продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Кодексом; скасовуються арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, та інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається; припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, члени виконавчого органу (керівник) банкрута звільняються з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (органу, уповноваженого управляти майном) майна банкрута.

Згідно з ч. 1 ст. 60 Кодексу України з процедур банкрутства, у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

За змістом ч. 2 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний



керуючий для виконання повноважень ліквідатора призначається господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

У судовому засіданні 18.11.2020 розпорядником майна у відповідності до прийнятого зборами та комітетом кредиторів рішення (Протокол №18/09/20 від 18.09.2020) запропоновано призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Майнінг» арбітражного керуючого – Гальченка Євгена Анатолійовича (свідоцтво № 176 від 12.02.2013).

Дослідивши подані докази, враховуючи положення ст.ст. 28, 60 Кодексу України з процедур банкрутства суд вважає за можливе задовольнити клопотання зборів та комітету кредиторів стосовно призначення ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Корум Майнінг» арбітражного керуючого – Гальченка Євгена Анатолійовича (свідоцтво № 176 від 12.02.2013).

Крім того, згідно з положеннями частин 3, 4 ст.59 Кодексу України з процедур банкрутства, з метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, господарський суд здійснює офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури на офіційному веб-порталі судової влади України. Повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури має містити: найменування та інші реквізити боржника, визнаного банкрутом; найменування господарського суду, у провадженні якого знаходиться справа про банкрутство; дату ухвалення господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; відомості про ліквідатора.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 49, 58, 59, 60 Кодексу України з процедур банкрутства, ст. ст. 74, 232 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. Відмовити Приватному акціонерному товариству «Діпробудмашина» у задоволенні клопотання про призначення експертизи.

2. Припинити процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854).

3. Припинити повноваження розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854) арбітражного керуючого Палія Олександра Петровича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1761 від 25.03.2016).

4. Визнати банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854).

5. Відкрити ліквідаційну процедуру.

6. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854) арбітражного керуючого Гальченка Євгена Анатолійовича (свідоцтво № 176 від 12.02.2013).

7. Підприємницьку діяльність банкрута завершити.

8. Строк виконання всіх грошових зобов'язань вважати таким, що настав **18.11.2020**.

9. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута.

10. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Майнінг" (02122, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1А, ідентифікаційний номер 37041854) банкрутом, текст якого додається.

11. Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном з **18.11.2020**.

12. Ліквідатору:



- забезпечити виконання повноважень ліквідатора банкрута в порядку, визначеному ст. 61 Кодексу України з процедур банкрутства та належне виконання заходів, передбачених ст.ст. 62 – 64 Кодексу України з процедур банкрутства, спрямованих на задоволення вимог кредиторів;

- здійснювати продаж майна з неухильним дотриманням норм Кодексу України з процедур банкрутства;

- за результатами проведеної роботи, згідно зі ст. 65 Кодексу України з процедур банкрутства, у строк до 18.11.2021 подати ліквідаційний баланс, звіт про проведену роботу та інші матеріали, що свідчать про виконання ліквідатором покладених на нього обов'язків (докази, що свідчать про відсутність ліквідаційної маси; реєстр вимог кредиторів з зазначенням сум, які є неможливими до погашення; пояснювальну записку ліквідатора до ліквідаційного балансу, тощо).

13. Зобов'язати Деснянську районну в м. Києві державну адміністрацію відділ з питань державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців внести до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців запис про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та відомості про ліквідатора банкрута.

14. Відповідно до Кодексу України з процедур банкрутства з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.

15. Копію постанови направити сторонам, ліквідатору, органу державної податкової служби, органу державної виконавчої служби за місцезнаходженням боржника та державному реєстратору за місцезнаходження боржника для виконання.

Постанова набирає законної сили негайно після її оголошення, якщо інше не передбачено Кодексом України з процедур банкрутства та може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції.

Повний текст постанови складено 02.12.2020

Суддя

Д.В. Мандичев

