

Категорія справи № 910/10222/14: Господарські справи (до 01.01.2019); Майнові спори;
Розрахунки за продукцію, товари, послуги; Інші розрахунки за продукцію.

Надіслано судом: не визначено. Зарєєстровано: 03.11.2014. Оприлюднено: 06.11.2014.

Дата набрання законної сили: 31.10.2014

Номер судового провадження: не визначено



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

Київської області

01032, м. Київ - 32, вул. С.Петлюри, 16тел. 239-72-81

Р І Ш Е Н Н Я

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"23" вересня 2014 р.

Справа № 910/10222/14

Господарський суд Київської області у складі судді Бацуци В. М.

при секретарі судового засідання Щур О. Д.

за участю представників учасників процесу:

від позивача: Яковенко К. В. (довіреність № 6-Ю від 26.03.2014 р.);

від відповідача: Черногор Ю. Ю. (довіреність б/н від 22.04.2014 р.);

розглянувши матеріали справи

за позовом Публічного акціонерного товариства „Домобудівний комбінат № 3”, м. Київ

до Товариства з обмеженою відповідальністю „РГК”, смт Рокитне

про стягнення 1 335 834, 58 грн

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

ПАТ „Домобудівний комбінат № 3” звернулось в господарський суд Київської області із позовом до ТОВ „РГК” про стягнення 1 335 834, 58 грн основної заборгованості.

Позовні вимоги обґрунтовані позивачем невиконанням відповідачем свого обов'язку щодо своєчасної поставки товару у встановлений строк згідно договору № 20/03/13а поставки товару від 20.03.2013 р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 05.06.2016 р. порушено провадження у справі № 910/10222/14 за позовом ПАТ „Домобудівний комбінат № 3” до ТОВ „РГК” про стягнення 1 335 834, 58 грн і призначено її розгляд у судовому засіданні за участю представників учасників процесу на 02.07.2014 р.

02.07.2014 р. за наслідками судового засідання судом винесено ухвалу, якою відкладено розгляд справи на 16.07.2014 р.

16.07.2014 р. за наслідками судового засідання судом винесено ухвалу, якою відкладено розгляд справи на 30.07.2014 р.

30.07.2014 р. у судовому засіданні представник відповідача надав відзив № 204 від 15.07.2014 р. на позовну заяву, у якому він просить суд відмовити позивачу у задоволенні позову повністю.

30.07.2014 р. у судовому засіданні судом оголошено перерву до 27.08.2014 р.

27.08.2014 р. у судовому засіданні судом оголошено перерву до 29.08.2014 р.

29.08.2014 р. за наслідками судового засідання судом винесено ухвалу, якою відкладено розгляд справи на 10.09.2014 р.

10.09.2014 р. у судовому засіданні судом оголошено перерву до 23.09.2014 р.

22.09.2014 р. до канцелярії суду від позивача надійшли додаткові пояснення б/н від 22.09.2014 р. із врахуванням відзиву, який надав відповідач, що долучені судом до матеріалів справи.

23.09.2014 р. судовому засіданні представник позивача надав усні пояснення щодо своїх позовних вимог, позовні вимоги підтримав, вважає їх обґрунтованими і правомірними та такими, що підлягають задоволенню з підстав, зазначених в позовній заяві.

Представник відповідача у судовому засіданні надав усні пояснення щодо своїх заперечень проти позову, просив суд відмовити в задоволенні позову повністю з підстав, зазначених у відзиві на позовну заяву.

За наслідками судового засідання судом оголошено вступну і резолютивну частини рішення у даній справі.

Заслухавши пояснення представників учасників процесу, дослідивши наявні у матеріалах справи докази, суд -

ВСТАНОВИВ:

20.03.2013 р. між позивачем та відповідачем було укладено договір № 20/03/13а поставки товару, згідно умов п. 1.1. якого продавець зобов'язується передати у власність покупця товар, а покупець зобов'язується прийняти товар та оплатити його на умовах даного договору.

Згідно з п. 1.2. договору найменування товару: щєбінь щільний природний для будівельних матеріалів, виробів, конструкцій та робіт фракції: 0*5, 0*10, 0*20, 5*10, 5*20, 10*20, 20*40 та 40*70 мм.

Відповідно до п. 1.4. договору відправник товару залізничним транспортом: ТОВ „РГК”.

Пунктом 1.5. договору передбачено, що місце відвантаження товару: Київська область, смт Рокитне, код залізничної станції 344105.

Пунктом 1.6. договору передбачено, що місце отримання товару (пункт призначення) вказується покупцем у відповідній заявці.

Пунктом 1.7. договору передбачено, що спосіб доставки товару: за домовленістю сторін доставка може здійснюватись як транспортом продавця або залізничним транспортом. Спосіб доставки вказується у специфікації, що є невід'ємною частиною даного договору.

Пунктом 2.2. договору передбачено, що кількісні характеристики, а також асортимент товару в кожній окремій партії визначаються заявками покупця і закріплюються у відповідних накладних, які підписуються сторонами на кожну партію товару.

Пунктом 3.1. договору передбачено, що ціна за даним договором узгоджується сторонами в специфікації (за формою, встановленою в додатку № 1 до даного договору).

Згідно з п. 3.2. договору ціна товару включає вартість доставки товару до відповідного пункту призначення (залізничної станції) та закріплюється сторонами у відповідній накладній, яка підписується сторонами на кожну партію товару.

Відповідно до п. 4.1. договору поставка товару за даним договором здійснюється залізничним транспортом згідно з письмовою заявкою покупця. Заявки подаються покупцем у письмовій формі за допомогою факсу, електронної пошти, пошти, тощо. Поставка товару проводиться тільки до пункту призначення, який вказується покупцем у відповідній заявці.

Пунктом 4.2. договору передбачено, що продавець зобов'язується здійснити поставку товару протягом 5 (п'яти) робочих днів з моменту отримання попередньої оплати від покупця на умовах, зазначених в п. 6.1. цього договору.

Пунктом 4.6. договору передбачено, що товар вважається поставленим продавцем і прийнятий покупцем по якості - відповідно до технічних умов та інших нормативно-технічних актів (паспорт, сертифікат заводу-виробника) по кількості - відповідно до товарно-транспортних або накладних документів (накладна та/або акт приймання-передачі) на товар, у відповідності з вибраним базисом поставки товару.

Пунктом 4.7. договору передбачено, що передача товару здійснюється між сторонами за накладною на відпуск товару, підписаною уповноваженими представниками сторін.

Пунктом 4.8. договору передбачено, що датою отримання партії товару покупцем вважається дата штампа станції в місці отримання товару вказана в залізничній накладній.

Згідно з п. 5.1.2. договору продавець зобов'язується підготувати та надати супровідні документи на кожну партію товару за даним договором:

- копії сертифікатів (паспортів) якості товару, виданого виробником товару на всю партію;
- оригінал залізничної накладної;
- копія радіологічного сертифікату (на всю поставку партії товару);
- реєстр з номерами вагонів та вагою у відправному залізничному потязі; (направляється факсом або електронною поштою на протязі одного календарного дня з моменту відправки партії товару).

Відповідно до п. 6.1. договору розрахунки між сторонами здійснюються шляхом перерахування покупцем 100 % попередньої оплати вартості партії товару.

Пунктом 8.1. договору визначено строк його дії, згідно якого даний договір набирає чинності з моменту підписання його сторонами і діє до 31.12.2013 р., а в частині розрахунків - до остаточного виконання сторонами зобов'язань за даним договором.

Згідно з п. 8.2. договору даний договір продовжується на наступні 12 (дванадцять) календарних місяців, якщо жодна із сторін письмово не повідомить іншу сторону про закінчення терміну дії даного договору протягом 30 календарних днів до закінчення його терміну дії.

20.03.2013 р. між позивачем та відповідачем було підписано специфікацію № 1 на товар (щебінь щільний природний для будівельних матеріалів, виробів, конструкцій та робіт, фракція 5*20 мм) загальною кількістю 4 860, 00 тон загальною вартістю 510 300, 00 грн, доставка за якою здійснюється залізничним транспортом за наступними реквізитами: станція призначення - Київ жовтневий, код отримувача - 1247, код станції - 320401.

03.04.2013 р. між позивачем та відповідачем було підписано специфікацію № 2 на товар (щебінь щільний природний для будівельних матеріалів, виробів, конструкцій та робіт, фракція 5*20 мм) загальною кількістю 11 000, 00 тон загальною вартістю 1 045 004, 40 грн, доставка за якою

здійснюється залізничним транспортом за наступними реквізитами: станція призначення - Київ жовтневий, код отримувача - 1247, код станції - 320401.

03.04.2013 р. між позивачем та відповідачем було підписано специфікацію № 3 на товар (щебінь щільний природний для будівельних матеріалів, виробів, конструкцій та робіт, фракція 5*20 мм) загальною кількістю 24 000, 00 тон загальною вартістю 2 208 009, 60 грн, доставка за якою здійснюється залізничним транспортом за наступними реквізитами: станція призначення - Київ жовтневий, код отримувача - 1247, код станції - 320401.

На виконання умов договору позивачем у березні - квітні 2013 р. було виконано свій обов'язок по здійсненню передоплати за товар та перераховано відповідачу грошові кошти у якості авансу у розмірі 3 743 314, 00 грн, що підтверджується платіжним дорученням № 379927 від 27.03.2013 р. на суму 220 500, 00 грн, платіжним дорученням № 380055 від 02.04.2013 р. на суму 220 000, 00 грн, платіжним дорученням № 380060 від 03.04.2013 р. на суму 69 800, 00 грн, платіжним дорученням № 380112 від 04.04.2013 р. на суму 368 001, 60 грн, платіжним дорученням № 380113 від 04.04.2013 р. на суму 1 045 004, 40 грн, платіжним дорученням № 7284680 від 26.04.2013 р. на суму 1 820 008, 00 грн, наявними у матеріалах справи.

За період дії договору та на його виконання відповідачем було лише частково виконано свій обов'язок по поставці товару та у період з березня по грудень 2013 р. було передано у власність (продано) позивачу товар на загальну суму 2 407 479, 42 грн, що підтверджується відповідними залізничними накладними чи товарно-транспортними накладними та видатковими накладними до них, перелік яких зазначений у позовній заяві б/н від 22.05.2014 р., акті звірки взаємних розрахунків станом на 09.09.2014 р., складеним та підписаним ПАТ „Домобудівний комбінат № 3”, акті звірки взаємних розрахунків за 01.01.2013 р. по 31.08.2014 р. (за виключенням видаткової накладної № РН-0003536 від 30.09.2013 р. на суму 46 000, 20 грн та видаткової накладної № РН-0003998 від 31.10.2013 р. на суму 138 000, 60 грн), складеним та підписаним ТОВ „РГК”, наявними у матеріалах справи.

08.05.2014 р. позивач звернувся до відповідача із вимогою № 01-124 від 07.05.2014 р., у якому просив відповідача повернути суму попередньої оплати у розмірі 1 335 834, 58 грн. Факт направлення позивачем вимоги відповідачу підтверджується фіскальним чеком № 4694 від 08.05.2014 р. про відправлення цінного листа і описом вкладення до нього від 08.05.2014 р.

Регулювання відносин, що виникають у зв'язку із купівлею-продажем товару здійснюється Господарським кодексом України, Цивільним кодексом України, іншими нормативно-правовими актами і безпосередньо договором.

Статтею 193 Господарського кодексу України встановлено, що суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.

Статтею 526 Цивільного кодексу України визначено, що зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Згідно ст. 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму.

Статтею 662 цього ж кодексу передбачено, що продавець зобов'язаний передати покупцеві товар, визначений договором купівлі-продажу.

Продавець повинен одночасно з товаром передати покупцеві його приналежності та документи (технічний паспорт, сертифікат якості тощо), що стосуються товару та підлягають переданню разом із товаром відповідно до договору або актів цивільного законодавства.

Статтею 663 цього ж кодексу передбачено, що продавець зобов'язаний передати товар покупцеві у строк, встановлений договором купівлі-продажу, а якщо зміст договору не дає змоги визначити цей строк, - відповідно до положень статті 530 цього Кодексу.

Частиною 1 ст. 692 цього ж кодексу передбачено, що покупець зобов'язаний оплатити товар після його прийняття або прийняття товаророзпорядчих документів на нього, якщо договором або актами цивільного законодавства не встановлений інший строк оплати товару.

Статтею 693 цього ж кодексу передбачено, що якщо договором встановлений обов'язок покупця частково або повністю оплатити товар до його передання продавцем (попередня оплата), покупець повинен здійснити оплату в строк, встановлений договором купівлі-продажу, а якщо такий строк не встановлений договором, - у строк, визначений відповідно до статті 530 цього Кодексу.

У разі невиконання покупцем обов'язку щодо попередньої оплати товару застосовуються положення статті 538 цього Кодексу.

Якщо продавець, який одержав суму попередньої оплати товару, не передав товар у встановлений строк, покупець має право вимагати передання оплаченого товару або повернення суми попередньої оплати.

На суму попередньої оплати нараховуються проценти відповідно до статті 536 цього Кодексу від дня, коли товар мав бути переданий, до дня фактичного передання товару покупцеві або повернення йому суми попередньої оплати. Договором може бути встановлений обов'язок продавця сплачувати проценти на суму попередньої оплати від дня одержання цієї суми від покупця.

Частиною 1 ст. 530 Цивільного кодексу України закріплено, що якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Частиною 2 ст. 530 цього ж кодексу закріплено, що якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.

Згідно ст. 610 цього ж кодексу порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання).

Відповідно до ч. 1 ст. 612 цього ж кодексу боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

У встановлений договором строк і станом на час розгляду справи відповідач обов'язок щодо передачі товару позивачу у повному обсязі не виконав, що підтверджується відсутністю, підписаними уповноваженими представниками сторін у встановленому договорі порядку залізничних накладних чи товарно-транспортних накладних та видаткових накладних до них та переданої іншої позивачу документації. У зв'язку із тим, що відповідач у встановлений договором поставки строк не виконав обов'язок щодо передачі товару позивачу, у останнього відповідно до ст. 693 Цивільного кодексу України виникло право вимагати від відповідача повернення суми попередньої оплати.

Відповідно до приписів ч. 1 ст. 33 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

У процесі розгляду справи відповідачем не було надано суду жодних належних та допустимих доказів, що б підтверджували належне виконання ним свого обов'язку по поставці у повному обсязі товару за договором № 20/03/13а поставки товару від 20.03.2013 р.

Докази, надані відповідачем у процесі розгляду справи на підтвердження виконання обов'язку по поставці у повному обсязі товару за договором, а саме видаткова накладна № РН-0003536 від

30.09.2013 р. на суму 46 000, 20 грн та видаткова накладна № РН-0003998 від 31.10.2013 р. на суму 138 000, 60 грн, підписані обома сторонами, за відсутності складених і підписаних до них сторонами у відповідності до положень пунктів 1.7., 4.1., 4.6., 4.8., 5.1.2. договору та специфікації до нього залізничних накладних чи товарно-транспортних накладних не є належними та допустимими доказами, що достовірно підтверджують факт виконання відповідачем обов'язку по поставці у повному обсязі товару за договором, так як не є основними первинними такими доказами за договором.

Отже, вимоги позивача про стягнення із відповідача попередньої оплати у розмірі 1 335 834, 58 грн за договором № 20/03/13а поставки товару від 20.03.2013 р. є законними і обґрунтованими, та такими, що підлягають задоволенню у повному обсязі.

Таким чином, враховуючи вищевикладене, обставини справи, позовні вимоги підлягають задоволенню у повному обсязі.

Судові витрати відповідно до ст. 49 Господарського процесуального кодексу України покладаються на відповідача.

Керуючись ст. ст. 44, 49, 82 - 85 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ВИРІШИВ:

1. Позов задовольнити повністю.

2. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю „РГК” (ідентифікаційний код 37066355) на користь Публічного акціонерного товариства „Домобудівний комбінат № 3” (ідентифікаційний код 04012773) 1 335 834 (один мільйон триста тридцять п'ять тисяч вісімсот тридцять чотири) грн 58 (п'ятдесят вісім) коп. попередньої оплати та судові витрати 26 716 (двадцять шість тисяч сімсот шістнадцять) грн 69 (шістдесят дев'ять) коп. судового збору.

Суддя

В. М. Бацуца

Повний текст рішення підписаний

20 жовтня 2014 р.