



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 705-14-50, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ про визнання боржника банкрутом

"03" грудня 2014 р.

Справа № Б-39/02-09

Господарський суд Харківської області у складі:

Головуючого судді

судді Мінковського С.В.

судді Чистякової І.О.

при секретарі судового засідання Романченко Н.С.

розглянувши заяву ТОВ "ТД "ІТРЗ", м. Харків

про визнання

банкрутом

ВАТ "Ізюмський тепловозремонтний завод" м. Ізюм, код
ЄДРПОУ 01056356

за участю :

представника кредитора ПАТ "Мегабанк" – Черкасов І.Р., дов. №13-706/13д від
03.09.2013р.

представника кредитора ПАТ "Промінвестбанк" – Ісвлева Н.В., дов. №09-32/1383 від
16.12.13р.

представника відділу з питань банкрутства ГУЮ у Харківській області -
Прокопчук Я.М., довіреність № 83 від 13.01.14р.

представника ХОДА - Тимошенко Г.Ю., дов. №01-53/10980 від 30.12.13р., Калабін
Г.П., дов. №01-53/6903 від 06.10.14р.

керуючий санацією - Костюк О.Г., свідоцтво № 1282 від 25.07.2013 р.

представника ТОВ "Залізницяремсервіс" - Манжай П.В., керівник

представника ВАТ "ІТРЗ" - Марцун П.І., дов. №100/289 від 04.06.14р., Белкін А.Д.,
дов. №3-д від 06.12.13р.

представника ВПВР УДВС ГУЮ у Харківській області – Баранова Я.О., дов. №08-
01/В-8 від 26.05.2014р.

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою господарського суду Харківської області від 18.11.2010 р. було введено процедуру санації боржника і встановлено термін її проведення до 18.11.2011 року, призначено керуючим санації боржника арбітражного керуючого Кадацького Сергія Романовича, зобов'язано керуючого санацією протягом трьох місяців з дня прийняття цієї ухвали розробити і надати на затвердження комітету кредиторів план санації боржника, розроблений відповідно до вимог ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", після схвалення, або відхилення плану санації комітетом кредиторів, керуючий санацією зобов'язаний надати суду план санації разом з протоколом зборів комітету кредиторів для прийняття судом відповідного рішення.



*22*2883403*1*0*

Ухвалою суду від 06.06.2012 р. звільнено арбітражного керуючого Кадацького С.Р. (ліц. АВ № 547842 від 08.11.2010 р.) від виконання обов'язків керуючого санацією БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод", призначено керуючим санацією БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" арбітражного керуючого Костюка Олега Григоровича.

Ухвалою суду від 14.02.2013 р. було задоволено заяву ТОВ "Залізницяремсервіс", замінено сторону ТОВ "Торговий дім "ІТРЗ" на його правонаступника - ТОВ "Залізницяремсервіс" з розміром вимог в сумі 4504145,85 грн.

15 липня 2013 року розпорядженням в.о. голови господарського суду Харківської області Хотенця П.В. призначено колегію суддів у складі: головуєчий суддя Савченко А.А., судді Кононова О.В., Мінковський С.В.

20 вересня 2013р. керуючий санацією надав до суду план санації, який не погоджений відповідно до вимог законодавства.

13 грудня 2013р. розпорядженням заступника голови суду Хотенця П.В. у зв'язку з відпусткою судді Мінковського С.В. та необхідністю зміни складу судової колегії призначено для розгляду справи №Б-39/02-09 колегію суддів у складі: головуєчий суддя Савченко А.А., судді Кононова О.В. та Казарцева В.В.

23 липня 2014р. розпорядженням голови суду Усатого В.О. у зв'язку з відпусткою судді Кононової О.В. і необхідністю зміни складу судової колегії призначено для розгляду справи №Б-39/02-09 колегію суддів у складі: головуєчий суддя Савченко А.А., судді Мінковський С.В. та Казарцева В.В.

23 липня 2014 року до суду надійшла заява арбітражного керуючого Скалянського В.В. на участь у справі №Б-39/02-09 про банкрутство БАТ "ІТРЗ".

Ухвалою господарського суду Харківської області від 24.07.2014р. відкладено розгляд справи на "21" серпня 2014 р. о(об) 11:40, зобов'язано керуючого санацією надати до суду докази на підтвердження вчинення належних дій по складенню та затвердженню плану санації, повний звіт керуючого санацією з урахуванням приписів ч. 2, 3 ст. 21 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", в редакції, що діяла до 18.01.2013р. Зобов'язано керуючого санацією скликати комітет кредиторів, на якому вирішити питання щодо подальшої процедури банкрутства БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" та можливості укладення мирової угоди. Зобов'язано учасників судового процесу виконати вимоги попередніх ухвал суду в повному обсязі.

21 серпня 2014р. розпорядженням голови суду Усатого В.О. у зв'язку з відпусткою судді Казарцевої В.В. і необхідністю зміни складу судової колегії призначено для розгляду справи №Б-39/02-09 колегію суддів у складі: головуєчий суддя Савченко А.А., судді Мінковський С.В. та Чистякова І.О.

Враховуючи, що 05.08.14р. на засіданні комітету кредиторів було прийнято рішення про можливість укладення мирової угоди за участю ХОДА в процедурі санації, ухвалою суду від 21.08.2014р. було відкладено розгляд справи та зобов'язано керуючого санацією надати до суду належним чином оформлений проект мирової угоди.

06 жовтня 2014 року до суду надійшов лист ХОДА з пропозицією про зміну керуючого санацією БАТ "ІТРЗ" Костюка О.Г. на арбітражного керуючого Караченцева Ю.Л. Того ж дня до суду надійшла заява арбітражного керуючого Караченцева Ю.Л. на участь у справі №Б-39/02-09 про банкрутство БАТ "ІТРЗ".

Ухвалою господарського суду Харківської області від 07.10.2014р. відкладено розгляд справи на "03" грудня 2014 р. о(об) 10:00, зобов'язано комітет кредиторів розглянути питання щодо укладення мирової угоди та пропозиції ХОДА щодо зміни керуючого санацією та призначення керуючим санацією арбітражного керуючого Караченцева Ю.Л., протокол комітету кредиторів щодо вирішення цих питань надати до суду, зобов'язано керуючого санацією надати до суду оформлений належним чином проект мирової угоди, протокол комітету кредиторів, на якому має бути обговорене питання щодо її укладення, чи письмові пояснення з доказами про причини її неукладення та подальші дії стосовно банкрутства БАТ "ІТРЗ", зобов'язано ХОДА надати до суду оформлений належним чином проект мирової угоди чи

письмові пояснення з доказами про причини її неукладення та подальші дії стосовно банкрутства БАТ "ІТРЗ", обґрунтування щодо правових підстав для зміни керуючого санацією та призначення в якості керуючого санацією арбітражного керуючого Караченцева Ю.Л.

01.12.2014р. керуючим санацією надано до матеріалів справи пояснення по справі з додатками, в яких обґрунтовується прийняття рішення щодо початку процедури ліквідації підприємства.

02.12.2014р. представником ХОДА надано до матеріалів справи пояснення з додатками, в якому викладені заперечення проти відкриття ліквідаційної процедури. Зокрема зазначається, що на виконання розпорядження голови обласної державної адміністрації від 15.09.2014 № 493 "Про утворення робочої групи з питань фінансово-економічного оздоровлення БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" була створена відповідна Робоча група, якою було проведено аналіз фінансово-економічного стану БАТ "ІТРЗ". Так, згідно висновків фахівців з економіки та фінансів, які є членами групи, фінансовий стан БАТ "ІТРЗ" на сучасному етапі його функціонування є дуже складним. Підприємство є збитковим, характеризується надвисоким рівнем заборгованості та критично низьким рівнем ліквідності активів, фактично є неплатоспроможним. Така ситуація обумовлена низькою ефективністю функціонування підприємства та відсутністю достатніх надходжень грошових коштів для своєчасного та повного виконання зобов'язань. На основі проведеного аналізу та враховуючи правові обмеження, збереження виробничих потужностей БАТ "ІТРЗ" можливе тільки при залученні коштів потенційного інвестора. Але, враховуючи те, що БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" перебуває у процедурі банкрутства, підприємство має ряд правових обмежень. Так, ухвалою господарського суду Харківської області від 18.11.2010 введено процедуру санації боржника і встановлено термін її проведення до 18.11.2011. Але план санації підприємства так і не було затверджено, оскільки він передбачав відновлення платоспроможності боржника за рахунок продажу цілісно-майнового комплексу, вартість якого не покриває вимоги кредиторів. Також, головним правовим обмеженням для можливого залучення інвестора на БАТ "ІТРЗ" та завершення процедури банкрутства є пункт 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.07.2013 № 550-р "Про передачу Харківській облдержадміністрації повноважень з управління корпоративними правами держави щодо БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод", яким передбачено вжиття заходів щодо недопущення відчуження цілісного майнового комплексу БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод". Зазначений пункт унеможливорює оптимізацію виробництва на БАТ "ІТРЗ" та збереження затребуваних виробничих потужностей з метою задоволення вимог кредиторів та прибуткової роботи підприємства. А тому, Обласна державна адміністрація вважає відкриття ліквідаційної процедури в даному випадку неможливим.

03.12.2014р. до суду надійшла заява керуючого санацією Костюка О.Г. про згоду на призначення ліквідатором БАТ "ІТРЗ".

В судовому засіданні керуючий санацією звітував про заходи, вжиті в процедурі санації, зазначив, що на зборах комітету кредиторів 28.11.2014р. було прийнято низку рішень, а саме рішення про відхилення кандидатури арбітражного керуючого Караченцева Ю.Л. на призначення керуючим санацією боржника; рішення про відмову від укладення мирової угоди, припинення процедури санації боржника, визнання БАТ "ІТРЗ" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. Крім того погоджено кандидатуру арбітражного керуючого Костюка О.Г. на призначення ліквідатором боржника, проведено збори трудового колективу 19.08.2014р. і прийнято рішення про перехід до процедури ліквідації, підтримку Костюка О.Г. у його діях в процесі банкрутства, залишення його на посаді керуючого санацією, а при прийнятті рішення щодо процедури ліквідації, призначення його ліквідатором підприємства.

Представник ХОДА в судовому засіданні заперечував проти визнання БАТ "ІТРЗ" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, з підстав, зазначених у додаткових поясненнях від 02.12.14р..

Представник кредитора ТОВ "Залізницяремсервіс" в судовому засіданні



9
зазначив, що підтримує клопотання про визнання ВАТ "ІТРЗ" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, просив суд призначити ліквідатором боржника арбітражного керуючого Костюка О.Г.

Представник кредитора ПАТ "Мегабанк" в судовому засіданні зазначив, що під час голосування на зборах комітету кредиторів 28.11.2014р. утримувався від голосування, так як не вбачає достатніх підстав для визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. В той же час зазначив, що не вбачає з боку ХОДА будь-яких реальних дій, пов'язаних з пошуком інвесторів, шляхів виходу з цієї складної ситуації та укладенням мирової угоди між кредиторами. Проти призначення арбітражного керуючого Костюка О.Г. ліквідатором боржника не заперечує.

Представник кредитора ПАТ "Промінвестбанк" в судовому засіданні зазначила, що підтримує клопотання про визнання ВАТ "ІТРЗ" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. Проти призначення арбітражного керуючого Костюка О.Г. ліквідатором боржника не заперечує.

Представник боржника в судовому засіданні підтримав рішення комітету кредиторів від 28.11.2014р., але просив суд надати час для закінчення роботи підприємства до кінця року та доручити керуючому санацією провести роботу з інвесторами. Проти призначення арбітражного керуючого Костюка О.Г. ліквідатором боржника не заперечує.

Суд, вислухавши пояснення учасників судового процесу, дослідивши матеріали справи в їх сукупності, встановив наступне.

Ухвалою господарського суду Харківської області від 18.11.2010 р. було введено процедуру санації боржника і встановлено термін її проведення до 18.11.2011 року; призначено керуючим санації боржника арбітражного керуючого Кадацького Сергія Романовича, якого зобов'язано протягом трьох місяців з дня прийняття цієї ухвали розробити і надати на затвердження комітету кредиторів план санації боржника, розроблений відповідно до вимог ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Після схвалення або відхилення плану санації комітетом кредиторів, керуючий санацією зобов'язаний надати суду план санації разом з протоколом зборів комітету кредиторів для прийняття судом відповідного рішення.

Відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів України №550-р від 03.07.2013р. повноваження з управління корпоративними правами держави щодо ВАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" передано Харківській облдержадміністрації та запропоновано Харківській облдержадміністрації вжити заходів до недопущення відчуження цілісного майнового комплексу ВАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод".

Але матеріали справи свідчать про те, що до цього часу план санації підприємства відсутній, в той час у відповідності до ст.17 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", в редакції, що діяла до 18.01.2013р.(далі Закон про банкрутство) санація вводиться на строк не більше дванадцяти місяців і може бути продовжена ще на шість місяців. З часу введення санації минуло чотири роки, але до цього часу план санації не підготовлено та не затверджено у встановленому законом порядку.

Відповідно до п. 1 ст. 18 Закону про банкрутство протягом трьох місяців з дня винесення ухвали про санацію боржника керуючий санацією зобов'язаний подати комітету кредиторів для схвалення план санації боржника, крім випадків, передбачених цим Законом.

Згідно п. 6 ст. 18 того ж Закону якщо протягом шести місяців з дня винесення ухвали про санацію в господарський суд не буде подано плану санації боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури відповідно до цього Закону.

Ті ж самі норми закріплені п. 1 та п.8 ст. 29 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", в редакції, що набрала чинності 18.01.2013р.

28 листопада 2014 року було проведено засідання зборів комітету кредиторів



5
БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод", на якому було прийнято рішення про відхилення кандидатури арбітражного керуючого Караченцева Ю.Л. на призначення керуючим санацією боржника, відмову від укладення мирової угоди, припинення процедури санації боржника, визнання БАТ "ІТРЗ" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. Крім того комітетом кредиторів погоджено кандидатуру арбітражного керуючого Костюка О.Г. на призначення ліквідатором боржника.

Для вирішення питання щодо подальшого застосування судових процедур банкрутства (санація, ліквідація, укладення мирової угоди) однією з основних умов є встановлення достатності або недостатності активів для погашення вимог кредиторів, які включені до реєстру вимог кредиторів.

Як свідчать матеріали справи, враховуючи тривале незадовільне фінансове становище боржника, відсутність потенційних інвесторів, неможливість відновлення платоспроможності боржника власними силами за рахунок доходів від здійснення власної господарської діяльності та активів, комітет кредиторів 28.11.2014р. прийняв рішення щодо звернення до суду з пропозицією щодо застосування до боржника процедури ліквідації.

Відповідно до п. 8 ст. 26 Закону про банкрутство до компетенції комітету кредиторів відноситься звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Згідно з ч.4, ч.9 ст. 26 Закону встановлено, що рішення на зборах комітету кредиторів вважається прийнятим більшістю голосів кредиторів, присутніх на комітеті кредиторів. Відповідно до протоколу від 28.11.2014 р. на засіданні зборів комітету кредиторів „за” визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури БАТ "ІТРЗ" проголосовано більшістю голосів кредиторів, присутніх на комітеті кредиторів. Зазначене говорить про те, що рішення про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури було прийнято з дотриманням вимог приписів ст. 26 Закону про банкрутство.

Як вбачається з наданого звіту керуючого санацією від 01.12.2014р. фінансовий стан підприємства незадовільний. Так, до реєстру вимог кредиторів включені вимоги кредиторів, що виникли із зобов'язань у процедурі розпорядження майном боржника чи в процедурі санації. Всього за цим реєстром сума визнаних судом вимог складає 24161537,14 грн. Існує недостатність майнових активів боржника для задоволення вимог кредиторів. Так, до складу майнових активів боржника входять майнові активи, балансова залишкова вартість яких станом на 01.10.2012р. складає 25064,70 тис. грн.

Отже підприємство за своїми фінансовими показниками має ознаки неплатоспроможності, які впливають на його фінансовий стан та свідчать про неможливість проводити розрахунки з кредиторами у відповідності до вимог законодавства.

Рекомендований комітетом кредиторів арбітражний керуючий Костюк О.Г. надав суду згоду на призначення його ліквідатором боржника, сповістив суд, що порушень законодавства при виконанні обов'язків арбітражного керуючого і порушень строків подання інформації за час виконання своїх обов'язків не має, не є заінтересованою особою та особою, якій заборонено займати керівні посади, або якій відмовлено в допуску до державної таємниці, не має судимості за вчинення корисливих злочинів.

За таких обставин, враховуючи, що належного плану санації до цього часу не підготовлено та не погоджено у встановленому законом порядку, фінансовий стан підприємства - боржника з моменту порушення справи про банкрутство не відновлено, мирову угоду на стадії санації не укладено, суд вважає, що боржник неспроможний відновити свою платоспроможність та задовольнити всі визнані судом вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури. Оскільки на зборах комітету кредиторів кредитори дійшли висновку про доцільність визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Костюка О.Г., суд вважає за необхідне визнати БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" банкрутом, відкрити ліквідаційну процедуру, призначити ліквідатором БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" арбітражного



керуючого Костюка Олега Григоровича.

Разом з тим, 18.01.2013р. набрав чинності Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" в новій редакції.

Так, відповідно до Розділу X Прикінцеві та перехідні положення Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" положення цього Закону, що регулюють ліквідаційну процедуру, застосовуються господарськими судами під час розгляду справ про банкрутство, провадження у яких порушено до набрання чинності цим Законом, якщо на момент набрання ним чинності господарським судом не було прийнято постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

За таких обставин, господарський суд при прийнятті рішення про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури керується нормами Закону України „Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом” в новій редакції, що набрала чинності 18.01.2013р.

Керуючись ст.ст. 26, 29 36, 37-48 Закону України „Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, господарський суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру санації БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" (код 01056356, адреса: 64300, Харківська область, м. Ізюм, в'їзд Ювілейний, буд. 1).

2. Припинити повноваження керуючого санацією боржника - Костюка О.Г.

3. Визнати БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" (код 01056356, адреса: 64300, Харківська область, м. Ізюм, в'їзд Ювілейний, буд. 1, зареєстроване 03.05.2001р. виконавчим комітетом Ізюмської міської ради Харківської області) банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру.

4. Призначити ліквідатором БАТ "Ізюмський тепловозоремонтний завод" арбітражного керуючого Костюка Олега Григоровича (свідоцтво №1282 від 25.07.13, адреса: вул. Ак. Проскури, 1, м. Харків, 61070).

5. З дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури:

господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу за виключенням укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу в процедурі ліквідації тощо;

строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав;

у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань (у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури;

припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута;

відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю;

продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Законом;

скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається;

вимоги за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, можуть пред'являтися тільки в межах ліквідаційної процедури протягом двох місяців з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає. Кредитори, вимоги яких

заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, не є конкурсними, а їх вимоги погашаються в шосту чергу в ліквідаційній процедурі;

виконання зобов'язань боржника, визнаного банкрутом, здійснюється у випадках і порядку, передбачених Законом про банкрутство.

6. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, текст якого додається.

7. Зобов'язати ліквідатора відповідно до ст. 41 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" прийняти до свого відання майно боржника та забезпечити його збереження, виконувати функції з управління та розпорядження майном банкрута, проводити інвентаризацію та оцінку майна банкрута, здійснювати аналіз фінансового становища банкрута, повідомляти працівників банкрута про звільнення та здійснити його відповідно до законодавства України про працю. Виплата вихідної допомоги звільненим працівникам банкрута провадиться ліквідатором у першу чергу за рахунок коштів, одержаних від продажу майна банкрута або отриманого для цієї мети кредиту, вживати заходів, спрямованих на пошук, виявлення та повернення майна банкрута, що знаходиться у третіх осіб, передати в установленому порядку на зберігання документи банкрута, які відповідно до нормативно-правових документів підлягають обов'язковому зберіганню, здійснити продаж майна банкрута для задоволення вимог, внесених до реєстру вимог кредиторів, у порядку, передбаченому цим Законом, повідомити про своє призначення державний орган з питань банкрутства в десятиденний строк з дня прийняття рішення господарським судом та надавати державному органу з питань банкрутства відповідну інформацію для ведення Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, пред'являти до третіх осіб вимоги щодо повернення банкруту сум дебіторської заборгованості, закрити всі рахунки банкрута в установах банку і відкрити або переоформити один основний рахунок для проведення розрахунків з кредиторами. Залишки коштів на цих рахунках перераховуються на основний рахунок боржника.

Зобов'язати ліквідатора не рідше ніж один раз на місяць надавати комітету кредиторів звіт про свою діяльність, інформацію про фінансове становище і майно боржника на день відкриття ліквідаційної процедури та при проведенні ліквідаційної процедури, використання коштів боржника, а також іншу інформацію на вимогу комітету кредиторів.

8. Зобов'язати керівника боржника ВАТ "Ізюмський тепловозремонтний завод" протягом п'ятнадцяти днів з дня призначення ліквідатора передати бухгалтерську та іншу документацію банкрута, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків відповідні посадові особи банкрута несуть відповідальність відповідно до законів України.

9. Зобов'язати ліквідатора в строк до 03.12.2015 року виконати ліквідаційну процедуру та надати суду обґрунтований звіт про виконану роботу, ліквідаційний баланс, а також всі докази, що свідчать про виконання ліквідаційної процедури, у тому числі:

- акти інвентаризації майна, перелік ліквідаційної маси, звіти про оцінку майна, договори купівлі-продажу та акти приймання-передачі майна,
- реєстр вимог кредиторів з даними про розміри погашених вимог кредиторів,
- звіт про виплачені кредиторам кошти, документи, які підтверджують погашення вимог кредиторів;
- довідки установ банку про закриття рахунків банкрута,
- копії повідомлень направлених до органу державної податкової служби, Пенсійного фонду та центру зайнятості про закінчення ліквідаційної процедури,
- довідку архіву про прийняття документів, які підлягають обов'язковому зберіганню,
- оригінали установчих документів і свідоцтва про державну реєстрацію,
- докази, що свідчать про стягнення дебіторської заборгованості, або докази що



свідчать про неможливість її стягнення,

- довідку банку про рух грошових коштів по поточному рахунку за весь час здійснення ліквідаційної процедури,
- баланси підприємства за весь час роботи ліквідатора,
- протоколи засідань комітету кредиторів і протоколи загальних зборів кредиторів,
- затверджений комітетом кредиторів звіт про оплату послуг та відшкодування витрат ліквідатора,
- інші документи, що свідчать про виконану ліквідатором роботу з ліквідації банкрута.

10. Постанову суду надіслати кредиторам, банкруту, державному реєстратору, відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби Головного управління юстиції у Харківській області, Ізюмській ОДПІ ГУ Міндоходів у Харківській області, ліквідатору, Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Харківській обласній державній адміністрації, відділу з питань банкрутства, Фонду державного майна України, Прокуратурі Харківської області.

Головуючий суддя

ПІДПИС

Савченко А.А.

Суддя

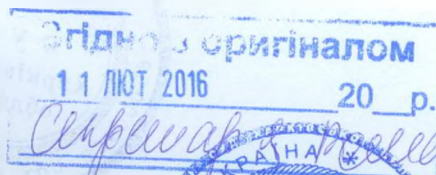
ПІДПИС

Міньковський С.В.

Суддя

ПІДПИС

Чистякова І.О.



*22*2883403*1*0*