



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"12" квітня 2016 р.

Справа № 925/1919/15

Господарський суд у складі головуючого **судді Хабазні Ю.А.**, із секретарем судового засідання Яцен Ю.Ф., за участю: представника за довіреністю – Тиховодової О.І. (від арбітражного керуючого Гуріна Р.А.), Нестерової М.Б. (від УАСП ТОВ "КАІС"), не з'явились – представники від КогоСкорочено, КогоСкорочено, розглядає у відкритому підготовчому судовому засіданні у м. Черкаси у приміщенні суду справу за заявою

ініціюючого кредитора Українсько-американського спільного підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю "КАІС"

до боржника
про

приватного підприємства "Віталком"
визнання банкрутом, –

ВСТАНОВИВ:

Розпорядником майна боржника, арбітражним керуючим Гуріним Р.А. подано клопотання від 28.03.2016 №67/9 (вх. суду №6307/16 від 29.03.2016) з клопотанням про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури, призначення його ліквідатором банкрута

Учасники провадження у справі про банкрутство боржника були належним чином повідомлені про час і місце розгляду справи, однак представники від боржника, публічного акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України", товариства з обмеженою відповідальністю "Реґіон Черкаси", Золотоніської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Черкаській області, державної податкової інспекції у Рівненському районі Головного управління ДФС у Рівненській області у судові засідання не з'явились і про причини неявки не повідомили.

Боржник відзиву до суду не надіслав.

У судовому засіданні представники ініціюючого кредитора та розпорядника майна боржника клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури підтримали.

Боржник, приватне підприємство "Віталком", повідомлявся рекомендованим листом про час і місце судового розгляду за місцем його державної реєстрації, що підтверджується відмітками канцелярії на ухвалі суду про відправку, і, виходячи з положень 93 ЦК України, п.3.9.1 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 №18 є доказами належного повідомлення учасників провадження у справі про банкрутство

Вих. № 925/1919/15/3757/2016



*25*766745*1*0*

боржника. Явка боржника обов'язковою не визнавалась. Неявка без поважних причин належним чином повідомленої сторони не є перешкодою для розгляду справи, у зв'язку з чим суд, відповідно до ст.75 Господарського процесуального кодексу України розглянув справу за наявними у ній матеріалами.

При вирішенні поданої на розгляд заяви судом застосовуються положення Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (в новій редакції, чинній з 19.01.2013 та з наступними змінами, далі – **Закон-4212**).

Заслухавши присутніх у судовому засіданні та дослідивши наявні у справі матеріали суд установив наступне.

Ініціюючим кредитором подано заяву від 30.11.2015 про порушення провадження у справі про банкрутство боржника, ухвалою суду 17.12.2015 порушено провадження у справі про банкрутство, введено процедуру розпорядження майном боржника, розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Гуріна Р.А..

01.03.2016 ухвалою суду у справі затверджено реєстр кредиторів із загальною сумою вимог 8368180,97 грн. Згідно зі звітом розпорядника майна боржника від 31.03.2016 (вх.№7270/16 від 11.04.2016) борги складають заборгованість перед кредиторами згідно з реєстром, у т.ч. заборгованість з податків, обов'язкових платежів і страхових внесків – 87825,72 грн., активи боржника складає дебіторська заборгованість боржника у розмірі 7835330,3 грн., майно та грошові кошти на рахунках відсутні.

Зборами кредиторів обраний комітет кредиторів (протокол зборів №1 від 25.03.2016). Розпорядник майна боржника, арбітражний керуючий Гурін Р.А. на підставі рішення комітету кредиторів звернувся до суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Гуріна Р.А. Заяв від осіб, які б виявили бажання взяти участь в санації боржника не надходило.

Вказані обставини підтверджені наданими судом доказами (документами про виникнення заборгованості перед кредиторами, про здійснення розпорядником майна боржника роботи із виявлення кредиторів, аналізу документів та майна боржника, інвентаризаційним описом від 29.01.2016).

Аналізуючи установлені обставини суд дійшов висновку про недостатність активів боржника-юридичної особи для задоволення вимог кредиторів і для відновлення його платоспроможності, а відповідно і про неспроможність боржника виконати свої грошові зобов'язання перед кредиторами, що є правовою підставою визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Комітет кредиторів (протокол №1 від 25.03.2016) подав суду клопотання про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Гуріна Р.А., який виконував повноваження розпорядника майна боржника.

Останній в установленому ч.2 ст.114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" подав суду заяву про відсутність обставин і умов, які перешкоджають призначенню його на цю посаду.

Враховуючи наявність рішення комітету кредиторів, наявність заяви арбітражного керуючого на участь у справі, відсутність у суду заперечень щодо призначення вказаної особи на посаду ліквідатора банкрута, суд вважає, що клопотання розпорядника майна боржника та комітету кредиторів про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Гуріна Р.А. підлягає задоволенню.

Одночасно суд вважає за необхідне звернути увагу ліквідатора банкрута, що згідно із ст. 40 Закону-4212, у разі потреби, членів ліквідаційної комісії призначає господарський суд за клопотанням ліквідатора, погодженим з комітетом кредиторів.

Відповідно до ч.1 ст.38 Закону-4212 з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника, скасовується.

За таких обставин, суд вважає, що накладені ухвалою суду від 17.12.2015 заборони на майно боржника підлягають скасуванню.

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 27, 37, 38, 41, 114 Закону-4212, суд –

ПОСТАНОВИВ:

1.Визнати приватне підприємство "Віталком" (19772, Черкаська область, Золотоніський район, с. Королівка, вул. Леніна, 1, ідентифікаційний код 34223768) банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру.

2.Призначити ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Гуріна Романа Анатолійовича (18021, м.Черкаси, вул. Гагаріна, 95, кв.191, свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого /розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора/ №1487, видане Міністерством юстиції України 16.07.2013, наказ від 10.07.2013 №1368/5), у зв'язку з чим припинити його повноваження як розпорядника майна боржника.

3.Ліквідатору банкрута:

вжити заходів до виявлення і прийняття документації та майна банкрута, і не пізніш як через два місяці після прийняття цієї постанови направити суду інформацію про виконану роботу, зокрема, акт інвентаризації майна банкрута (Наказ Мінфіну України від 02.09.2014 №879), баланс банкрута як цілісного майнового комплексу, реквізити залишеного основного рахунку у банку. До повного прийняття фінансово-господарської документації, печаток і штамнів банкрута від керівника про хід їх витребування інформувати кожні два місяці;

кожні три місяці з дня винесення постанови подавати суду відомості у формі таблиць з даними: а) про реалізацію майна (особу організатора аукціону, вартість оцінки майна, хронологічний перелік вчинених дій при проведенні аукціонів, суми продажу, найменування покупців, дати передачі майна і надходження коштів); б) про використання коштів по чергам виплати (отримувач, підстава здійснення платежу, сума, дата і номер платіжного документа);

не пізніше 20-го дня 12 місяця з дня винесення цієї постанови подати суду повний звіт про проведення ліквідаційної процедури (із зазначенням дій, фактів, доказів), звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та

відшкодування витрат (з розрахунками, доказами і їх переліком), ліквідаційний баланс. Печатку здати для знищення після затвердження звітів судом.

4. Припинити повноваження арбітражного керуючого Гуріна Р.А. як розпорядника майна боржника.

Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, а також повноваження власника (власників) майна банкрута. Посадовим особам банкрута, протягом п'ятнадцяти днів з дня призначення ліквідатора, передати бухгалтерську та іншу документацію банкрута, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору.

5.Зобов'язати учасників провадження у справі про банкрутство боржника, які будуть обрані головою зборів кредиторів та/або головою комітету кредиторів, направляти до господарського суду для приєднання до матеріалів справи копії протоколів таких зборів, на яких вирішені питання про обрання і зміну складу комітету кредиторів та/або голови комітету кредиторів.

6.Скасувати заборони на майно боржника, накладені ухвалою суду від 17.12.2015, чи й будь-які інші обмеження щодо розпорядження майном цього боржника, в т.ч.:

скасувати арешт нерухомого майна (запис у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно: номер запису 8576197 (спеціальний розділ), зареєстровано 02.02.2015 11:34:03);

скасувати арешт рухомого майна (запис у Державному реєстрі обтяжень рухомого майна: реєстраційний номер 15283293, зареєстровано 31.03.2015 11:31:01).

7. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України оголошення (повідомлення) про визнання приватного підприємства "Віталком" банкрутом, що додається.

Постанова суду з дня проголошення набрала законної сили, однак може бути оскаржена до Київського апеляційного господарського суду в порядку та у строки, встановлені статтями 91-93 Господарського процесуального кодексу України.

Повне судове рішення складено 13.04.2016.

Направити цю постанову боржнику, ліквідатору банкрута, членам комітету кредиторів (4), Головному управлінню юстиції у Черкаській області, державному реєстратору (реєстраційній службі Золотоніського районного управління юстиції, 19700, Черкаська область, м.Золотоноша, вул.Гагаріна, 3а – для внесення відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та для виконання п.4 резолютивної частини цієї постанови), відділу державної виконавчої служби Золотоніського міськрайонного управління юстиції (для виконання п.6 резолютивної частини цієї постанови суду)

10 Суддя
Згідно з оригіналом
Головний спеціаліст
10.08.2016

Вих. № 925/1919/15/3757/2016

Ю.Ф. Яцен

Ю.А. Хабазня



Справа № 25/1919/15/3757/2016
Головний спеціаліст
Яцен Ю.Ф.