



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 квітня 2016 року

Справа № 915/1740/15

м. Миколаїв

Боржник: Приватне підприємство "ІНВЕСТСТРОЙ ПЛЮС", вул.Потьомкінська, 116-А
м.Миколаїв, 54005, ідентифікаційний код 33367984

Кредитори:

1. Державна податкова інспекція у Центральному районі м.Миколаєва Головного управління ДФС у Миколаївській області, вул.Потьомкінська, 24/2, м.Миколаїв, 54030
2. Публічне акціонерне товариство "Дельта Банк", вул.Щорса, 36-Б, м.Київ, 01133,
поштова адреса: вул.Мельникова, 81, корпус 20, м.Київ, 04050

Розпорядник майна: Дубровний М.О., вул.Морехідна, 1В/3, оф. 305, м.Миколаїв, 54038

Суддя - Міщенко В.І.

При секретарі: Пархоменко В.В.

За участю представників:

від 1-го кредитора: Курбакова А.С., дов. від 14.03.16

розпорядник майна Дубровний М.О.

СУТЬ СПРАВИ: про банкрутство Приватного підприємства "ІНВЕСТСТРОЙ ПЛЮС"

Розглянувши матеріали справи та заслухавши представників учасників провадження у справі, суд встановив:

Відповідно до ухвали Господарського суду Миколаївської області від 21.10.2015 р. порушено провадження у справі про банкрутство боржника Приватного підприємства "ІНВЕСТСТРОЙ ПЛЮС" за заявою Державної податкової інспекції у Центральному районі м.Миколаєва Головного управління ДФС у Миколаївській області, визнані вимоги заявника у сумі 4356204,04 грн., введено процедуру розпорядження майном, розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Родченко К.О., оприлюднено на офіційному веб-сайті Вишого господарського суду України оголошення про порушення справи про банкрутство боржника (22.10.2015 р. № 24159).

У тридцятиденний строк з дня оприлюднення на офіційному веб-сайті Вишого господарського суду України оголошення про порушення справи про банкрутство боржника, до суду з заявами про визнання грошових вимог звернулися кредитори:

- Державна податкова інспекція у Центральному районі м.Миколаєва Головного управління ДФС у Миколаївській області у сумі 5814260,24 грн., у тому числі: заборгованість по податку на додану вартість у сумі 3793050,58 грн. (в тому числі: штрафні санкції у сумі 1864494,00 грн., пеня у сумі 1928506,58 грн.), заборгованість по податку на



*14*1506627*1*0*

прибуток приватних підприємств у сумі 2021027,35 грн. (в тому числі штрафні санкції у сумі 878161,04 грн., пеня у сумі 1142866,31 грн. та заборгованість по орендній платі з юридичних осіб у сумі 182,31 грн. (в тому числі пеня у сумі 2,73 грн.)), ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 16.12.2015 р. вказана заява задоволена, а грошові вимоги кредитора визнані у сумі 5814260,24 грн., з яких: 179,58 грн. (3-а черга) та 5814080,66 грн. (6-а черга).

- Публічне акціонерне товариство "Дельта Банк" у сумі 9619604,90 грн., у тому числі: заборгованість за простроченим кредитом у сумі 9030982,77 грн., розмір пені за несвоєчасне повернення кредиту у сумі 588622,14 грн., ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 16.12.2015 р. вказана заява задоволена, а грошові вимоги кредитора визнані у сумі 9619604,90 грн., з яких: 4991243,25 грн. (окремо як забезпечені майном боржника), 1218,00 грн. судового збору (1-а черга), 4039739,51 грн. (4-а черга), 588622,14 грн. (6-а черга).

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 27.01.2016 р. затверджено реєстр вимог кредиторів боржника на загальну суму 19791287,18 грн., зобов'язано розпорядника майна боржника провести збори кредиторів та комітет кредиторів 10.02.2016р. та підсумкове засідання суду призначено на 24.02.2016 р. о 10 год. 30 хв.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 24.02.2016 р. припинено виконання обов'язків розпорядника майна боржника арбітражним керуючим Родченко К.О., розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Дубровного М.О., продовжено строк процедури розпорядження майном боржника на два місяці, залишено без задоволення клопотання комітету кредиторів та розпорядника майна боржника Родченко К.О. від 10.02.2016 р. № 02-15/49 в частині затвердження арбітражному керуючому Родченко К.О. звіту про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого за період процедури розпорядження майном та звіту про здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого, понесених під час виконання своїх обов'язків в процедурі розпорядження майном боржника, підсумкове засідання суду відкладено на 06.04.2016 р. об 11 год. 30 хв.

04.04.2016 р. від 2-го кредитора - Публічного акціонерного товариства "Дельта Банк" надійшло клопотання від 01.04.2016 р. б/н в якому він просить відкласти розгляд справи у зв'язку з тим, що не може бути присутнім в судовому засіданні.

05.04.2016 р. від розпорядника майна надійшли протокол зборів кредиторів боржника від 04.04.2016 р. № 2 на якому вирішено звернутися до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури та протокол комітету кредиторів боржника від 04.04.2016 р. № 2/1 на якому вирішено призначити ліквідатором боржника арбітражного керуючого Дубровного М.О.

Враховуючи, що:

Відповідно до частини 2 статті 4¹ ГПК України, провадження у справах про банкрутство здійснюється у порядку, передбаченому цим Кодексом з врахуванням вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі - Закон про банкрутство), норми якого, як спеціальні норми права, превалюють у застосуванні над загальними нормами ГПК України.

Згідно ст. 2 Закону про банкрутство провадження у справах про банкрутство регулюється цим Законом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законодавчими актами України.

Відповідно до ч. 1 ст. 114 Закону про банкрутство кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого санацією або ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом.

Відповідно до ч. 8 ст. 26 Закону про банкрутство до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про відкриття процедури санації, **визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної**

процедури у випадках, передбачених цим Законом.

Згідно частин 1-3 ст. 27 Закону про банкрутство у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (процедури санації, ліквідації, мирової угоди) або припиняється провадження у справі. До закінчення процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів зобов'язані прийняти одне з таких рішень: схвалити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і затвердження плану санації; відхилити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і зобов'язання керуючого санацією підготувати план санації; подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і зобов'язання керуючого санацією підготувати план санації у разі його неподання боржником; **подати до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури**; подати до господарського суду клопотання про укладення мирової угоди. У підсумковому засіданні господарський суд за пропозицією розпорядника майна боржника та на підставі рішення зборів кредиторів приймає одне з таких судових рішень: ухвалу про введення процедури санації та затвердження плану санації у разі схвалення плану санації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в порядку, встановленому статтею 30 цього Закону; ухвалу про введення процедури санації та зобов'язання керуючого санацією підготувати план санації у разі відхилення плану санації боржника зборами кредиторів або неподання його боржником; **постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури**; ухвалу про припинення провадження у справі про банкрутство; ухвалу про продовження строку процедури розпорядження майном та відкладення підсумкового засідання суду в межах граничного строку, визначеного цим Законом.

Фінансовий стан боржника, відсутність майнових активів свідчать про стійку неплатоспроможність боржника і відсутність реальних джерел для відновлення платоспроможності.

Згідно протоколів зборів кредиторів від 04.04.2016 р. № 2 та комітету кредиторів боржника від 04.04.2016 р. № 2/1 прийнято рішення про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Дубровного М.О.

Арбітражний керуючий Дубровний М.О. в судовому засіданні не заперечує проти призначення його ліквідатором банкрута.

На підставі викладеного, суд дійшов до висновку про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Дубровного М.О.

Суд не вбачає підстав для відкладення розгляду справи, оскільки питання про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатора вирішено одноголосно на засіданнях зборів кредиторів та комітету кредиторів боржника 04.04.2016 р. за участю представника ПАТ "Дельта Банк", у зв'язку з чим клопотання 2-го кредитора - ПАТ "Дельта Банк" від 01.04.2016 р. б/н про відкладення розгляду справи не підлягає задоволенню.

Керуючись ст.ст. 26, 27, 114, розділом III "Ліквідаційна процедура" Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", - господарський суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити повноваження розпорядника майна Приватного підприємства "ІНВЕСТСТРОЙ ПЛЮС" - арбітражного керуючого Дубровного М.О.



2. Визнати Приватне підприємство "ІНВЕСТСТРОЙ ПЛЮС" (вул.Потьомкінська, 116-А м.Миколаїв, 54005, ідентифікаційний код 33367984) - **банкрутом**.
3. Відкрити ліквідаційну процедуру та призначити ліквідатором Приватного підприємства "ІНВЕСТСТРОЙ ПЛЮС" арбітражного керуючого Дубровного Михайла Олександровича (вул.Морехідна, 1В/3, оф. 305, м.Миколаїв, 54038, свідоцтво № 1449 від 08.07.2013 р.).
4. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.
5. З моменту прийняття даної постанови припинити підприємницьку діяльність боржника, вважати таким, що настав строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута та зобов'язань щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій по всіх видах заборгованості банкрута.
6. Скасувати арешт, накладений на майно Приватного підприємства "ІНВЕСТСТРОЙ ПЛЮС" (вул.Потьомкінська, 116-А м.Миколаїв, 54005, ідентифікаційний код 33367984) та інші обмеження щодо розпорядження його майном. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.
7. Зобов'язати **ліквідатора** скласти реєстр вимог кредиторів та надати його на затвердження до суду у термін до 20.06.2016 р.
8. Засідання суду з приводу затвердження реєстру вимог кредиторів призначити на 22.06.2016 р. об 11 год. 00 хв.
9. Вимоги за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, можуть пред'являтися тільки в межах ліквідаційної процедури протягом двох місяців з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.
10. З дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, керівник банкрута звільняється з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (власників) майна банкрута.
11. Зобов'язати **ліквідатора** щомісячно надавати суду документально підтверджений звіт про хід ліквідаційної процедури.
12. Зобов'язати **ліквідатора** після виконання своїх повноважень, але не пізніше 06.04.2017р., надати суду звіт та ліквідаційний баланс банкрута з доданими матеріалами щодо проведення ліквідаційної процедури.
13. Постанова набирає законної сили з дня її прийняття.
14. Копію постанови направити сторонам, ліквідатору, Реєстраційній службі Миколаївського міського управління юстиції Миколаївської області (54018, м.Миколаїв, вул.Котовського, 28), Центральному відділу державної виконавчої служби Миколаївського міського управління юстиції (54001, м.Миколаїв, вул.Адміральська, 27/1 (5-й поверх), Центральному районному суду м.Миколаєва (54000, м.Миколаїв, вул.Декабристів, 41/12), Головному територіальному управлінню юстиції у Миколаївській області (54020, м.Миколаїв, вул. 8 Березня, 107).

Прошито, пронумеровано на 14 сторінок
Секретар судуного засідання

Суддя
Згідно з рішенням
Суддя
В.О. Рашецький
07 червня 2017 рік

В.І. Міщенко



*14*1506627*1*0*