

Відкладено:
на 17.02.2020р.
на 11:00

на 18.03.2020р.
на 15:00



УКРАЇНА
ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Володимира Винниченка 1, м. Дніпро, 49027
E-mail: inbox@dp.arbitr.gov.ua, тел. (056) 377-18-49, fax (056) 377-38-63

УХВАЛА

19.12.2019

Справа № 904/4855/17

Розглянувши позовну заяву №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора про стягнення збитків у справі

за заявою Дочірньої компанії "ГАЗ УКРАЇНИ" Національної акціонерної компанії "НАФТОГАЗ УКРАЇНИ", м.Київ

до боржника Орджонікідзевського міського комунального підприємства "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО", 53300, Дніпропетровська область, місто Орджонікідзе, вул.Тельмана, буд.5, код ЄДРПОУ 02128106

про визнання банкрутом

Суддя Камша Н.М.

при секретарі судового засідання: Полевичек Д.А.

Представники:

від боржника: Проскурін Д.О. - ліквідатор

від КП "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради: не з'явився

ВСТАНОВИВ:

Провадження у справі про банкрутство Орджонікідзевського міського комунального підприємства "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО", 53300, Дніпропетровська область, місто Орджонікідзе, вул.Тельмана, буд.5, код ЄДРПОУ 02128106 перебуває на стадії ліквідації повноваження ліквідатора виконує арбітражний керуючий Проскурін Дмитро Олександрович, свідоцтво №380 від 27.02.2013р.

30.09.19р. до господарського суду Дніпропетровської області надійшла позовна заява №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора про стягнення збитків, в якій останній просить:

- залучити до участі у справі №904/4855/17 Комунальне підприємство "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради, код ЄДРПОУ 31881503, місцезнаходження: 53300 Дніпропетровська область, м. Покров, вул. Тітова, буд. 1А);

- стягнути з комунального підприємства "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради на користь Орджонікідзевського міського комунального підприємства "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" збитки у розмірі 229 563, 72 грн.;

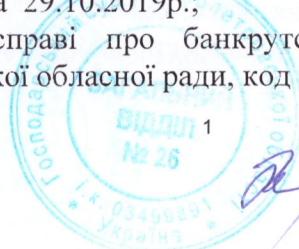
- стягнути з комунального підприємства "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради на користь Орджонікідзевського міського комунального підприємства "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" понесені судові витрати по справі.

02.10.19р. господарським судом Дніпропетровської області винесено ухвалу, якою:

- прийнято позовну заяву №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора про стягнення збитків до розгляду у судовому засіданні на 29.10.2019р.;

- залучено до участі у справі про банкрутство - Комунальне підприємство "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради, код ЄДРПОУ 31881503;

Вхід: № 178
"26" 12 2019р.



*5093496*1*0*

- зобов'язано КП "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради подати до дати судового засідання до господарського суду Дніпропетровської області відзив на позовну заяву №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора та докази в обґрунтування заперечень.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 29.10.19р. відкладено розгляд позовної заяви №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора про стягнення збитків на 26.11.2019р. та повторно зобов'язано КП "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради подати до дати судового засідання до господарського суду Дніпропетровської області відзив на позовну заяву №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора та докази в обґрунтування заперечень.

У зв'язку з перебуванням судді Камші Н.М. у відпустці з 26.11.19р. по 27.11.19р., судові засідання, яке призначене на 26.11.19р. не відбулось.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 03.12.19р. призначено розгляд позовної заяви №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора про стягнення збитків на 19.12.2019р. та повторно зобов'язано КП "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради подати до дати судового засідання до господарського суду Дніпропетровської області відзив на позовну заяву №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора та докази в обґрунтування заперечень.

В судові засідання представник КП "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради не з'явився, відзив на позовну заяву №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора не надав.

Вивчивши матеріали справи, заслухавши пояснення ліквідатора, господарський суд Дніпропетровської області прийшов до висновку про необхідність задоволення позовної заяви №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора про стягнення збитків, враховуючи таке.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 10.10.2017р. за заявою Дочірньої компанії "ГАЗ УКРАЇНИ" Національної акціонерної компанії "НАФТОГАЗ УКРАЇНИ", м.Київ порушено провадження у справі про банкрутство Орджонікідзевського міського комунального підприємства "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО", 53300, Дніпропетровська область, місто Орджонікідзе, вул.Тельмана, буд.5, код ЄДРПОУ 02128106 (далі – боржник), введено процедуру розпорядження майном строком до 02.02.18р. та призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Бахматського Олександра Олександровича, свідоцтво № 1131 від 05.06.13р. (04209, м.Київ, вул.Богатирська, буд.6/1, кв.110, ідентифікаційний номер 2892211532).

Постановою від 20.03.18р. господарський суд Дніпропетровської області визнав Орджонікідзевське міське комунальне підприємство "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО", 53300, Дніпропетровська область, місто Орджонікідзе, вул.Тельмана, буд.5, код ЄДРПОУ 02128106 - банкрутом, відкрив ліквідаційну процедуру у справі строком на шість місяців, до 20.09.18р. ліквідатором призначив арбітражного керуючого Проскуріна Дмитра Олександровича, свідоцтво №380 від 27.02.2013р. (519331, Дніпропетровська область, м.Кам'янське, вул.Ковалевича, буд.3, оф.2, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2992502917).

21.10.19р. набув чинності Кодекс України з процедур банкрутства № 2597-VIII.

Частиною 2 Прикінцевих та Перехідних Положень Кодексу України з процедур банкрутства передбачено, що з дня введення в дію цього Кодексу визнано таким, що втратив чинність Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., №31, ст. 440 із наступними змінами).

Відповідно до ч.4 Прикінцевих та Перехідних Положень Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що з дня введення в дію цього Кодексу подальший розгляд справ про банкрутство здійснюється відповідно до положень цього Кодексу незалежно від дати відкриття провадження у справі про банкрутство, крім справ про банкрутство, які на день введення в дію цього Кодексу перебувають на стадії санації, провадження в яких продовжується відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Перехід до наступної судової процедури та подальше провадження у таких справах здійснюється відповідно до цього Кодексу.

Частиною 1 ст. 2 Кодексу України з процедур банкрутства передбачено, що



провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законами України.

Частиною 1 ст. 61 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що ліквідатор з дня свого призначення здійснює такі повноваження, зокрема:

- приймає у своє відання майно боржника, забезпечує його збереження;
- виконує функції з управління та розпорядження майном банкрута;
- проводить інвентаризацію та визначає початкову вартість майна банкрута;
- аналізує фінансовий стан банкрута;
- виконує повноваження керівника (органів управління) банкрута;
- формує ліквідаційну масу;
- заявляє до третіх осіб вимоги щодо повернення банкруту сум дебіторської заборгованості;
- вживає заходів, спрямованих на пошук, виявлення та повернення майна банкрута, що знаходиться у третіх осіб;
- продає майно банкрута для задоволення вимог, внесених до реєстру вимог кредиторів, у порядку, передбаченому цим Кодексом.

В ході здійснення повноважень ліквідатора Орджонікідзевського міського комунального підприємства "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" ним встановлено, що 06.07.16р. між ОМКП "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" (далі - Поклажодавець) та Покровським міським комунальним підприємством "Саночистка" (далі - Зберігач) укладено Договір відповідального зберігання товарно - матеріальних цінностей №1 (далі - Договір зберігання).

Пунктом 1.1. Договору зберігання встановлено, що в порядку та на умовах, визначених цим Договором, Поклажодавець передає, а Зберігач приймає на відповідальне зберігання протягом строку цього Договору матеріальні цінності у кількості і номенклатурі, вказаних в акті прийому передачі, який є невід'ємною частиною цього Договору.

Пунктами 1.2., 1.3. Договору зберігання встановлено, що відповідальне зберігання за цим Договором є безоплатним, витрати Зберігача на зберігання Поклажодавець не відшкодовує.

Згідно п.п. 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3., 2.1.4. Договору зберігання Зберігач зобов'язаний:

- вживати всіх необхідних заходів для забезпечення схоронності майна протягом строку зберігання;
- зберігати майно окремо від інших речей, з дотриманням усіх необхідних умов, які забезпечують збереження майна Поклажодавця;
- нести відповідальність за втрату (нестачу) або пошкодження майна Поклажодавця, переданого на зберігання Зберігачеві, у відповідності із цим Договором та чинним в Україні законодавством з моменту одержання майна від Поклажодавця та до моменту його повернення Поклажодавцеві;
- повернути майно Поклажодавцеві за першою вимогою останнього.

При цьому, п.п. 2.3., 2.4. Договору зберігання сторони погодили, що Зберігач не має права користуватися майном та передавати його у користування третім особам.

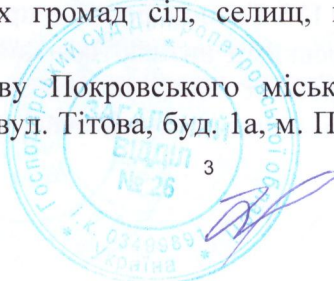
Цей Договір вважається укладеним і набуває чинності з моменту його підписання Сторонами та його скріплення печатками Сторін (п.6.1. Договору зберігання).

Пунктом 6.2. Договору зберігання передбачено, що строк цього Договору починає свій перебіг у момент, визначений у п.6.1. цього Договору та закінчується 31.12.2016р.

Актами прийому - передачі майна за Договором №1 від 06.07.16р. встановлено, що Поклажодавець передав, а Зберігач прийняв на відповідальне зберігання майно, а саме: товарно - матеріальні цінності в загальній кількості 12376 одиниць вартістю 229 563, 73 грн. (а.с. 160 - 174, т. 6).

Згідно Рішення Дніпропетровської обласної ради №178-8-VII від 24.03.17р. "Питання діяльності окремих обласних комунальних підприємств та закладів, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області" встановлено, що:

- пунктом 3 змінено назву Покровського міського комунального підприємства "Саночистка" (місцезнаходження: вул. Тітова, буд. 1а, м. Покров, Дніпропетровська область.



53300) на комунальне підприємство "Саночистка" Дніпропетровської обласної ради";

- пунктом 6 реорганізовано комунальне підприємство "Саночистка" (юридична адреса: вул. Тітова, буд. 1а, м. Покров, Дніпропетровська область, 53300) шляхом приєднання до комунального підприємства "Дніпропетровський обласний центр поводження з відходами" Дніпропетровської обласної ради" (юридична адреса: просп. Олександра Поля, буд. 2, м. Дніпро, 49004);

- пунктом 6.1. доручено керівникові комунального підприємства "Дніпропетровський обласний центр поводження з відходами" Дніпропетровської обласної ради" провести зазначену реорганізацію закладів та здійснити всі необхідні заходи щодо приймання-передачі майна згідно з чинним законодавством;

- пунктом 6.2. встановлено строки 2 (два) місяці з моменту оприлюднення повідомлення про рішення стосовно реорганізації юридичної особи щодо заявленими кредиторами претензій;

- пунктом 6.3. доручено керівникові комунального підприємства „Саночистка" Дніпропетровської обласної ради" у встановлений законодавством термін повідомити державного реєстратора про рішення щодо реорганізації комунального підприємства;

- пунктом 6.4. створено комісію з реорганізації комунального підприємства „Саночистка" Дніпропетровської обласної ради" згідно з додатком;

- пунктом 6.5. Комісії з реорганізації комунального підприємства „Саночистка" Дніпропетровської обласної ради":

провести інвентаризацію майна комунального підприємства;

після закінчення строку для пред'явлення вимог кредиторами та задоволення чи відхилення їх вимог у встановленому законом порядку скласти передавальний акт, який повинен містити положення про правонаступництво щодо всіх зобов'язань комунального підприємства „Саночистка" Дніпропетровської обласної ради";

передавальний акт подати на затвердження обласній раді;

здійснити інші заходи, передбачені чинним законодавством.

Згідно п. 5 Рішення Дніпропетровської обласної ради №388-14-VII 19.10.2018 року "Питання діяльності окремих обласних комунальних підприємств та закладів, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області скасований пункт 6 рішення обласної ради від 24 березня 2017 року №178-8/VII "Питання діяльності окремих обласних комунальних підприємств та закладів, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області".

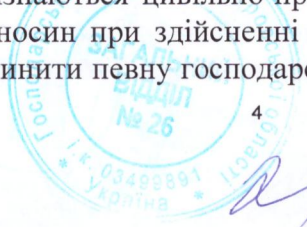
З метою формування ліквідаційної маси банкрута ліквідатором на адресу КП "Саночистка" Дніпропетровської обласної ради направлено лист вих. №01-21/60 від 04.05.18р. з вимогою про негайне повернення майна, переданого на відповідальне зберігання, яке отримано КП "Саночистка" Дніпропетровської обласної ради 14.05.18р.

Листом від 06.06.18р. вих. №123 КП "Саночистка" Дніпропетровської обласної ради звернулась до ліквідатора з проханням про відкладення проведення передачі майна, переданого на відповідальне зберігання до 01.07.18р., у зв'язку з реорганізацією підприємства, зміною кадрового складу, зміною розташування товарно - матеріальних цінностей.

У зв'язку з припиненням трудових правовідносин із головним інженером Бондаруко Р.К., ліквідатором на адресу КП "Саночистка" ДОР направлений лист від 03.08.18р. ви №01-21/113 про те, що прийняття товарно - матеріальних цінностей, переданих на відповідальне зберігання згідно Договору зберігання товарно - матеріальних цінностей № від 06.07.16р., уповноважено здійснити заступника директора з економіки та питань безпеки ОМКП "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" - Черниша Вадима Юрійовича.

Вказаний вище лист отримано КП "Саночистка" ДОР 17.09.18р., згідно рекомендованого поштового відправлення.

Частиною 1 ст. 175 Господарського процесуального кодексу України передбачено, п 1. Майново-господарськими визнаються цивільно-правові зобов'язання, що виникають між учасниками господарських відносин при здійсненні господарської діяльності, в силу яких зобов'язана сторона повинна вчинити певну господарську дію на користь другої сторони а



утриматися від певної дії, а управнена сторона має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

Майнові зобов'язання, які виникають між учасниками господарських відносин, регулюються Цивільним кодексом України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Згідно ч. 1 ст. 526 Цивільного кодексу України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Згідно ч. 1 ст. 530 Цивільного кодексу України якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Стаття 629 Цивільного кодексу України встановлено, що договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Частиною 1 ст. 936 Цивільного кодексу України передбачено, що за договором зберігання одна сторона (зберігач) зобов'язується зберігати річ, яка передана їй другою стороною (поклажодавцем), і повернути її поклажодавцеві у схоронності.

Зберігач зобов'язаний вживати усіх заходів, встановлених договором, законом, іншими актами цивільного законодавства, для забезпечення схоронності речі (ч. 1 ст. 942 Цивільного кодексу України).

Статтею 949 Цивільного кодексу України встановлено, що Зберігач зобов'язаний повернути поклажодавцеві річ, яка була передана на зберігання, або відповідну кількість речей такого самого роду та такої самої якості. Річ має бути повернена поклажодавцю в такому стані, в якому вона була прийнята на зберігання, з урахуванням зміни її природних властивостей.

Зберігач зобов'язаний на першу вимогу поклажодавця повернути річ, навіть якщо строк її зберігання не закінчився (ст. 953 Цивільного кодексу України).

Станом на теперішній час КП "Саночистка" ДОР в порушення взятих за Договором зберігання товарно - матеріальних цінностей №1 від 06.07.16р. зобов'язань не повернуло ОМКП "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" товарно - матеріальні цінності.

За змістом ст. 610 Цивільного кодексу України порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання).

Згідно ст. 611 Цивільного кодексу України у разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені договором або законом.

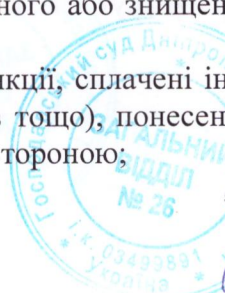
Частиною 3 ст. 612 Цивільного кодексу України, ч. 2 ст. 220 Господарського кодексу України встановлено, що якщо внаслідок прострочення боржника виконання зобов'язання втратило інтерес для кредитора, він може відмовитися від прийняття виконання і вимагати відшкодування збитків.

При цьому, частиною 2 ст. 622 Цивільного кодексу України передбачено, що у разі відмови кредитора від прийняття виконання, яке внаслідок прострочення втратило для нього інтерес (стаття 612 цього Кодексу) боржник звільняється від обов'язку виконати зобов'язання в натурі.

У відповідності до ст. 224 Господарського кодексу України учасник господарських відносин, який порушив господарське зобов'язання або установлені вимоги щодо здійснення господарської діяльності, повинен відшкодувати завдані цим збитки суб'єкту, права або законні інтереси якого порушено.

Статтею 225 Господарського кодексу України передбачено, що до складу збитків, що підлягають відшкодуванню особою, яка допустила господарське правопорушення, включаються:

- вартість втраченого, пошкодженого або знищеного майна, визначена відповідно до вимог законодавства;
- додаткові витрати (штрафні санкції, сплачені іншим суб'єктам, вартість додаткових робіт, додатково витрачених матеріалів тощо), понесені стороною, яка зазнала збитків внаслідок порушення зобов'язання другою стороною;



- неодержаний прибуток (втрачена вигода), на який сторона, яка зазнала збитків, мала право розраховувати у разі належного виконання зобов'язання другою стороною;
- матеріальна компенсація моральної шкоди у випадках, передбачених законом.

При визначенні розміру збитків, якщо інше не передбачено законом або договором, враховуються ціни, що існували за місцем виконання зобов'язання на день задоволення боржником у добровільному порядку вимоги сторони, яка зазнала збитків, а у разі якщо вимогу не задоволено у добровільному порядку, - на день подання до суду відповідного позову про стягнення збитків.

Статтею 226 Господарського кодексу України встановлено, що учасник господарських відносин, який вчинив господарське правопорушення, зобов'язаний вжити необхідних заходів щодо запобігання збиткам у господарській сфері інших учасників господарських відносин або щодо зменшення їх розміру, а у разі якщо збитків завдано іншим суб'єктам, - зобов'язаний відшкодувати на вимогу цих суб'єктів збитки у добровільному порядку в повному обсязі, якщо законом або договором сторін не передбачено відшкодування збитків в іншому обсязі. У разі невиконання зобов'язання виконати певну роботу (надати послугу) **управлена сторона має право** виконати цю роботу самостійно або доручити її виконання (надання послуги) третім особам, якщо інше не передбачено законом або зобов'язанням, **та вимагати відшкодування збитків**, завданих невиконанням зобов'язання.

У відповідності до вимог ч. 3 ст. 612 Цивільного кодексу України, ч. 2 ст. 220 Господарського кодексу України, ч. 5 ст. 226 Господарського процесуального кодексу України ліквідатором на адресу КП "Саночистка" ДОР направлено лист з повідомленням про відмову від прийняття виконання зобов'язання та відшкодування збитків (вих. №01-21/98 від 19.09.19р.).

Станом на теперішній час будь - якої відповіді на вказане вище повідомлення від КП "Саночистка" ДОР не надходило, грошові кошти в сумі 229 563, 72 грн. на ліквідаційний рахунок ОМКП "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" не перераховані.

Відповідно до ч. 1 ст. 74 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Згідно ч. 1 ст. 86 Господарського процесуального кодексу України суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів.

Враховуючи вищевикладені обставини, дослідивши матеріали справи, враховуючи, що за Актами прийому - передачі майна за Договором №1 від 06.07.16р. заборгованість КП "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради перед Орджонікідзевським міським комунальним підприємством "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" становить суму у розмірі 229 563, 73 грн., однак заявник просить стягнути суму 229 563, 72 грн., господарський суд прийшов до висновку про необхідність задоволення позовної заяви №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора про стягнення збитків та стягнення з Комунального підприємства "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради (53300, Дніпропетровська область, м.Покров, вул. Тітова, буд. 1А, код ЄДРПОУ 31881503) на користь Орджонікідзевського міського комунального підприємства "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" (53300, Дніпропетровська область, місто Орджонікідзе, вул.Тельмана, буд.5, код ЄДРПОУ 02128106) збитки у розмірі 229 563, 72 грн. (двісті двадцять дев'ять тисяч п'ятсот шістдесят три грн.) 72 копійок, про що видати наказ про примусове виконання.

Також, господарський суд вважає за необхідне стягнути з КП "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради судовий збір на користь заявника в розмірі 3443, 46 грн.

Керуючись ст.ст. 74, 86, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, ст. 61 Кодексу України з процедур банкрутства, господарський суд, -



УХВАЛИВ:

Позовну заяву №01-21/107 від 30.09.2019р. ліквідатора про стягнення збитків - задовольнити.

Стягнути з Комунального підприємства "САНОЧИСТКА" Дніпропетровської обласної ради (53300, Дніпропетровська область, м.Покров, вул. Тітова, буд. 1А, код ЄДРПОУ 31881503) на користь Орджонікідзевського міського комунального підприємства "ОРДЖОНІКІДЗЕТЕПЛОЕНЕРГО" (53300, Дніпропетровська область, місто Орджонікідзе, вул.Тельмана, буд.5, код ЄДРПОУ 02128106) збитки у розмірі 229 563, 72 грн. (двісті двадцять дев'ять тисяч п'ятсот шістдесят три грн.) 72 копійок та витрати у справі у розмірі 3 443, 46 грн. (три тисячі чотириста сорок три грн.) 46 копійок, про що видати наказ про примусове виконання.

Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена у 10-ти денний строк з дня її підписання до Центрального апеляційного господарського суду через господарський суд Дніпропетровської області.

Повний текст ухвали складено - 23.12.19р.

Суддя



Н.М. Камша