

Категорія справи № 911/3456/15: Господарські справи (до 01.01.2019); Справи про банкрутство; Банкрутство.

Надіслано судом: 06.10.2015. Зареєстровано: 07.10.2015. Оприлюднено: 09.10.2015.

Дата набрання законної сили: 02.10.2015

Номер судового провадження: не визначено



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

01032, м. Київ, вул. С. Петлюри (Комінтерну), 16 тел. 235-24-26

У Х В А Л А

про порушення провадження у справі про банкрутство

"02" жовтня 2015 р.

Справа № 911/3456/15

За заявою Публічного акціонерного товариства «Домобудівний комбінат № 3» (ідентифікаційний код - 04012773)

до боржника ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» (ідентифікаційний код - 37066355)

про порушення справи про банкрутство

Суддя Лутак Т.В.

Представники:

від заявника: не з'явилися

від боржника: не з'явилися

у судовому засіданні присутній арбітражний керуючий ОСОБА_2

Обставини справи:

До господарського суду Київської області звернулося Публічне акціонерне товариство «Домобудівний комбінат № 3» (далі заявник або кредитор) із заявою про порушення справи про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» (далі боржник), у зв'язку з неспроможністю останнього сплатити заборгованість у розмірі 1 362 551, 27 грн., на підставі статей 10, 11, 12 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ухвалою господарського суду Київської області від 14.08.2015 прийнято заяву про порушення справи про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» до розгляду, проведення підготовчого засідання суду призначено на 03.09.2015, зобов'язано, визначеного автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України, арбітражного керуючого ОСОБА_2 до 01.09.2015 надати суду заяву на участь у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» та зобов'язано заявника і боржника надати суду певні документи.

18.08.2015 через канцелярію господарського суду Київської області від арбітражного керуючого ОСОБА_3 надійшла заява вих. № 51-08/15 від 18.08.2015 (вх. № 19205/15 від 18.08.2015) про участь

у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК».

До господарського суду Київської області від арбітражного керуючого ОСОБА_2 надійшла заява б/н від 26.08.2015 (вх. № 19900/15 від 27.08.2015) про участь у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК».

31.08.2015 через канцелярію господарського суду Київської області від арбітражного керуючого ОСОБА_4 надійшла заява б/н від 26.08.2015 (вх. № 20069/15 від 31.08.2015) про участь у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК».

До господарського суду Київської області від заявника надійшла довідка № 01-270 від 03.09.2015 (вх. № 20570/15 від 03.09.2015) про існуючу заборгованість боржника перед кредитором, до якої додано документи по справі.

Ухвалою господарського суду Київської області від 03.09.2015 розгляд справи відкладено на 24.09.2015 у зв'язку з нез'явленням у судові засідання представника боржника, невиконанням ним вимог суду та заявленим клопотанням представника заявника про відкладення розгляду справи.

17.09.2015 через канцелярію господарського суду Київської області від арбітражного керуючого ОСОБА_4 надійшло повідомлення б/н від 14.09.2015 (вх. № 21918/15 від 17.09.2015) про присвоєння йому третього рівня кваліфікації арбітражних керуючих.

До господарського суду Київської області від арбітражного керуючого ОСОБА_5 надійшов супровідний лист вих. № 17/09-15 від 17.09.2015 (вх. № 21977/15 від 17.09.2015), до якого додано заяву вих. № 17/09-15.1 від 17.09.2015 про участь у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» та документи по справі.

22.09.2015 через канцелярію господарського суду Київської області від арбітражного керуючого ОСОБА_2 надійшов супровідний лист б/н від 22.09.2015 (вх. № 22431/15 від 22.09.2015), до якого додано документи по справі.

Ухвалою господарського суду Київської області від 24.09.2015 розгляд справи відкладено на 02.10.2015 у зв'язку з нез'явленням у судові засідання представника боржника, невиконанням ним вимог суду та заявленим клопотанням представника заявника про відкладення розгляду справи.

До господарського суду Київської області від заявника надійшло клопотання б/н від 01.10.2015 (вх. № 23317/15 від 01.10.2015) про відкладення розгляду справи у зв'язку з неможливістю забезпечити явку уповноваженої особи Публічного акціонерного товариства «Домобудівний комбінат № 3» у судові засідання.

Розглянувши вищезазначене клопотання, суд зазначає, що Публічне акціонерне товариство «Домобудівний комбінат № 3» є юридичною особою, яка не обмежена колом осіб, які можуть представляти його інтереси, в тому числі і у суді, а тому враховуючи те, що заявник завчасно був повідомлений про розгляд справи, що не позбавляло його можливості своєчасно визначитись з представниками та зважаючи на строки проведення підготовчого засідання, яке неодноразово вже відкладалося за клопотанням заявника, суд відмовляє у задоволенні клопотання б/н від 01.10.2015 (вх. № 23317/15 від 01.10.2015).

У судовому засіданні 02.10.2015 суд перевіряє обґрунтованість вимог заявника та з'ясовує наявність підстав для порушення провадження у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК».

Представники заявника та боржника у судові засідання 02.10.2015 не з'явилися, боржник причин неяви суду не повідомив та відзиву на заяву про порушення справи про банкрутство не надав.

Враховуючи те, що відповідно до абз. 2 ч. 1 ст. 16 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» неявка у підготовче засідання сторін, а також відсутність відзиву боржника не перешкоджають проведенню засідання, суд вважає за можливе провести підготовче засідання за відсутності представників сторін.

Суд, дослідивши матеріали справи та оцінивши подані заявником докази, встановив таке.

Рішенням господарського суду Київської області від 23.09.2014 у справі № 910/10222/14 стягнуто з ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» на користь Публічного акціонерного товариства «Домобудівний комбінат № 3» 1 335 834, 58 грн. попередньої оплати та 26 716, 69 грн. судового збору.

На виконання вищезазначеного рішення господарського суду Київської області від 23.09.2014 у справі № 910/10222/14, господарським судом Київської області 07.11.2014 видано відповідний наказ.

Постановою відділу державної виконавчої служби Рокитнянського районного управління юстиції від 04.02.2015 відкрито виконавче провадження № 46347871 з виконання наказу № 910/10222/14, виданого 07.11.2014 господарським судом Київської області.

Згідно відомостей з Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень в ході здійснення виконавчого провадження № 46347871 з виконання наказу № 910/10222/14, виданого 07.11.2014 господарським судом Київської області, кошти в примусовому порядку з боржника не стягнуті.

Відповідно до ч. 3 ст. 10 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» справа про банкрутство порушується господарським судом, якщо безспірні вимоги кредитора (кредиторів) до боржника сукупно складають не менше трьохсот мінімальних розмірів заробітної плати, які не були задоволені боржником протягом трьох місяців після встановленого для їх погашення строку, якщо інше не передбачено цим Законом. Безспірні вимоги кредиторів - грошові вимоги кредиторів, підтверджені судовим рішенням, що набрало законної сили, і постановою про відкриття виконавчого провадження, згідно з яким відповідно до законодавства здійснюється списання коштів з рахунків боржника. До складу цих вимог, у тому числі щодо сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), не включаються неустойка (штраф, пеня) та інші фінансові санкції.

З огляду на вищезазначене, судом встановлено, що Публічним акціонерним товариством «Домобудівний комбінат № 3» заявлено безспірні грошові вимоги до боржника ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» у сумі, що перевищує розмір 300 мінімальних розмірів заробітної плати у розмірі 1 362 551, 27 грн., які не були задоволені боржником протягом трьох місяців після встановленого для їх погашення строку, вимоги заявника не забезпечені майном боржника та не задоволені боржником до підготовчого засідання суду.

Таким чином, судом встановлено обґрунтованість вимог заявника та наявність підстав для порушення провадження у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК».

Згідно з ч. 1 ст. 22 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» про призначення розпорядника майна виноситься ухвала.

Відповідно до ч. 9 ст. 16 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» в ухвалі про порушення провадження у справі про банкрутство зазначається про призначення розпорядника майна, встановлення розміру оплати його послуг та джерела її сплати.

Автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України, у даній справі було визначено арбітражного керуючого ОСОБА_2.

Ухвалою господарського суду Київської області від 14.08.2015 було зобов'язано арбітражного керуючого ОСОБА_2 надати суду заяву на участі у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» у відповідності до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

27.08.2015 через канцелярію господарського суду Київської області від арбітражного керуючого ОСОБА_2 надійшла заява б/н від 26.08.2015 (вх. № 19900/15 від 27.08.2015) про участь у справі про

банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК».

Крім того, в ході провадження по цій справі до суду надійшли наступні заяви про призначення кандидатур арбітражних керуючих - розпорядником майна боржника:

- від арбітражного керуючого ОСОБА_3 надійшла заява вих. № 51-08/15 від 18.08.2015 (вх. № 19205/15 від 18.08.2015) про участь у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК»;

- від арбітражного керуючого ОСОБА_4 надійшла заява б/н від 26.08.2015 (вх. № 20069/15 від 31.08.2015) про участь у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК»;

- від арбітражного керуючого ОСОБА_5 надійшла заява вих. № 17/09-15.1 від 17.09.2015 (вх. № 21977/15 від 17.09.2015) про участь у справі про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» та документи по справі.

Інших заяв, клопотань та заперечень від учасників провадження не надходило.

Статтею 1 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» передбачено, що арбітражний керуючий - фізична особа, призначена господарським судом у встановленому порядку в справі про банкрутство як розпорядник майна, керуючий санацією або ліквідатор з числа осіб, які отримали відповідне свідоцтво і внесені до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України.

Згідно з ст. 97 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» арбітражним керуючим (розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором) може бути громадянин України, який має повну вищу юридичну або економічну освіту, стаж роботи за фахом не менше трьох років або одного року на керівних посадах після отримання повної вищої освіти, пройшов навчання та стажування протягом шести місяців у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства, володіє державною мовою та склав кваліфікаційний іспит.

Відповідно до ст. 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» кандидатура арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) для виконання повноважень розпорядника майна визначається судом самостійно із застосуванням автоматизованої системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України. Положення про автоматизовану систему з відбору кандидатів на призначення розпорядника майна господарським судом у справах про банкрутство затверджується Пленумом Вищого господарського суду України за погодженням з державним органом з питань банкрутства. Під час прийняття заяви про порушення справи про банкрутство суд в ухвалі зобов'язує визначеного автоматизованою системою арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) надати заяву на участь у даній справі. У разі якщо від арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), визначеного автоматизованою системою, не надійшла заява про згоду стати розпорядником майна в цій справі, то розпорядника майна призначає суд без застосування автоматизованої системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України. Розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором не можуть бути призначені арбітражні керуючі: 1) які є заінтересованими у цій справі; 2) які здійснювали раніше управління цим боржником - юридичною особою, крім випадків, коли з дня усунення від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років; 3) яким відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов'язків, покладених цим Законом; 4) які мають конфлікт інтересів (особи, у яких виникає суперечність між власними чи їх близьких осіб майновими, немайновими інтересами та повноваженнями арбітражного керуючого). До призначення арбітражним керуючим (розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором) особа повинна подати до господарського суду заяву, в якій зазначається, що вона не належить до жодної категорії вищезазначених осіб.

Положення про автоматизовану систему з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство (далі за текстом - Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»,

Господарського процесуального кодексу України та Закону України «Про електронний цифровий підпис». Положення визначає порядок функціонування автоматизованої системи з відбору кандидатів на призначення господарським судом арбітражного керуючого у справах про банкрутство (пункти 1.1, 1.2 Положення).

Згідно з п. 1.5 Положення відбір кандидатів арбітражних керуючих для їх призначення господарським судом у справах про банкрутство здійснюється автоматизованою системою з додержанням принципів черговості, вірогідності, рівної кількості справ про банкрутство, з урахуванням навантаження кожного арбітражного керуючого та коефіцієнту складності справ, спеціалізації, територіальності, особливостей провадження у справах про банкрутство окремих категорій суб'єктів підприємницької діяльності, у тому числі державних підприємств або підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, а також вимог законодавства про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом.

У відповідності до п. 4.1 Положення автоматизований відбір кандидатів арбітражних керуючих на призначення у справах про банкрутство здійснюється у випадках, передбачених Законом та Положенням, за принципом територіальності, крім випадків, встановлених Положенням. Принцип територіальності полягає у автоматизованому відборі кандидатів арбітражних керуючих для призначення їх у справах про банкрутство у місцевих господарських судах, що входять до складу будь-яких одного чи двох апеляційних округів за вибором. Автоматизований відбір кандидатів арбітражних керуючих здійснюється з урахуванням необхідної для розгляду конкретної справи про банкрутство спеціалізації арбітражного керуючого, визначеної під час автоматичного розподілу заяви про порушення справи про банкрутство. Спеціалізація арбітражного керуючого, необхідна для розгляду конкретної справи про банкрутство, визначається виходячи з належності суб'єкта підприємницької діяльності до видів економічної діяльності (КВЕД), форми власності і категорії згідно з п. 2.6 Положення.

Таким чином, відповідно до ст. 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» розпорядник майна призначається господарським судом із застосуванням автоматизованої системи з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство, керуючий санацією та ліквідатор (а не розпорядник майна) - за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених Законом.

Разом з тим, статтею 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та Положенням не передбачено можливості призначення господарським судом розпорядником майна боржника іншої особи, ніж та, що визначена автоматизованою системою та надала відповідну заяву про згоду на своє призначення (з урахуванням відповідності кандидатури арбітражного керуючого вимогам Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»), навіть у тому випадку, коли наявні клопотання про призначення розпорядником майна іншого арбітражного керуючого.

Розглянувши заяви арбітражних керуючих ОСОБА_3, ОСОБА_4 та ОСОБА_5, суд вважає, що подані ними заяви не підлягають задоволенню, оскільки вони подані за власною ініціативою вказаних арбітражних керуючих, без визначення автоматизованою системою та їх кандидатури не підтримані сторонами.

Розглянувши заяву арбітражного керуючого ОСОБА_2, суд дійшов висновку про відповідність останньої кандидатури арбітражного керуючого вимогам статей 97, 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», а тому призначає розпорядником майна боржника ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» арбітражного керуючого ОСОБА_2 (ліцензія серії АВ № 397284 від 03.10.2008, свідоцтво арбітражного керуючого № 1026 від 03.06.2013, адреса: 01032, АДРЕСА_1, ідентифікаційний код - НОМЕР_1) та встановлює оплату його послуг у розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень за рахунок авансових коштів заявника у відповідності до ст. 115 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

З метою виявлення усіх кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, суд за допомогою автоматизованої системи «Діловодство спеціалізованого суду» здійснює офіційне оприлюднення оголошення про порушення справи про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет.

Враховуючи вищезазначене та керуючись статтями 64, 65, 86 Господарського процесуального кодексу України, Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», суд

УХВАЛИВ:

1.Порушити провадження у справі № 911/3456/15 за заявою Публічного акціонерного товариства «Домобудівний комбінат № 3» про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК».

2.Визнати безспірні вимоги Публічного акціонерного товариства «Домобудівний комбінат № 3» до ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» у розмірі 1 362 551, 27 грн.

3.Ввести мораторій на задоволення вимог кредиторів відповідно до ст. 19 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

4.Ввести процедуру розпорядження майном боржника та призначити розпорядником майна боржника ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» (09600, Київська область, Рокитнянський район, селище міського типу Рокитне, вулиця Ентузіастів, будинок 3, ідентифікаційний код - 37066355) арбітражного керуючого ОСОБА_2 (ліцензія серії АВ № 397284 від 03.10.2008, свідоцтво арбітражного керуючого № 1026 від 03.06.2013, адреса: 01032, АДРЕСА_1, ідентифікаційний код - НОМЕР_1).

5.Встановити оплату послуг (грошову винагороду) розпорядника майна боржника у розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень, шляхом її авансування заявником Публічним акціонерним товариством «Домобудівний комбінат № 3» у відповідності до ст. 115 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

6.Здійснити офіційне оприлюднення оголошення про порушення справи про банкрутство ОСОБА_1 з обмеженою відповідальністю «РГК» на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет.

7.Заборонити боржнику та власнику майна (органу, уповноваженому управляти майном) боржника приймати рішення щодо ліквідації, реорганізації боржника, а також відчужувати основні засоби та предмети застави.

8.Розпоряднику майна боржника в строк до 23 листопада 2015 року подати суду відомості про результат розгляду вимог кредиторів та складений реєстр вимог кредиторів відповідно до норм статей 22, 23, 45 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

9.Попереднє засідання господарського суду призначити на 07 грудня 2015 року о 14:20 год.

10.Встановити строк проведення розпорядником майна інвентаризації майна боржника до 07 грудня 2015 року, відомості про що надати суду.

11.Примірники даної ухвали надіслати заявнику, боржнику, розпоряднику майна боржника, власнику майна боржника, місцевому загальному суду, органу державної податкової служби, органу державної реєстрації речових прав, органу державної автомобільної інспекції, державному реєстратору, органу державної виконавчої служби за місцезнаходженням боржника, Головному територіальному управлінню юстиції у Київській області Міністерства юстиції України, арбітражним керуючим ОСОБА_3, ОСОБА_4 та ОСОБА_5.

Суддя

Т.В. Лутак