



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"27" березня 2018 р.

м. Черкаси

Справа № 01/5026/1159/2011

Господарський суд Черкаської області у складі судді Гури І.І., при секретарі судового засідання Ковбі І.М., за участю: розпорядника майна боржника – арбітражного керуючого Іванюка О.М., представників за довіреностями: Степаненко В.В. (від відділу з питань банкрутства ГТЮУ у Черкаській області), Охріменка Р.О. (від ПАТ "Державний експортно-імпортний банк України"), Чижова К.Л. (від боржника), Ткаченко Г.В. (від ТОВ "Черкаська м'ясна компанія", ТОВ "Міт Агро"), Грибової Т.М. (від ТОВ Фірма "Метон Трейдинг"), Халявки І.М. (від ПАТ "Альфа-Банк"), Дубовий С.М. (представник трудового колективу боржника), Колбасова І.Ю. (від ДП у м. Черкасах), Макеєв В.Ф. - адвокат (від Подобєдової В.М.), розглянувши у відкритому судовому засіданні у м. Черкаси у приміщенні суду заяву ПАТ "Альфа-Банк" про припинення санації боржника, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, клопотання керуючого санацією про продовження строку процедури санації та клопотання ТОВ "Міт Агро" поновлення (продовження) процесуальних строків у справі за заявою публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" до товариства з обмеженою відповідальністю "Черкаська продовольча компанія" про визнання банкрутом,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою господарського суду Черкаської області від 01.06.2011 порушено провадження у справі про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "Черкаська продовольча компанія".

Ухвалою від 15.09.2011 введено процедуру розпорядження майном.

Після скасування постановою Київського апеляційного господарського суду від 18.06.2015 постанови господарського суду Черкаської області від 30.04.2015 ухвалою суду 28.08.2015 справа прийнята до свого провадження суддею Гури І.І.

Строк процедури розпорядження майном боржника ухвалами суду продовжувався.

Ухвалою суду від 26.07.2017 введено процедуру санації товариства з обмеженою відповідальністю «Черкаська продовольча компанія» строком на шість місяців, призначено керуючим санацією боржника керівника боржника - Пирого Івана Григоровича, керуючому санацію протягом трьох місяців з дня

Вих. № 01/5026/1159/2011/3296/2018



*25*911153*1*0*

винесення цієї ухвали підготувати та подати в установленому порядку на затвердження суду план санації. Про дії, вчинені з підготовки і затвердження комітетом кредиторів плану санації інформувати суд щомісяця.

06.11.2017 до суду надійшло клопотання представника публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк», у якому він просить суд:

1. призначити судові засідання у справі;
2. зобов'язати керуючого санацією боржника до дня судового засідання надати суду та комітету кредиторів наступні документи та відомості, а саме:
 - письмові пояснення щодо невиконання вимог ухвали суду від 26.07.2017 року;
 - погоджений заставним кредитором та схвалений на зборах кредиторів план санації Боржника;
 - належним чином засвідчені копії актів огляду (фактичної наявності, відсутності, комплектності) майна Боржника, що перебуває в заставі (іпотеці) ПАТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" складених та підписаний за участю представника ПАТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" в період з 26.07.2017 р. по 01.11.2017р.;
 - копії всіх судових рішень за період з 01.06.2011 року по 01.11.2017 рік щодо стягнення грошових коштів чи витребування майна з(в) Боржника на користь юридичних чи фізичних осіб;
 - звіт керуючого санацією Боржника який має містити: баланс Боржника на останню звітну дату; рахунок прибутків і збитків Боржника; відомості про наявність у Боржника грошових коштів, які можуть бути спрямовані на задоволення вимог кредиторів Боржника; відомості про дебіторську заборгованість Боржника на дату подання звіту та про нереалізовані права вимоги Боржника; відомості про стан кредиторської заборгованості Боржника (конкурсні та поточні вимоги) на дату подання звіту;
 - письмові відомості щодо виконання керуючим санацією Боржника вимог ст. 17 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" та належним чином засвідчені копії документів, які підтверджують здійснення керуючим санації наступного: прийняття в господарське відання майна Боржника та організування проведення його інвентаризації; відкриття спеціального рахунку для проведення санації та розрахунків з кредиторами; розроблення та подання для схвалення зборами кредиторів плану санації Боржника; організація ведення бухгалтерського і статистичного обліку та фінансової звітності; здійснення заходів щодо стягнення дебіторської заборгованості перед Боржником; подачі позовів про стягнення заборгованості з дебіторів Боржника, а також з осіб, які несуть з Боржником відповідно до закону або договору субсидіарну (додаткову) чи солідарну відповідальність; розгляд вимоги кредиторів щодо зобов'язань Боржника, які виникли після порушення справи про банкрутство в процедурі розпорядження майном Боржника та санації; заперечення щодо заявлених до боржника вимог кредиторів; підтвердження повідомлення у десятиденний строк з дня винесення господарським судом відповідної ухвали державний орган з питань банкрутства про своє призначення; визначення початкової вартості

2
майна шляхом проведення незалежної оцінки в разі відчуження майна у процедурі санації.

Ухвалою суду від 09.11.2017 клопотання представника публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» задоволено, призначено судові засідання у справі, зобов'язано керуючого санацією боржника до дня судового засідання надати суду та комітету кредиторів витребувані у клопотанні документи та відомості.

Керуючий санацією боржника Пирог І.Г. подав клопотання про продовження строку процедури санації на шість місяців для погодження заставним кредитором та для подальшого його схвалення на зборах кредиторів.

Клопотання мотивоване тим, що керуючим санацією вживаються всі можливі дії та заходи для розроблення та затвердження плану санації боржника, що підтверджується декількома томами даної справи, однак, через специфіку підприємства з його значними активами, складністю бухгалтерського обліку боржника та необхідністю узгодження ключових позицій плану санації з заставним кредитором, погодити та схвалити план санації в передбачений Законом строк не вдалось. Для запровадження реалізації плану санації було здійснено комплекс заходів по оптимізації виробництва, проведення часткової технічної модернізації, зменшення витрат за рахунок відчуження надлишкового майна, скорочення персоналу, що надасть змогу підприємству забезпечити задоволення вимог кредиторів за рахунок продажу надлишкового майна, не задіяного в господарській діяльності. Звертає увагу, що за весь час провадження у справі про банкрутство боржника боржник жодного разу не зупинив технологічний цикл, намагався погашати поточну заборгованість та вчасно сплачував заробітну плату своїм працівникам.

ПАТ "Альфа-Банк" подав заяву про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Заява мотивована тим, що:

- ухвалою суду від 26.07.2017 введено процедуру санації боржника строком на шість місяців та зобов'язано керуючого санацією протягом трьох місяців з дня винесення ухвали підготувати та подати на затвердження суду план санації. Станом на 16.01.2018 план санації належним чином не підготовлений, до суду на затвердження не поданий;

- в проекті плану санації, запропонованому керуючим санацією, існують розбіжності, недостовірні та надумані інформації, яка не відповідає дійсності та обставинам справи. Планом санації визначено участь у відновленні платоспроможності боржника двох інвесторів, при цьому план санації розроблено за участю лише одного інвестора та підписи під планом передбачено лише одного інвестора;

- оскільки з дати винесення ухвали судом про введення процедури санації боржника, яка винесена 26.07.2017, минуло шість місяців, а також, зважаючи на те, що комітетом/зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану санації боржника, ПАТ "Альфа-Банк" подано заяву про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури;

- згідно ч. 6 ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності

Вих. № 01/5026/1159/2011/3296/2018



боржника або визнання його банкрутом" якщо протягом шести місяців з дня винесення ухвали про санацію до господарського суду не подано плану санації боржника, господарський суд приймає рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури відповідно до цього Закону.

ПАТ "Альфа-Банк" подав клопотання про припинення санації, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Клопотання мотивоване наступним:

- керуючий санацією, порушив норми ч. 7 ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", не звітувавши перед кредиторами протягом всього строку санації боржника, та ч. 1 ст. 21 Закону, не подавши у визначений строк комітету кредиторів звіт керуючого санації, який би відповідав вимогам, визначеним в ст. 21 Закону;

- невиконання боржником поточних зобов'язань перед кредиторами та незбереження цілісності активів боржника вказує на підстави для дострокового припинення санації, так як стає очевидним, що процедура санації не призведе до відновлення його платоспроможності;

- незбереження активів боржника в належному стані, його знищення, відсутність, і в тому числі, які перебувають в заставі ПАТ "Укресімбанк", що підтверджується листом цього банку від 27.09.2017 №072-19/1158, який отриманий боржником 02.10.2017 за вх. №123, призводить до відмови в погодженні плану санації заставним кредитором, що підтверджується протоколом зборів кредиторів від 15.01.2018 та від 25.01.2018;

- проаналізувавши план санації боржника, який не погоджено заставним кредитором, можна дійти висновку про не відповідність його нормам Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", фінансово-економічному аналізу, та останній подано таким, який не відновлює платоспроможність боржника;

- згідно звіту незалежної аудиторської компанії ТОВ "Кейнас-Аудит" від 16.02.2018 за результатами проведення аналізу фінансово-господарської діяльності боржника за період з 01.01.2015 по 31.12.2017, сукупність проаналізованих показників свідчать про стабільно незадовільний стан боржника;

- відповідно до Методичних рекомендацій щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства, затверджені наказом міністерства економіки України від 19.01.2006 №14 у боржника наявні ознаки критичної неплатоспроможності, задоволення визнаних судом вимог кредиторів можливе шляхом застосування ліквідаційної процедури;

- планом санації не передбачено дієвих заходів, спрямованих на відновлення платоспроможності боржника

- керуючим санацією введено в оману кредиторів і суд щодо достовірності інформації, викладеної в п. 2.3. плану санації;

- в п. 5.2. плану санації немає графіку погашення заборгованості боржника перед кредиторами з відповідними строками такого погашення⁴

- наявні питання участі інвесторів;

Вих. № 01/5026/1159/2011/3296/2018



- невідповідність плану санації в обсязі та порядку виробництва продукції, постачальників сировини;

- в порушення ч. 1 ст. 18 Закону планом санації не передбачено відповідальність боржника та інвестора за невиконання плану санації.

У запереченнях на заяву ПАТ "Альфа-Банк" про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури керуючий санацією просить відмовити у задоволенні заяви ПАТ "Альфа-Банк", з огляду на наступне, зокрема:

- план санації має на меті відновлення платоспроможності боржника за досить короткий проміжок часу за рахунок залучення коштів інвестора, продажу частини майна та оптимізації виробничих потужностей;

- відсутні підстави для відкриття ліквідаційної процедури. Київський апеляційний господарський суд у своїй постанові від 18.06.2015 вірно встановив, що матеріалами справи не підтверджено неплатоспроможність боржника. Вищим господарським судом України встановлений факт перевищення розміру активу боржника над його пасивом та відповідно зроблено висновок щодо відсутності достатніх підстав для визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури у справі.;

- ненадання плану санації у встановлені строки визнавалось судом поважним, оскільки тривалість строків пов'язана з об'єктивними факторами: специфікою підприємства з його значними активами, складністю бухгалтерського обліку боржника та необхідністю узгодження ключових позицій плану санації з заставним кредитором. Питання наявності підстав для більш тривалої підготовки плану санації та його погодження-затвердження має оцінюватися судом;

- введення ліквідаційної процедури припинить багато напрямків проведеної роботи та буде передчасним;

- відповідних обґрунтувань комітетом кредиторів про переваги ліквідації над санацією до справи не додано.

22.02.2018 арбітражний керуючий Іванюк Олександр Миколайович подав заяву про подальшу участь у справі.

У повідомленні від 22.02.2018 арбітражний керуючий Іванюк Олександр Миколайович повідомляє, що було проведені збори кредиторів 21.02.2018 з 11 год. 00 хв. до 13 год. 27 хв., з 13 год. 30 хв. до 14 год. 37 хв., після закінчення яких виготовлено проекти протоколів зборів та зборів комітету кредиторів, в подальшому надіслані на електронну адресу голови зборів ПАТ "Укрексімбанк" для проведення перевірки (вичитки) та підписання.

02.03.2018 арбітражний керуючий Іванюк Олександр Миколайович надіслав до суду протоколи від 21.02.2018 зборів кредиторів №7 та зборів комітету кредиторів №9.

12.03.2018 ПАТ "Альфа-Банк" подав до суду клопотання про призначення ліквідатора - арбітражного керуючого Іванюка О.М.

14.03.2018 керуючий санацією боржника Пирог І.Г. у запереченнях на клопотання ПАТ "Альфа-Банк" про припинення санації боржника, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури просив суд

відмовити у задоволенні цього клопотання, з огляду на наступне, зокрема:

- твердження щодо незбереження активів не відповідає дійсності, що підтверджується результатами інвентаризації боржника на початок процедури санації. Майно, передане в заставу ПАТ "Укресімбанк", використовується у виробництві, тому за фактичним зносом може бути і пошкоджено;

- боржник ніяких бухгалтерських даних в базу даних Руслани не надавав;

- боржнику невідомо про які розбіжності, недостовірну та надуману інформацію йде мова в клопотанні;

- про поточні вимоги в плані санації не прописано, оскільки суд їх не затверджував;

- боржник станом на 01.01.2017 надавав в Статуправління баланс, який перевірений у встановлений Законом спосіб, баланс немає арифметичної помилки;

- боржник за період з 2011 по теперішній час не отримувал будь-яких кредитів. Кредити підприємство отримувало в валюті, на кожен звітний дату робиться перерахунок суми валюти в гривневому еквіваленті;

- боржник не надавав аудиторській фірмі ніяких відомостей, розшифровок до окремих показників, тому невідомо як можна було проводити фінансовий аналіз боржника. Наданий ТОВ "Кейнас-Аудит" звіт введене в оману суду, і був використаний ПАТ "Альфа-Банк" при поданні свого клопотання;

- отже, фактичні обставини, дають підстави не брати до уваги обставини, викладені в клопотанні ПАТ "Альфа-Банк".

Керуючий санацією Пирог І.Г. у судові засідання 27.03.2018 не з'явився. Натомість 27.03.2018 до суду надійшло клопотання від представника ТОВ "Черкаська продовольча компанія" Чижова К.Л. про відкладення розгляду клопотань на інший строк у зв'язку з перебуванням керуючого санацією Пирого І.Г. на стаціонарному лікуванні, документи, що підтверджують факт перебування на лікуванні будуть надані у наступне судові засідання.

Ухвалою суду від 27.03.2018 відмовлено у задоволенні клопотання представника ТОВ "Черкаська продовольча компанія" Чижова К.Л. про відкладення розгляду справи через хворобу керуючого санацією.

Цього ж дня - 27.03.2018 суд в ухвалі задовольнив частково клопотання ТОВ "Міт Агро" про процесуальне правонаступництво від 21.02.2018 з уточненнями від 23.02.2018 та від 27.03.2018; замінив кредитора - товариство з обмеженою відповідальністю "Вознесенська продовольча компанія" на його правонаступника товариство з обмеженою відповідальністю "Міт Агро"; відмовив ТОВ "Міт Агро" у задоволенні клопотання у частині про зобов'язання розпорядника майна ТОВ "ЧПК" Іванюка О.М. скликати повторні загальні збори кредиторів ТОВ "ЧПК" з повісткою дня: "Розгляд розробленого плану санації боржника та прийняття рішення у порядку п. 5 ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Цього ж дня - 27.03.2018 суд в ухвалі оголосив перерву у судовому засіданні до 28.03.2018 та надав можливість представнику ТОВ "МІТ Агро" ознайомитися з матеріалами справи.

28.03.2018 до суду від ТОВ "Міт Агро" надійшли: 1) клопотання про

відкладення розгляду справи, оскільки даний строк необхідний для скликання загальних зборів боржника та прийняття кредиторами в новому складі рішення в порядку п. 5 ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом"; 2) письмові пояснення; 3) клопотання про поновлення (продовження) процесуальних строків, оскільки вважає, що встановлений шестимісячний строк не є присічним. Цей строк надається кредиторам та іншим учасникам процесу для розробки та погодження плану санації, який є доволі серйозним та складним документом, процес складання якого, написання та погодження потребує певних витрат часу, матеріальних, інтелектуальних та фізичних зусиль. Однак з об'єктивних причин на сьогоднішній день план санації не погоджено - ПАТ "Укрексімбанк" має зауваження до нього, які потребують часу на усунення та доопрацювання. Тому ТОВ "Міт Агро" просить суд визнати причину пропуску встановленого 6-місячного строку для подачі плану санації поважними та поновити (продовжити) процесуальні строки для подачі до суду плану санації.

Ухвалою суду від 28.03.2018 відмовлено в задоволенні клопотання представника ТОВ "Міт Агро" про відкладення розгляду справи.

У судовому засіданні:

представник ТОВ Фірма "Метон Трейдинг" заперечила проти припинення санації боржника, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, підтримала клопотання керуючого санацією про продовження строку процедури санації;

представник трудового колективу боржника підтримав позицію представника ТОВ Фірма "Метон Трейдинг", надав пояснення щодо продовження процедури санації;

представник ТОВ "Міт Агро" вважала, що клопотання ПАТ "Альфа-Банк" задоволенню не підлягає, клопотання керуючого санацією про продовження строку процедури санації підтримала та просила задовольнити;

представник ДПП у м. Черкасах покладалася на розсуд суду, але не згідна із поданим на затвердження планом санації;

представник ПАТ "Укрексімбанк" вважав, що для того, щоб перейти в ліквідаційну процедуру необхідно з'ясувати, яка вірогідність боржника погасити вимоги кредиторів, у боржника є майно, проте необхідно врахувати спроможність боржника і те, що сума вимог складає близько 144 млн., при цьому боржник розраховував погасити заборгованість в сумі 136 млн. до липня 2018 року за рахунок 42 млн. з продажу, реалізації майна, в т.ч ПДВ, а також за рахунок 80 млн. інвестицій того інвестора, який не затверджений зборами кредиторів та не подав документи банку, щоб останній пересвідчився у спроможності здійснення такого інвестування; звертав увагу суду на те, що була проведена оцінка майна, проте необхідно з'ясувати яка ринкова вартість майна на реалізацію, і чи вистачить майна, щоб від його реалізації задовольнити всі вимоги кредиторів та сплати ПДВ, оскільки проведена оцінка ГПП "Ажіо" викликає сумніви у Банку, тому вважав, що не вирішено питання чи спроможний боржник за рахунок реалізації майна погасити вимоги кредиторів та сплатити податки; крім іноземного інвестора, є ще інвестор ТОВ "Міт Агро",

і необхідно також врахувати суми інвестицій, оскільки вимоги кредиторів планувалося погасити за рахунок даних інвестицій, зазначив, що керуючий санацією планував не приймати до уваги тих інвесторів, які зазначені в плані санації, тому питання за рахунок яких коштів буде погашення вимог кредиторів, так і податків (зборів), отже, необхідно дослідити активи для погашення вимог кредиторів та податків, пояснив, що розраховувати на господарську діяльність боржника, Банк не може, так як є сумнів, що у процедурі санації боржник може отримати значні прибутки, тому Банк покладался на розсуд суду щодо вирішення клопотань у вирішенні клопотань про припинення санації боржника, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, про продовження строку процедури санації;

представник ПАТ "Альфа-Банк" підтримав своє клопотання про припинення процедури санації та просив відмовити у клопотанні про продовження строку процедури санації, просив припинити санацію боржника, визнати боржника банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру ТОВ "ЧПК"; додатково пояснив, що у 2011 році виникла справа про банкрутство ТОВ "ЧПК", ініціатором якої є ПАТ "Альфа-Банк", процедура санації розпочата у 2017 році, проте невідомо Банку, що зроблено керуючим санацією, щоб затвердити план санації, оскільки було достатньо часу для його затвердження; керуючим санацією було зроблено звіти, плани; просив ДП та юстицію чіткіше викласти позицію щодо продовження процедури санації, оскільки 3 місяці суд розглядає безліч клопотань, і невідомо, що відбувається на підприємстві боржника, чи доведено трудовому колективу ситуацію, яка в дійсності відбувається на підприємстві, зазначив, що фінансова звітність має розбіжності, ліквідність не заслуговує на санацію, зазначив, що ПАТ "Укрексімбанк" звертає увагу на оцінку майна, проте ПАТ "Альфа-Банк" вважав неможливо провести дану оцінку без інвестора, оскільки ТОВ "ЧПК" є масштабним підприємством, щодо оцінки майна, яка проведена і міститься у справі, то бачимо, що майно в поганому стані, з активів заставного майна вбачається, що майно відсутнє, демонтоване, і взагалі виникає питання чи є дане майно, вважав, що немає інших варіантів відновлення платоспроможності боржника, тому необхідно застосувати ліквідаційну процедуру;

представник ТОВ "Черкаська продовольча компанія" підтримав клопотання про продовження строку процедури санації, просив відмовити у задоволенні клопотання ПАТ "Альфа-Банк"; вважав, що застосування ліквідаційної процедури є передчасним і зупинить значний обсяг проведеної роботи, який був здійснений у процедурі санації.

представник ГТУЮ у Черкаській області поклався на розсуд суду.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення учасників провадження у справі про банкрутство боржника, суд приходить до висновку, що клопотання кредитора ТОВ "Міт Агро" про поновлення (продовження) процесуальних строків для продовження строку процедури санації задоволенню не підлягає, з огляду на наступне.

Ухвалою суду від 26.07.2017 введено процедуру санації товариства з обмеженою відповідальністю «Черкаська продовольча компанія» строком на

шість місяців, призначено керуючим санацією боржника керівника боржника - Пирога Івана Григоровича, керуючому санацію протягом трьох місяців з дня винесення цієї ухвали підготувати та подати в установленому порядку на затвердження суду план санації. Про дії, вчинені з підготовки і затвердження комітетом кредиторів плану санації інформувати суд щомісяця. Станом на день розгляду справи - 28.03.2018 ні керуючим санацією, ні представниками не вжито заходів про затвердження та підписання плану санації. Ухвалами суду неодноразово відкладався розгляд клопотання про продовження строку процедури санації, що також надавало час для затвердження та підписання плану санації. Тому у суду відсутні підстави для поновлення (продовження) процесуального строку процедури санації. А отже, клопотання ТОВ "Міт Агро" задоволенню не підлягає.

Враховуючи вище викладене, суд вважає за необхідне відмовити у задоволенні клопотання керуючого санацією боржника про продовження строку процедури санації на шість місяців та задовольнити клопотання ПАТ "Альфа-Банк" про припинення санації, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, з наступних правових підстав та мотивів.

Згідно ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (в редакції до 19.01.2013) протягом трьох місяців з дня винесення ухвали про санацію боржника керуючий санацією зобов'язаний подати комітету кредиторів для схвалення план санації боржника, крім випадків, передбачених цим законом. Схвалений зборами кредиторів план санації та протокол зборів кредиторів разом з підтвердженням погодження плану санації кредиторами, вимоги яких забезпечені заставою майна боржника, подаються керуючим санацією до господарського суду на затвердження не пізніше п'яти днів з дня проведення зборів кредиторів.

Як вбачається з матеріалів справи, на зборах кредиторів боржника (протокол № 7 від 21.02.2018) вирішено в порядку ч. 5 ст. 18 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" відхилити план санації ТОВ "ЧПК" і звернутись до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури. На зборах комітету кредиторів боржника (протокол № 9 від 21.02.2018) вирішено продовжити встановлений строк процедури санації боржника на один місяць, відхилити пропозицію представника ТОВ "ЧМК" щодо схвалення плану санації ТОВ "ЧПК", в разі продовження судом строку процедури санації боржника звільнити керуючого санацією боржника від виконання обов'язків керуючого санацією та призначити нового керуючого санацією боржника. Станом на час розгляду даних заяви і клопотання в суді 27 березня 2018 року ніяких змін у справі не настало.

Відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", основною метою дії цього Закону є відновлення платоспроможності боржника, тому при розгляді справ про банкрутство суди повинні повно та всебічно дослідити всі обставини справи, перевірити активи та пасиви боржника та з'ясувати, чи дійсно боржник неспроможний відносити свою платоспроможність та задовольнити визнані

судом вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

Зобов'язання боржника перед конкурсними кредиторами становлять 144 445 959, 38 грн. Що ж стосується наявних активів боржника, то згідно доданих керуючим санацією до матеріалів справи №01/5026/1159/2011 відповідної фінансової звітності, висновку ПП "Ажіо", балансу боржника, переліку наявного майна, фінансової звітності, доданої до звіту керуючого санації від 05.02.2018 за №03/38. (томи справи 63, 64, 65), активів боржника достатньо для встановлення ознак його платоспроможності.

В той же час, ПАТ "Альфа - Банк" звернувся до незалежної аудиторської компанії ТОВ "Кейнас -Аудит" з питанням оцінки фінансово - господарського стану боржника. 16.02.2018 надано звіт за результатами проведення аналізу фінансово - господарської діяльності за період з 01.01.2015 по 31.12.2017.

Відповідно до висновку аудитора, сукупність проаналізованих показників, що характеризують ліквідність, фінансову стійкість та рентабельність, свідчать про стабільно незадовільний фінансовий стан товариства (стабільно низька рентабельність, негативне значення власного капіталу, чисті збитки, незадовільні значення платоспроможності, ліквідності).

Проаналізувавши матеріали справи, подані до суду документи суд вважає, що пасив боржника перевищує його актив і це підтверджується матеріалами справи і все ж реальну наявність всього майна та його оцінку можна буде встановити лише в ході інвентаризації у ліквідаційній процедурі.

Суд при винесенні рішення враховує також те, що з початку порушення справи про банкрутство ТОВ "ЧПК" (2011 рік) виникла поточна заборгованість тільки перед ПАТ "Альфа-Банк" більше ніж 86 мільйонів грн., а крім того збільшився борг по несплачених податках із 5 до 17 мільйонів грн. і підприємство є одним із найбільших боржників ДПІ в м. Черкаси і хоч з пояснень представників ТОВ "ЧПК" підприємство на сьогоднішній день ще працює, але ж замість розрахунків з кредиторами, значними темпами збільшується заборгованість на всіх напрямках діяльності, крім заробітної плати і відсутні перспективи виходу із такого стану. З часу порушення справи про банкрутство ТОВ "ЧПК" (2011 рік) і до введення процедури санації (26 липня 2017 року) підстави для застосування інших процедур банкрутства, зокрема можливість проведення санації чи укладення мирової угоди дійсно не з'ясовувалися. Але ж 26 липня 2017 року судом було задоволено клопотання розпорядника майна і введено процедуру санації на шість місяців, керуючим санацією призначено керівника боржника Пирог І.Г., якого зобов'язано протягом трьох місяців з дня винесення ухвали підготувати та подати в установленому порядку на затвердження суду план санації. Про дії, вчинені з підготовки і затвердження комітетом кредиторів плану санації інформувати суд щомісяця. Вимоги ухвали у встановлений термін не виконувалися і тільки 11 грудня 2018 року до суду подано звіт керуючого санацією і план санації з додатками. План санації подано не погодженим ПАТ "Державним експортно - імпорتنим банком України" і без схвалення зборами кредиторів боржника.

Боржнику була надана можливість здійснити систему заходів з метою

запобігання визнанню боржника банкрутом та його ліквідацію, спрямовану на оздоровлення фінансово-господарського становища боржника, а також задоволення в повному обсязі або частково вимог кредиторів. Термін процедури санації закінчився 26 січня 2018 року, 21 лютого проводилися збори кредиторів, а також збори комітету кредиторів, призначалися, проводилися і відкладалися судові засідання і станом на час проведення даного засідання (28 березня 2018 року) план санації не погоджено і не затверджено, реальних інвесторів немає. Клопотання про укладення мирової угоди від боржника і кредиторів до суду для її затвердження також не надходили.

Тобто, виходячи з вищевикладеного, суд, керуючись своїм внутрішнім переконанням, вважає, що в ході процедури розпорядження майном та процедури санації вичерпано всі наявні можливості для відновлення платоспроможності боржника і боржник не може відновити свою платоспроможність, а задовольнити вимоги кредиторів можливо лише за умови відкриття ліквідаційної процедури, - тобто що заяву ПАТ "Альфа-Банк" про припинення санації боржника, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури необхідно задовольнити, а у клопотанні керуючого санацією про продовження строку процедури санації відмовити.

Згідно зі статтею 1 Закону банкрутство - це визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедур санації та мирової угоди і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Законом, грошові вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

ПАТ "Альфа-Банк" 12 березня 2018 року подано до суду клопотання про призначення ліквідатором боржника розпорядника майна арбітражного керуючого Іванюка Олександра Миколайовича. Заяву про свою згоду на участь у справі в якості керуючого санацією та ліквідатора подав 22 лютого 2018 року подав і Іванюк О.М. Заяв чи клопотань щодо інших кандидатур до суду не надходило. Суд вважає, що вказані клопотання та заява підлягають до задоволення.

Керуючись статтями 26, 37, 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», суд

ПОСТАНОВИВ:

Відмовити у задоволенні клопотання керуючого санацією боржника про продовження строку процедури санації боржника на шість місяців.

Відмовити в задоволенні клопотання ТОВ "Міт Агро" про поновлення (продовження) процесуальних строків.

Задовольнити клопотання публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" про припинення санації, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Припинити процедуру санації товариства з обмеженою відповідальністю "Черкаська продовольча компанія".

Припинити повноваження керуючого санацією Пирога І.Г.

Визнати товариство з обмеженою відповідальністю "Черкаська

Вих. № 01/5026/1159/2011/3296/2018



продовольча компанія" (код ЄДР 24350064, м. Черкаси, вул. Смілянська, 122/1) банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

Призначити ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Іванюка Олександра Миколайовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) №1247, видане 15.07.2013; поштова адреса: а/с 707, м. Черкаси, 18003).

Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури, текст якого додається.

Ліквідатору банкрута:

- вжити заходів до виявлення і витребування документації і майна банкрута;
- кожні два місяці надавати суду інформацію про хід ліквідаційної процедури з наданням відповідних доказів, що підтверджують цю інформацію;
- не пізніше 12 місяців з дня винесення цієї постанови подати суду повний звіт про проведення ліквідаційної процедури (із зазначенням дій, фактів, доказів) та ліквідаційний баланс.

Скасувати заборони на майно боржника, а також будь-які інші обмеження щодо розпорядження майном цього боржника.

Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном. Посадовим особам банкрута, протягом п'ятнадцяти днів з дня призначення ліквідатора, передати бухгалтерську та іншу документацію банкрута, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору.

Постанова суду набрала законної сили та може бути оскаржена.

Повний текст постанови складено 2 квітня 2018 року.

Суддя



Згідно з оригіналом
Виконавець
03.04.2018

І.І. Гура

І.М. Ковба

